

20

Situation économique et sociale de la population

852-1401

# Pauvreté et privations matérielles des enfants

Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC) 2014

## Domaine «Situation économique et sociale de la population»

### Publications sur des thèmes apparentés

Presque tous les documents publiés par l'OFS sont disponibles gratuitement sous forme électronique sur le portail Statistique suisse ([www.statistique.ch](http://www.statistique.ch)). Pour obtenir des publications imprimées, veuillez passer commande par téléphone (058 463 60 60) ou par e-mail ([order@bfs.admin.ch](mailto:order@bfs.admin.ch)).

#### **Pauvreté et privation matérielle. Résultats des années**

**2007 à 2014**, Neuchâtel 2016, 4 pages, gratuit,  
n° de commande: 852-1400

**La pauvreté des personnes âgées**, Neuchâtel 2014, 52 pages,  
fr. 12.-, n° de commande: 852-1201

#### **Pauvreté en Suisse: concepts, résultats et méthodes**

**Résultats calculés sur la base de l'enquête SILC 2008 à 2010**,  
Neuchâtel 2012, 80 pages, fr. 17.-, n° de commande: 852-1001

### Domaine «Situation économique et sociale de la population» sur Internet

[www.statistique.ch](http://www.statistique.ch) → Trouver des statistiques → 20 – Situation économique et sociale de la population

#### **Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC)**

[www.silc.bfs.admin.ch](http://www.silc.bfs.admin.ch)

# Pauvreté et privations matérielles des enfants

Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC) 2014

<b>Rédaction</b>	Martina Guggisberg, OFS
<b>Contenu</b>	Martina Guggisberg, OFS; Stephan Häni, OFS; Lea Berger, OFS
<b>Éditeur</b>	Office fédéral de la statistique (OFS)

Neuchâtel 2016

**Éditeur:** Office fédéral de la statistique (OFS)

**Renseignements:** Secrétariat section Analyses sociales, OFS,  
tél. 058 463 64 21, e-mail: info.sozan@bfs.admin.ch

Martina Guggisberg, OFS, tél. 058 463 62 38,  
e-mail: martina.guggisberg@bfs.admin.ch

Stephan Häni, OFS, tél. 058 463 62 95,  
e-mail: stephan.haeni@bfs.admin.ch

**Rédaction:** Martina Guggisberg, OFS

**Contenu:** Martina Guggisberg, OFS; Stephan Häni, OFS;  
Lea Berger, OFS

**Série:** Statistique de la Suisse

**Domaine:** 20 Situation économique et sociale de la population

**Langue du texte original:** Allemand

**Traduction:** Services linguistiques de l'OFS

**Mise en page:** Section DIAM, Prepress/Print

**Graphiques:** Section DIAM, Prepress/Print

**Cartes:** Section DIAM, ThemaKart

**Page de titre:** OFS; concept: Netthoevel & Gaberthüel, Bienne;  
Foto: © GaToR-GFX – Fotolia.com

**Impression:** en Suisse/Cavelti SA, Gossau

**Copyright:** OFS, Neuchâtel 2016  
La reproduction est autorisée, sauf à des fins  
commerciales, si la source est mentionnée.

**Commandes d'imprimés:** Office fédéral de la statistique, CH-2010 Neuchâtel,  
tél. 058 463 60 60, fax 058 463 60 61,  
order@bfs.admin.ch

**Prix:** fr. 10.– (TVA excl.)

**Téléchargement:** www.statistique.ch (gratuit)

**Numéro OFS:** 852-1401

**ISBN:** 978-3-303-20038-4



# Table des matières

<b>1</b>	<b>Situation de départ et contexte</b>	<b>5</b>
<hr/>		
<b>2</b>	<b>Pauvreté en termes de revenu</b>	<b>7</b>
<hr/>		
<b>3</b>	<b>Privations matérielles</b>	<b>11</b>
<hr/>		
<b>4</b>	<b>Conditions de logement</b>	<b>16</b>
<hr/>		
<b>5</b>	<b>Comparaison européenne</b>	<b>20</b>
<hr/>		
<b>6</b>	<b>Conclusions</b>	<b>24</b>
<hr/>		
	<b>Glossaire</b>	<b>27</b>
<hr/>		
	<b>Bibliographie</b>	<b>30</b>
<hr/>		
	<b>Annexe</b>	<b>33</b>
<hr/>		



# 1 Situation de départ et contexte

La ratification de la Convention relative aux droits de l'enfant des Nations Unies en 1997 a garanti des droits étendus à tous les enfants vivant en Suisse. Ces droits englobent notamment le droit à la considération primordiale de l'intérêt supérieur de l'enfant (art. 3), le droit à la vie et au meilleur développement possible (art. 6) ainsi que le «droit de tout enfant à un niveau de vie suffisant pour permettre son développement physique, mental, spirituel, moral et social» (art. 27 alinéa 1). La Convention relative aux droits de l'enfant subdivise le bien-être de l'enfant en différents domaines: la nourriture et les soins, la préservation de la santé, la protection contre les risques, l'attention et l'amour, les relations stables et la transmission de connaissance et d'expérience.<sup>1</sup>

## La pauvreté peut porter gravement atteinte aux possibilités de participation et de développement des enfants

La pauvreté matérielle est susceptible de porter gravement atteinte aux possibilités de participation et de développement des enfants, raison pour laquelle la pauvreté des enfants peut être définie de manière générale comme une atteinte à l'intérêt de l'enfant. De telles conséquences se manifestent dès le plus jeune âge, où l'on constate que les filles et les garçons socialement défavorisés sont moins sociables et avides de savoir que les autres et plus fréquemment évités par les autres enfants (Holz 2007). Ils ont également davantage de problèmes de santé tels qu'un surpoids, des caries ou des troubles psychiques, et leur comportement en matière de santé est généralement plus défavorable (Pfister et al. 2015, Lampert et al. 2010, Hackauf 2003).

Par ailleurs, la pauvreté peut influencer de manière négative non seulement l'enfance immédiate, mais également l'avenir des enfants. Des recherches en sciences sociales ont démontré à plusieurs reprises que les enfants qui grandissent dans des conditions défavorisées ont des chances moindres de réussir à l'école et plus tard dans leur métier. Adultes, ils sont également plus souvent touchés par la pauvreté et l'exclusion sociale (Holz et al. 2012, Beisenherz 2003, Schuwey/Knöpfel 2014). Pour limiter le transfert de la pauvreté aux générations d'après, la lutte contre la pauvreté des enfants est devenue une cause sociétale et de politique sociale importante. Les enfants sont aussi pris en considération dans une catégorie cible spécifique du «Programme national de prévention et de lutte contre la pauvreté», mis en

œuvre entre 2014 et 2018 par la Confédération, en collaboration avec les cantons, les villes, les communes et les organisations non gouvernementales (DFI 2013).

## La pauvreté des enfants revêt de nombreuses dimensions

Tout comme le bien-être de l'enfant, la pauvreté des enfants est décrite dans la littérature comme un concept multidimensionnel, combinant souvent à la fois un concept relatif de pauvreté en termes de revenu et un concept de privation matérielle, ainsi que différents indicateurs de bien-être (cf. Commission européenne 2015, OCDE 2014 et 2009, UNICEF 2013). Des analyses qui privilégient par conséquent une compréhension multidimensionnelle et dynamique de la pauvreté des enfants qui prend en compte l'interaction de facteurs sociaux et psychologiques ainsi que leurs conséquences à long terme sur le bien-être de l'enfant. La présente étude se base également sur cette compréhension. Au chapitre 2, nous analysons deux concepts de pauvreté en termes de revenu (concept absolu et relatif de pauvreté) que nous complétons de différents indicateurs concernant l'équipement matériel au chapitre 3 et les conditions de logement au chapitre 4, afin de prendre en compte le plus grand nombre possible de domaines et la multidimensionnalité de la pauvreté des enfants<sup>2</sup>.

## Base de données et période d'analyse

L'Office fédéral de la statistique publie des informations sur la pauvreté et les privations matérielles de la population depuis 2012, en s'appuyant sur l'enquête sur le revenu et les conditions de vie SILC (cf. Encadré 2)<sup>3</sup>. Bien que cette enquête opère une distinction entre les différentes catégories d'âges, les données sur les moins de 18 ans n'avaient jusqu'à présent jamais été exploitées en profondeur. De nombreux facteurs de risque de pauvreté

<sup>1</sup> Cf. «Convention relative aux droits de l'enfant», version avril 2010.

<sup>2</sup> L'étude considère en priorité les dimensions qui concernent l'ensemble du ménage ou spécifiquement les enfants de 1 à 15 ans. De nombreux autres indicateurs liés aux personnes, tels que la santé ou la satisfaction subjective, ne sont disponibles dans la base de données SILC (cf. Encadré 2) que pour les personnes de 16 ans et plus, car les personnes plus jeunes ne sont pas (ne peuvent pas être) interrogées individuellement. Comme l'enquête SILC est réalisée uniquement auprès de personnes vivant dans des ménages privés, on manque de données sur la situation des enfants qui vivent dans des ménages collectifs (par exemple: internats, centres d'accueil des enfants, institutions pour personnes handicapées, centres de requérants d'asile) ou sans domicile fixe.

<sup>3</sup> Pour des informations détaillées sur la méthode et la base de données de la statistique de la pauvreté, cf. OFS 2012.

**Encadré 1: Qui considère-t-on comme enfant ?**

D'après le droit national et international, les enfants sont définis comme des personnes qui n'ont pas encore atteint leur majorité. En Suisse, un enfant est donc toute personne de moins de 18 ans<sup>4</sup>. **En général, ce rapport considère les personnes âgées de 0 à 17 ans comme des enfants.** Les variables de la privation matérielle spécifique aux enfants ne sont toutefois relevées dans la base de données SILC (cf. Encadré 2) que pour les enfants âgés de 1 à 15 ans, ce qui oblige à restreindre en conséquence la définition de l'enfant dans cette partie des évaluations.

Il faut également distinguer la définition de l'enfant dans cette étude de celle du concept d'«enfant dépendant» utilisée dans les analyses standard SILC qui incluent également les jeunes majeurs entre 18 et 24 ans vivant encore chez leurs parents et dépendant d'eux économiquement (cf. glossaire → Type de ménage). Cette définition est utilisée dans l'analyse SILC pour déterminer les types de ménage; nous l'appliquons ici chaque fois qu'il y a lieu de distinguer les différents types de ménage.

connus, comme un faible niveau d'éducation ou le chômage, ne sont par ailleurs relevés que pour les personnes de 16 ans et plus. Les enfants dépendent économiquement des revenus de leurs parents jusqu'à un certain âge. Si l'on veut trouver des facteurs explicatifs de la pauvreté des enfants, il faut à la fois considérer des caractéristiques propres aux ménages et des caractéristiques individuelles des parents (telles que le plus haut niveau d'éducation atteint, le statut professionnel ou la

nationalité, cf. Commission européenne 2012). Les analyses suivantes établissent donc aussi une distinction en fonction de ces caractéristiques.<sup>5</sup>

Comme la statistique de la pauvreté, les présentes analyses de la situation des enfants s'appuient sur l'enquête SILC. Celle-ci consiste en un questionnaire de base (composé d'un questionnaire adressé aux ménages et d'un questionnaire individuel adressé à toutes les personnes de 16 ans et plus), soumis chaque année, et d'autres questionnaires modulaires qui changent d'une année à l'autre et approfondissent des domaines thématiques à intervalles réguliers. Les dernières données SILC disponibles pour la Suisse datent de 2014. Cette année-là, tous les pays participants ont réalisé un module sur le thème de la «privation matérielle», qui contenait une série de questions spécialement prévues pour décrire la situation des enfants. Elles portaient par exemple sur la possession de livres adaptés à l'âge, sur l'existence d'un endroit approprié pour faire les devoirs ou sur la possibilité de pratiquer régulièrement des activités de loisirs. Elles faisaient partie du questionnaire des ménages et ont été adressées à tous les ménages ayant des enfants de 1 à 15 ans. Cette collecte a permis d'analyser spécifiquement la situation des enfants jusqu'à 15 ans et de recueillir de précieuses informations sur les conditions de vie concrètes des enfants en Suisse.

En raison d'une modification de l'échantillonnage et de l'ajustement du modèle de pondération qui s'en est suivi, les données de l'enquête SILC 2014 ne peuvent plus être comparées à celles des années précédentes (rupture de série, cf. OFS 2016a). Les évaluations présentées ci-après ne reposent donc que sur SILC 2014 et ne comportent pas d'analyse de l'évolution dans le temps.

**Encadré 2: L'enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC)**

L'enquête SILC (Statistics on Income and Living Conditions) est une enquête coordonnée au niveau européen, à laquelle participent chaque année plus de 30 pays. Elle a pour objectif d'étudier la distribution des revenus, la pauvreté, l'exclusion sociale et les conditions de vie au moyen d'indicateurs comparables au niveau européen. Elle se base en Suisse sur un échantillon d'environ 7 000 ménages, soit plus de 17 000 personnes, sélectionnées aléatoirement dans le Cadre de sondage pour les enquêtes auprès de la population (SRPH) de l'OFS. La population de référence est constituée de la population résidente permanente dans les ménages privés (y compris les personnes sans domicile fixe qui vivent dans un ménage comprenant au moins une personne avec domicile fixe).

Plus d'informations sur l'enquête SILC à l'adresse: [www.silc.bfs.admin.ch](http://www.silc.bfs.admin.ch)

<sup>4</sup> Cf. l'article 14 du Code civil suisse du 10 décembre 1907 (version du 1<sup>er</sup> avril 2016).

<sup>5</sup> Les définitions de ces caractéristiques et d'autres termes sont présentées dans le glossaire qui se trouve à la fin de ce rapport.

## 2 Pauvreté en termes de revenu

Les conditions de vie des enfants en Suisse dépendent essentiellement des ressources financières du ménage. Dans ses statistiques sur la pauvreté, l'OFS a recours à deux concepts pour mesurer la pauvreté en termes de revenu (cf. Encadré 3). Ces deux concepts prennent en compte la somme des revenus de tous les membres du ménage et les comparent avec un seuil (de risque) de pauvreté défini (pour des valeurs illustratives de ce seuil, cf. T 1). Ils tiennent compte du fait que les ménages avec des enfants doivent, en raison du plus grand nombre de personnes qui les composent, en moyenne assumer des dépenses

### Encadré 3: Deux concepts pour mesurer la pauvreté en termes de revenu

Le **taux de pauvreté** se réfère à un seuil «absolu»: sont considérées comme pauvres, selon cette définition, les personnes qui n'ont pas les moyens financiers d'acquiescer les biens et services nécessaires à une vie sociale intégrée. Un taux de pauvreté ainsi défini est un ordre de grandeur approprié pour la politique sociale, car le soutien financier octroyé aux personnes ou aux ménages se traduit directement par une réduction mesurable de la pauvreté. Le seuil de pauvreté utilisé a été calculé d'après les normes de la Conférence suisse des institutions d'action sociale (CSIAS) couramment utilisées en Suisse pour mesurer le droit à l'aide sociale. Il se compose d'un montant forfaitaire pour l'entretien et les frais individuels de logement ainsi que de 100 francs par mois et par personne à partir de 16 ans pour d'autres dépenses.

Le **taux de risque de pauvreté** se réfère à un seuil «relatif»: sont considérées comme à risque de pauvreté les personnes dont le revenu disponible équivalent est sensiblement inférieur au niveau habituel des revenus dans le pays considéré. La pauvreté est donc envisagée comme une forme d'inégalité; en effet, le fait qu'une personne soit considérée comme à risque de pauvreté ne dépend pas uniquement de sa situation économique propre (respectivement de celle du ménage), mais également du niveau de prospérité général dans le pays concerné (Atkinson/Marlier 2010). Le seuil de risque de pauvreté est fixé par l'Union européenne à 60% de la médiane du revenu disponible équivalent.

**Les deux concepts ne tiennent compte que du revenu, mais pas de la fortune éventuelle (pauvreté en termes de revenu).**

plus élevées que les ménages sans enfants. Si le revenu disponible du ménage (c'est-à-dire le revenu total du ménage après déduction des dépenses obligatoires, cf. glossaire) s'établit en dessous du seuil déterminé, l'ensemble du ménage est considéré comme pauvre ou à risque de pauvreté. Les enfants pauvres et à risque de pauvreté sont donc définis ici comme des enfants vivant dans ces ménages-là.

Cette conception suppose implicitement que les moyens financiers du ménage bénéficient à tous ses membres à parts égales et que notamment les enfants, qui ne contribuent pas eux-mêmes aux revenus du ménage, profitent des revenus de leurs parents. En l'état, ces données ne permettent pas de détecter une éventuelle inégalité de traitement des membres du ménage (entre les sexes, par exemple, ou en fonction de l'âge). En conséquence, la présente étude s'abstient de dissocier les indicateurs en fonction de telles caractéristiques individuelles. En revanche, elle prend en compte des caractéristiques propres au ménage et aux parents pour analyser quels enfants sont le plus touchés ou menacés par la pauvreté en termes de revenu.

### Seuils moyens de pauvreté et seuils de risque de pauvreté pour différents types de ménage, 2014

En francs par mois

T 1

Type de ménage	Seuil moyen de pauvreté <sup>1</sup>	Seuil de risque de pauvreté à 60% de la médiane <sup>2</sup>	
Personne seule	2 219	2 458	± 26
Parent seul avec 2 enfants de moins de 14 ans	(3 490)	3 933	± 42
2 adultes sans enfant	3 065	3 688	± 39
2 adultes avec 2 enfants de moins de 14 ans	4 031	5 163	± 55

<sup>1</sup> Valeurs nationales moyennes; pour le calcul des indicateurs de la pauvreté, on considère un seuil de pauvreté individuel pour chaque ménage. Ce montant couvre le forfait pour l'entretien, les frais de logement et d'autres frais, comme les primes d'assurances etc. Il n'inclut pas les primes d'assurance-maladie, déjà déduites du revenu.

<sup>2</sup> Les seuils de risque de pauvreté pour les différents types de ménage sont calculés à l'aide de l'échelle d'équivalence OCDE modifiée. Un poids de 1,0 est assigné à la personne la plus âgée du ménage, un poids de 0,5 à toute autre personne de 14 ans ou plus et un poids de 0,3 à chaque enfant de moins de 14 ans.

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas et doivent être interprétées avec précaution.

± Limites de l'intervalle de confiance à 95%

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

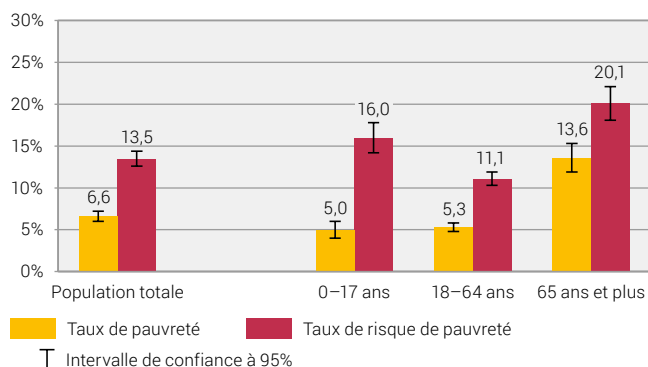
## 234 000 enfants vivent dans des ménages avec une marge de manœuvre financière réduite

En 2014, près de 234 000 enfants et adolescents vivaient dans des ménages à risque de pauvreté. Parmi eux, 73 000 souffraient de pauvreté en termes de revenu selon le concept absolu. Pour 161 000 enfants, le revenu du ménage dépassait de très peu le seuil de pauvreté, ce qui les rendait particulièrement sensibles au risque de sombrer dans la pauvreté en cas de dégradation, même minime, du niveau de revenu de leur ménage<sup>6</sup>.

En rapportant ces chiffres à la population résidente permanente de Suisse, il est possible d'établir le taux de pauvreté et le taux de risque de pauvreté des enfants (cf. G1). En 2014, la Suisse comptait près d'1,5 million de personnes de moins de 18 ans. Le taux de pauvreté des enfants était de 5,0%, soit presque aussi haut que le taux de pauvreté de la population d'âge adulte (18–64 ans: 5,3%). Leur taux de risque de pauvreté, qui atteignait 16,0%, était toutefois nettement plus élevé que le taux de risque de pauvreté des 18–64 ans (11,1%)<sup>7</sup>.

### Taux de pauvreté et taux de risque de pauvreté, selon les classes d'âges, 2014

G 1



Le taux de pauvreté et le taux de risque de pauvreté sont calculés sur la base du revenu, indépendamment de la fortune éventuelle. Or, les personnes âgées sont plus nombreuses à disposer d'une fortune, dans laquelle elles peuvent puiser.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

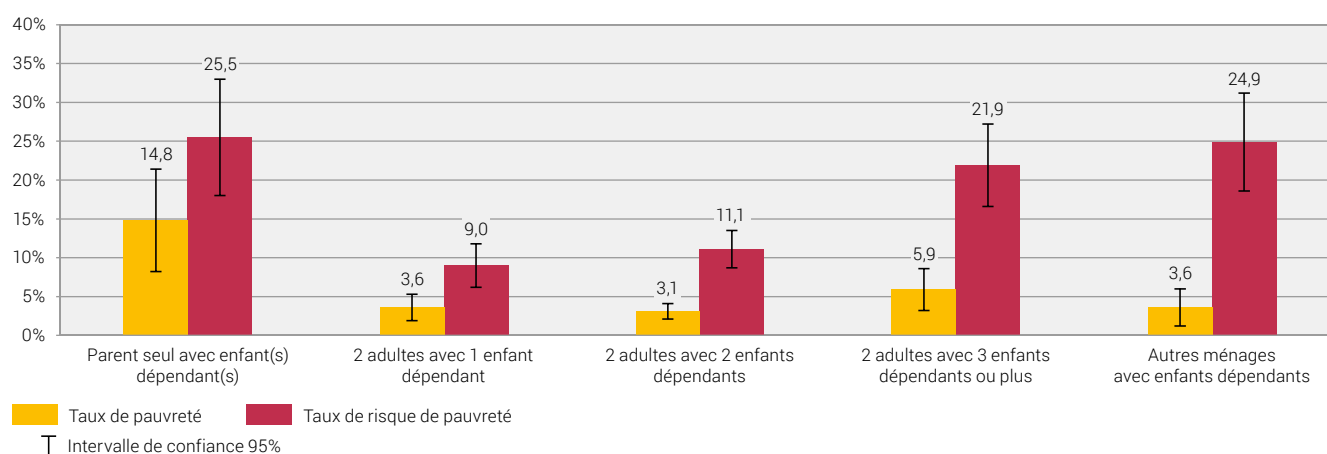
## Les capacités financières sont particulièrement limitées dans les ménages monoparentaux

Pour déterminer quels enfants sont particulièrement concernés ou menacés par la pauvreté en termes de revenu, on peut calculer les taux (de risque) de pauvreté des enfants en s'appuyant sur différentes caractéristiques des ménages et des personnes d'âge adulte faisant partie du ménage. A noter que les enfants des ménages monoparentaux (parents seuls) présentent les taux

les plus élevés d'après les deux concepts: un enfant sur quatre qui vit dans cette situation est à risque de pauvreté, et près d'un sur sept est touché par la pauvreté (cf. G2). Les enfants qui ont au moins deux frères et sœurs présentent aussi un taux de risque de pauvreté nettement plus élevé, alors que leur taux de pauvreté ne se distingue pas de manière significative de celui des autres formes de ménage. Ce constat s'applique également aux enfants d'«autres ménages avec enfants dépendants»<sup>8</sup>. Bien qu'ils ne

### Taux de pauvreté et taux de risque de pauvreté des enfants, par type de ménage, 2014

G 2



Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0–17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

Sont considérés comme des enfants dépendants toutes les personnes âgées de moins de 18 ans ainsi que les personnes de 18 à 24 ans qui sont économiquement inactives et qui vivent avec leur père et/ou leur mère.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

<sup>6</sup> Le seuil de risque de pauvreté s'élève, en fonction du type de ménage, à environ 150 à 300 francs par personne au-dessus du seuil de pauvreté (cf. T1).

<sup>7</sup> Le taux de pauvreté et le taux de risque de pauvreté de la population de 65 ans et plus ne sont pas traités ici, dans la mesure où leur interprétation demande de la prudence en raison de la non-prise en compte d'éventuels éléments de fortune. Pour des informations détaillées sur cette classe d'âge, cf. OFS 2014.

<sup>8</sup> Ce type de ménage regroupe tous les ménages avec enfants dépendants qui n'entrent pas dans les autres types de ménage (cf. glossaire).

soient pas particulièrement souvent concernés par la pauvreté en termes de revenu, la situation financière de ces deux types de ménage est difficile dans de nombreux cas.

## Une participation élevée au marché du travail protège de la pauvreté en termes de revenu

Les ménages composés de plusieurs adultes comptent fréquemment une ou plusieurs personnes actives occupées. Les enfants vivant dans des ménages qui ne comptent aucune personne active occupée sont beaucoup plus souvent confrontés à des difficultés financières: dans ce groupe, le taux de pauvreté et le taux de risque de pauvreté dépassent tous deux nettement la moyenne (cf. G3). Près d'un enfant sur deux appartenant à ce groupe est à risque de pauvreté et un enfant sur cinq est touché par la pauvreté. S'il y a au moins une personne active occupée dans le ménage, ces taux descendent respectivement à 6,0% et 18,6% et, dans le cas de deux personnes actives occupées, à 1,8% et 8,9%. Une participation élevée au marché du travail constitue donc une protection efficace contre la pauvreté en termes de revenu. Selon le même principe, le taux de pauvreté des enfants vivant dans des ménages dont le revenu provient essentiellement d'une participation au marché du travail, soit 4,2%, est nettement en dessous de la moyenne. Quand, au contraire, le ménage dépend majoritairement de revenus de transfert, près d'un enfant sur huit souffre de pauvreté en termes de revenu et plus d'un enfant sur trois présente un risque de pauvreté<sup>9</sup>.

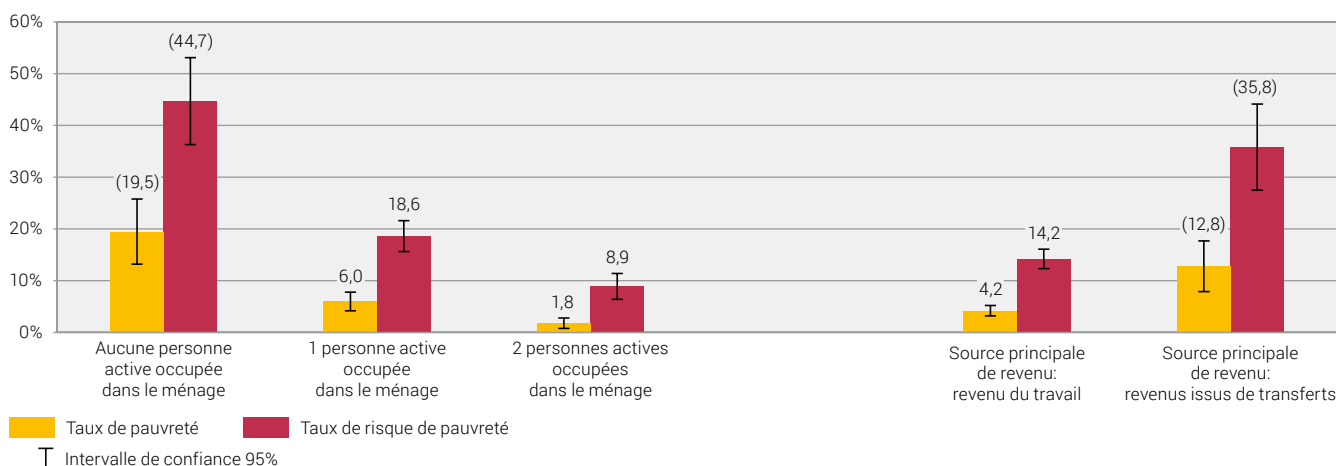
## La plupart des enfants vivent dans des ménages comptant au moins une personne active occupée

Si les enfants qui vivent dans des ménages ne comptant aucune personne active occupée affichent les plus forts taux de pauvreté parmi tous les groupes concernés, ils sont relativement peu dans cette situation (près de 8%, cf. G4a, p. 10). Chez 92% des enfants, au moins un adulte du ménage a un travail rémunéré. Les enfants vivant dans un ménage sans personne active occupée représentent donc seulement 30% de tous les enfants touchés par la pauvreté (cf. G4b, p. 10). En chiffres absolus, cela correspond à 21 000 enfants environ. 70% des enfants, soit 51 000 environ, vivent dans un ménage pauvre en termes de revenu malgré un emploi lucratif. Chez 40 000 de ces enfants, une seule personne du ménage est active occupée. Enfin, environ 11 000 enfants concernés par la pauvreté vivent dans un ménage dans lequel deux personnes ou davantage sont actives.

La participation au marché du travail et le niveau du revenu dépendent fortement du niveau de formation atteint. Il ne faut donc pas s'étonner si le plus haut niveau de formation atteint par les parents<sup>10</sup> a un impact considérable sur le taux de pauvreté et le taux de risque de pauvreté de l'enfant (cf. G5). Le niveau de revenu augmente parallèlement au niveau de formation: le taux de pauvreté des enfants est le plus bas, à 2,8%, quand au moins un des parents possède un diplôme universitaire ou un diplôme d'une haute école. Le même constat s'applique au taux de risque de pauvreté, qui s'élève à 7,3% dans ce groupe. Si le plus haut diplôme obtenu provient d'une formation de degré secondaire II

## Taux de pauvreté et taux de risque de pauvreté des enfants, selon la situation professionnelle et la source principale de revenu du ménage, 2014

G 3



Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0-17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas et doivent être interprétées avec précaution.

La population active occupée comprend ici les personnes de 18 ans et plus ayant déclaré avoir exercé une activité salariée ou indépendante pendant la plus grande partie de l'année civile précédant l'enquête.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

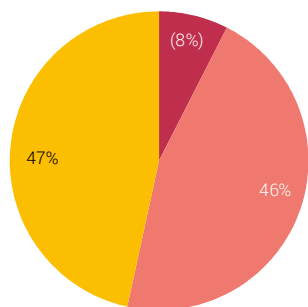
© OFS 2016

<sup>9</sup> Les données sur les enfants vivant dans des ménages sans personnes actives occupées ainsi que sur les ménages avec enfants dont la principale source de revenu est un revenu de transfert se basent sur un nombre de cas relativement bas dans l'échantillon (N<200) et doivent être interprétées avec prudence. La même remarque s'applique aux enfants dont aucun des deux parents ne dispose d'un diplôme de formation postobligatoire. Dans les graphiques, les valeurs en question sont présentées entre parenthèses.

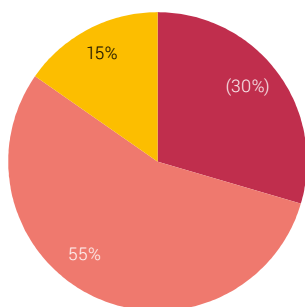
<sup>10</sup> On considère ici comme parent la personne du ménage qui contribue le plus au revenu du foyer ainsi que son éventuel partenaire (cf. glossaire → Parents). On peut ainsi prendre en compte les caractéristiques des personnes ayant la plus grande influence sur les possibilités financières du ménage. Pour faciliter la lecture et dans la mesure où il s'agit dans la plupart des ménages des parents des enfants considérés, on utilisera ici les termes «parents» et «parent».

## Part des enfants, selon le statut de pauvreté et le nombre d'actifs occupés dans le ménage, 2014 G 4

a) Part de tous les enfants (0–17 ans)



b) Part de tous les enfants pauvres (0–17 ans)



■ Aucune personne active occupée dans le ménage  
 ■ 1 personne active occupée dans le ménage  
 ■ 2 personnes actives occupées ou plus dans le ménage

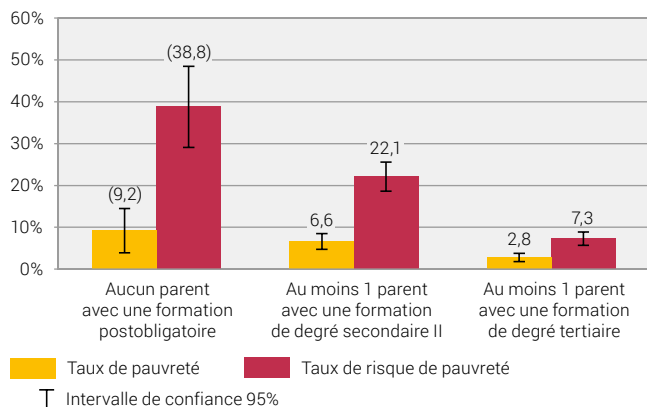
Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0–17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.  
 (x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas et doivent être interprétées avec précaution.  
 La population active occupée comprend ici les personnes de 18 ans et plus ayant déclaré avoir exercé une activité salariée ou indépendante pendant la plus grande partie de l'année civile précédant l'enquête. En raison de l'arrondissement des chiffres, il se peut que les valeurs additionnées diffèrent légèrement de 100.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

(maturité ou formation professionnelle achevée, par exemple), le taux de pauvreté et le taux de risque de pauvreté augmentent tous deux, ce dernier de manière disproportionnée. L'influence du niveau de formation sur les revenus se traduit ainsi: la possession d'un diplôme de degré secondaire II suffit dans de nombreux cas pour obtenir un revenu au-dessus du seuil de pauvreté, sans toutefois le dépasser de beaucoup dans une bonne partie des cas. Si aucun des parents n'a suivi de formation postobligatoire, le taux de risque de pauvreté des enfants est nettement plus élevé (près de 40%).

## Taux de pauvreté et taux de risque de pauvreté des enfants, selon le niveau de formation des parents, 2014 G 5



Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0–17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

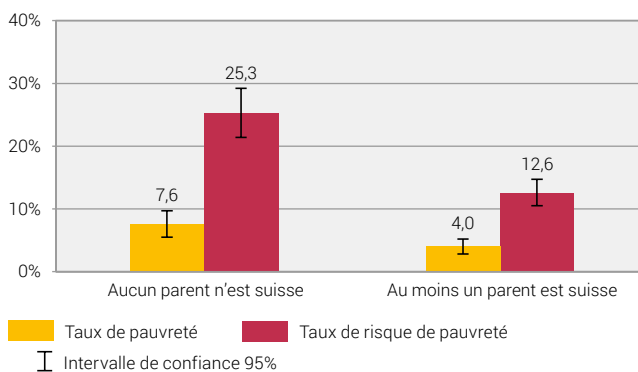
(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas et doivent être interprétées avec précaution.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

Enfin, la nationalité des parents a aussi un impact sur le niveau du revenu. Dans les ménages où aucun des parents n'a de passeport suisse, un enfant sur 13 est concerné par la pauvreté. Le taux de risque de pauvreté de ces enfants est aussi nettement plus élevé (25,3%) que lorsqu'au moins un des parents a la nationalité suisse (12,6%, cf. G 6). Quand les deux parents sont de nationalité étrangère, aucun n'a de formation postobligatoire dans au moins un cas sur cinq.

## Taux de pauvreté et taux de risque de pauvreté des enfants, selon la nationalité des parents, 2014 G 6



Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0–17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

### 3 Privations matérielles

Après avoir observé le revenu des ménages dans le chapitre précédent, nous allons nous pencher plus en détail sur la dotation matérielle des enfants. Une série de questions portant sur la privation matérielle des ménages, et plus particulièrement celle des enfants, permet de déterminer s'ils doivent renoncer à posséder différents bien matériels ou à satisfaire des besoins de base pour des raisons financières (cf. Encadré 4). Ces questions visent à établir la couverture de différents besoins de base ainsi que des besoins spécifiques en matière d'éducation et de loisirs des enfants<sup>11</sup>.

#### Encadré 4: Privations matérielles des enfants

Les renseignements sur les privations matérielles permettent aussi d'étudier les aspects non monétaires de la pauvreté. Dans la statistique de la pauvreté, on calcule normalement un taux de privation matérielle, qui est défini comme un manque pour des raisons financières dans au moins trois des neuf catégories coordonnées au niveau européen (cf. par exemple OFS 2016b et de manière plus détaillée dans l'analyse de l'OFS 2012)<sup>12</sup>. Pour mesurer de manière adéquate la dotation des enfants, l'étude prend en compte 18 autres domaines de privation matérielle ayant fait l'objet en 2014 d'un module SILC spécifique (cf. T2, p. 12)<sup>13</sup>. 13 des 18 questions concernent les enfants de manière explicite et n'ont été posées qu'aux ménages avec enfant(s) entre 1 et 15 ans. Cinq autres questions, qui ont été posées à tous les ménages, ont révélé des privations ayant des conséquences directes sur les enfants des ménages, raison pour laquelle elles sont également utilisées pour évaluer les privations matérielles des enfants.

#### Le plus souvent, les enfants doivent renoncer aux vacances et aux activités de loisirs payantes

Le graphique G7 (p. 12) montre dans quels domaines, parmi les 13 qui leur sont spécifiques, les enfants souffrent le plus souvent de privations. La renonciation aux voyages durant les vacances (5,2%) et à une activité de loisirs régulière et payante, comme une licence dans un club de sport, un cours de musique, etc. (5,0%) reviennent le plus souvent. Les autres questions sur le thème des loisirs (jouets et équipements de sport ou de loisirs intérieurs et de plein air, livres, invitation d'amis), ne révèlent de privations que pour un nombre très réduit d'enfants en Suisse (entre 0,8% et 1,1% des enfants entre 1 et 15 ans).

Quatre autres domaines concernent la dotation de base des enfants en habillement et en nourriture. 2,0% des enfants ne reçoivent jamais de vêtements complètement neufs et doivent par exemple porter les affaires de leurs frères et sœurs. En revanche, la part d'enfants ne disposant pas de chaussures de la bonne pointure est réduite (0,5%). Un autre besoin de base est la nourriture. Bien que 1,3% des enfants n'aient pas quotidiennement accès à un repas composé d'une source de protéines de qualité d'origine animale ou végétale, seulement 0,5% d'entre eux doivent renoncer à la consommation quotidienne de fruits et légumes frais.

La part d'enfants d'âge scolaire ne disposant pas d'un endroit approprié pour faire leurs devoirs est aussi relativement faible (2,8%). Il arrive bien plus rarement que les enfants doivent renoncer aux excursions scolaires payantes ou à d'autres événements scolaires pour des raisons financières (1,1%)<sup>14</sup>.

#### 13% des enfants vivent dans des ménages ne pouvant pas remplacer le mobilier usé

La dotation de biens de l'ensemble du ménage peut avoir une influence directe sur le niveau de vie des enfants. Pour cette raison, Eurostat (Commission européenne 2012) recommande la prise en compte de cinq autres questions portant sur les difficultés financières et la dotation matérielle des ménages (cf. G8, p. 13). Ce sont surtout les difficultés financières qui sont fréquentes: 13% des enfants âgés de 1 à 15 ans vivent dans des ménages ne disposant pas de moyens financiers permettant de remplacer le mobilier usé en cas de besoin. Chez 11,6% des enfants, le ménage

<sup>11</sup> En revanche, on ne dispose pas d'informations sur la santé ou sur la perception individuelle subjective des enfants (par exemple: satisfaction par rapport à la qualité des relations avec les parents et les amis), car dans l'enquête SILC, ces questions ne sont posées qu'à des personnes de 16 ans et plus. L'utilisation d'autres sources de données sortirait du cadre de la présente analyse.

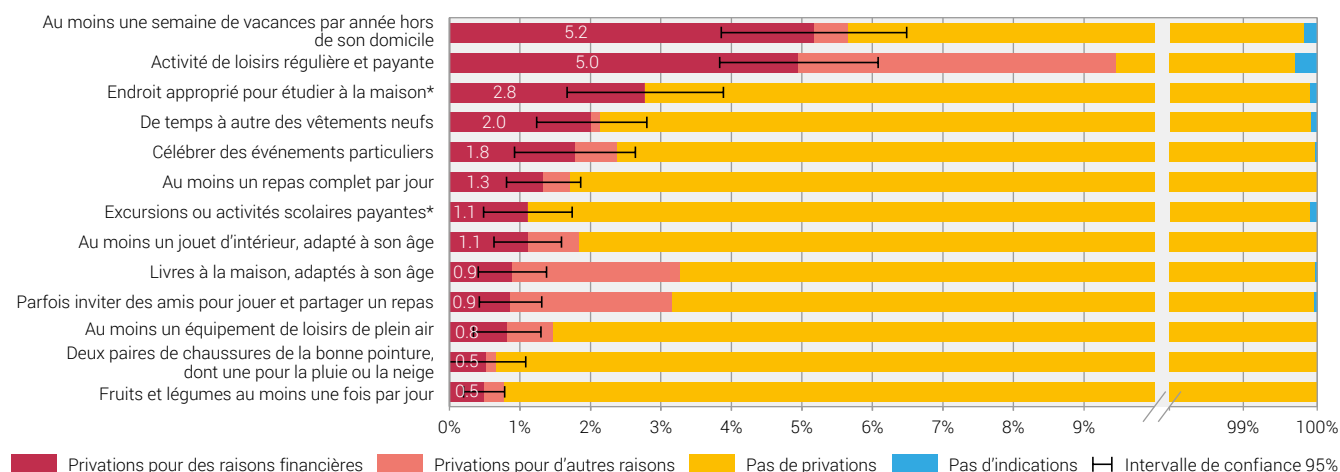
<sup>12</sup> Cette définition est actuellement en révision chez Eurostat et sera complétée par d'autres questions.

<sup>13</sup> Ces 18 domaines ont été sélectionnés à partir des recommandations européennes pour la mesure de la pauvreté des enfants (cf. Commission européenne 2012, p. 82).

<sup>14</sup> Ces deux questions n'ont été posées qu'aux ménages avec enfants à partir de 5 ans.

## Part des enfants présentant des privations matérielles dans les domaines spécifiques aux enfants, 2014

G 7



\* Ces questions n'ont été posées qu'aux ménages avec enfants en âge scolaire (dès 5 ans).

Les pourcentages se réfèrent aux enfants de 1 à 15 ans. Lorsqu'un enfant présente une privation pour des raisons financières, tous les enfants du ménage sont considérés comme souffrant de privations matérielles dans ce domaine.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## Questions relatives à la privation matérielle des enfants du module SILC 2014

T 2

## Questions posées à tous les ménages:

- 1 Votre ménage a-t-il les moyens de maintenir une température agréable dans l'ensemble de votre logement?
- 2 Disposez-vous dans votre ménage d'une voiture à des fins privées?
- 3 Votre ménage dispose-t-il d'un ordinateur à usage privé?
- 4 Si cela était nécessaire, votre ménage pourrait-il remplacer son mobilier usé par du nouveau mobilier p. ex. le matelas, le canapé, les chaises, une table, une armoire...?
- 5 Est-il arrivé à votre ménage de ne pas pouvoir payer votre loyer/intérêts hypothécaires ou les factures courantes d'électricité, de gaz, d'eau ou de chauffage dans les délais pour des raisons financières?<sup>1</sup>

## Questions posées uniquement aux ménages avec enfant(s) âgés de 1 à 15 ans:

- 6 Est-ce que chaque enfant de moins de 16 ans peut aller en vacances au moins une semaine par année hors du domicile, seul ou en famille?
- 7 Est-ce que chaque enfant de moins de 16 ans a de temps à autre des vêtements neufs?
- 8 Est-ce que chaque enfant possède au moins deux paires de chaussures en bon état, de la bonne pointure, dont une paire pour la pluie ou la neige?
- 9 Chaque enfant de moins de 16 ans reçoit-il des fruits et légumes au moins une fois par jour?
- 10 Est-ce que chaque enfant reçoit au moins une fois par jour un repas comportant de la viande, du poulet, du poisson ou un repas complet végétarien?
- 11 Est-ce que chaque enfant dispose à la maison de livres adaptés à son âge, en dehors des livres scolaires?
- 12 Est-ce que chaque enfant bénéficie d'au moins un équipement de loisirs de plein air, comme p. ex. une trottinette, un vélo, des rollers, des jeux d'extérieur pour petits, etc.?
- 13 Est-ce que chaque enfant dispose d'au moins un jouet d'intérieur, comme p. ex. un jouet éducatif, un jeu de société, un jeu de construction, une poupée, adapté à son âge sans compter les jeux vidéo?
- 14 Est-ce que chaque enfant peut participer à une activité de loisirs régulière et payante hors du domicile, comme par ex. entraînement dans un club sportif, musique, piscine, scout, atelier créatif de bricolage, etc.?
- 15 Pouvez-vous organiser une fête pour des événements particuliers pour chacun des enfants, comme par ex. leurs anniversaires, une fête religieuse, etc.?
- 16 Est-ce que chaque enfant peut parfois inviter des amis pour jouer et partager un repas, à la maison ou hors du domicile?
- 17 Est-ce que chaque enfant peut participer à des excursions ou activités scolaires pour lesquelles une contribution financière est demandée?<sup>2</sup>
- 18 Est-ce que chaque enfant dispose d'un endroit approprié pour étudier ou faire des devoirs à la maison?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dans le questionnaire, plusieurs questions concernent les arriérés de paiement. Afin d'améliorer la lisibilité, ils ont été résumés ici dans une seule question.

<sup>2</sup> Les questions 17 et 18 ont été posées uniquement aux ménages avec au moins un enfant en âge scolaire.

Les questions relatives à la privation matérielle des enfants ont été posées à une seule personne pour l'ensemble du ménage. Pour les questions concernant spécifiquement les enfants, celle-ci devait indiquer pour tous les enfants de 1 à 15 vivant dans le ménage s'ils ne souffraient pas de privations matérielles dans les différents domaines et, dans le cas contraire, si ces privations étaient dues à des raisons financières ou à d'autres raisons (non financières). Lorsqu'un enfant présente une privation pour des raisons financières, tous les enfants du ménage sont considérés comme souffrant de privations matérielles dans ce domaine.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), questionnaire ménage

© OFS 2016

a été au moins une fois au cours de l'année précédant l'enquête dans l'incapacité de payer le loyer ou les intérêts hypothécaires et/ou les factures courantes de gaz, électricité, eau, chauffage, etc. Ces ménages sont confrontés au risque de perdre leur logement ou de voir coupée leur alimentation en énergie ou en eau.

En outre, 4,6% des enfants vivent dans des ménages ne pouvant pas se payer une voiture. Ils doivent beaucoup plus rarement renoncer à l'ordinateur: seulement 1,4% des enfants vit dans un ménage ne disposant pas de PC ou d'ordinateur portable pour des raisons financières. Enfin, 1,1% des enfants vit dans un ménage qui ne peut pas chauffer suffisamment toutes les pièces du logement.

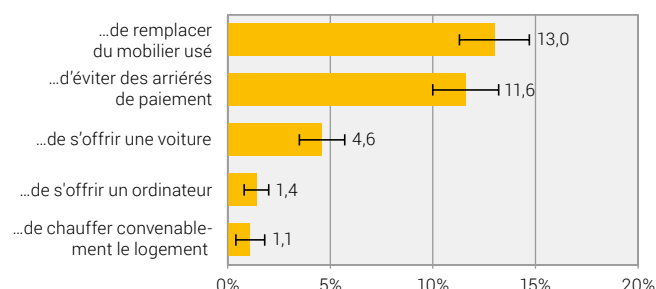
## Les enfants à risque de pauvreté font plus souvent face à des privations matérielles dans tous les domaines

Comme la pauvreté en termes de revenu (cf. chapitre 2), la privation matérielle peut être reliée à différentes caractéristiques sociodémographiques. Il apparaît que certains enfants sont davantage exposés que d'autres. C'est notamment le cas des enfants à risque de pauvreté: ils sont concernés dans presque tous les domaines, à des niveaux bien plus élevés que les enfants dont le revenu du ménage dépasse le seuil de risque de pauvreté (cf. G9)<sup>15</sup>. Les difficultés financières sont souvent évoquées, bien plus que ne l'est la renonciation à des biens de consommation.

## Part des enfants de 1 à 15 ans dans des ménages présentant des privations matérielles, 2014

G 8

Part des enfants de 1 à 15 ans vivant dans un ménage n'ayant pas les moyens financiers...



Intervalles de confiance 95%

Les pourcentages se réfèrent aux enfants (1-15 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

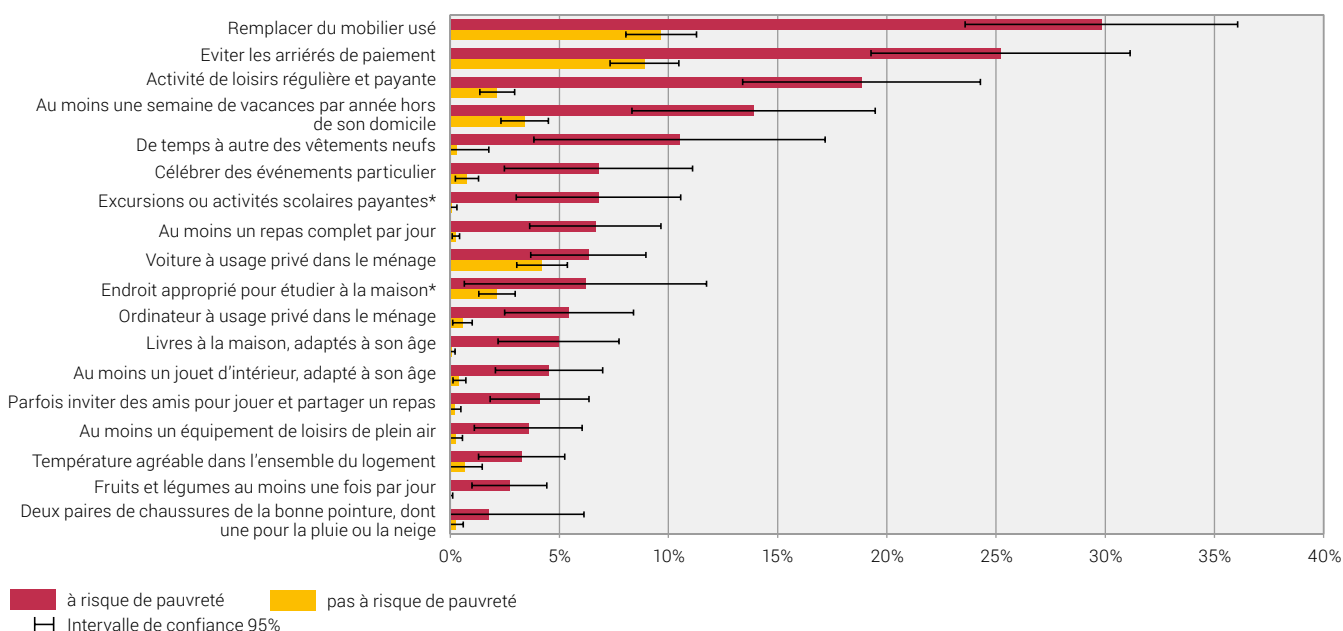
Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

Le graphique G 10 (p. 14) montre que plus de la moitié des enfants à risque de pauvreté sont confrontés à des privations matérielles dans au moins un domaine. Un tiers des cas révèle deux ou plusieurs privations et 21,9% au moins trois. 16,0% des enfants à risque de pauvreté présentent des problèmes ou des déficits dans quatre domaines ou plus. Ce taux est nettement plus bas

## Privations matérielles des enfants de 1 à 15 ans, selon le statut de risque de pauvreté, 2014

G 9



\* Ces questions n'ont été posées qu'aux ménages avec enfants en âge scolaire (dès 5 ans).

Les pourcentages se réfèrent aux enfants de 1 à 15 ans. Lorsqu'un enfant présente une privation pour des raisons financières, tous les enfants du ménage sont considérés comme souffrant de privations matérielles dans ce domaine.

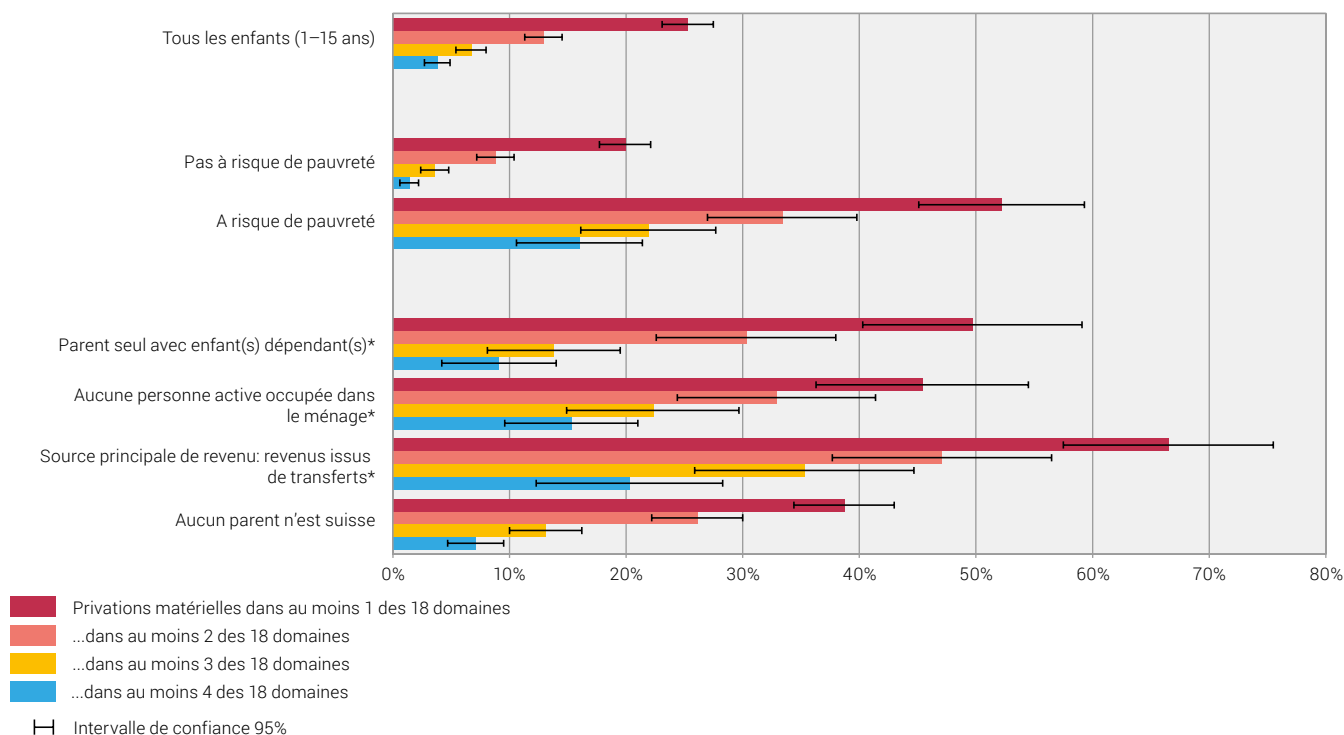
Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

<sup>15</sup> Le petit nombre de cas ne permet pas d'opérer une distinction en fonction du statut de pauvreté des enfants selon le concept absolu de pauvreté.

## Part des enfants présentant des privations matérielles, selon différentes caractéristiques et selon le nombre de privations, 2014

G 10



\* Ces valeurs se basent sur un petit nombre de cas et doivent être interprétées avec précaution. Les pourcentages se réfèrent aux enfants (1-15 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

chez les enfants sans risque de pauvreté: près de 20% font face à au moins une privation, 8,8% à au moins deux, 3,6% à au moins trois et seulement 1,4% en subissent quatre ou plus. Il est donc facile d'établir un lien évident entre la situation financière du ménage et la dotation matérielle des enfants.

Toutefois, près de la moitié des enfants à risque de pauvreté ne souffrent d'aucune privation dans les domaines considérés. Un bas niveau de revenu ne se répercute pas forcément sur la dotation matérielle en biens de consommation (cf. aussi Guio 2005): il est possible de compenser un faible niveau de revenu par d'autres ressources (consommation de la fortune, dettes, aides d'organismes sociaux, etc.). En plus, on peut supposer que la dotation matérielle s'aggrave seulement en cas de restriction monétaire de longue durée et qu'en cas d'épisode de pauvreté plus court, les ménages prennent des mesures d'économie à court terme, en renonçant par exemple à partir en vacances ou à la pratique d'activités de loisirs, etc.

En plus du statut de risque de pauvreté, d'autres caractéristiques sont liées à un degré élevé d'affectation: les enfants qui vivent dans des ménages monoparentaux, des ménages sans personnes actives occupées, des ménages dont la source principale de revenu est un revenu de transfert et des ménages dont les parents n'ont pas la nationalité suisse sont plus souvent

désavantagés que la moyenne des enfants âgés de 1 à 15 ans<sup>16</sup>. D'autres différences significatives apparaissent dans les autres domaines. Ainsi, les enfants dont les parents sont de nationalité étrangère disposent moins souvent de livres adaptés à leur âge et de jouets d'intérieur et de plein air. Les privations au niveau des besoins de base sont en revanche rares dans ce groupe et concernent surtout les enfants qui vivent dans des ménages sans personnes actives occupées et/ou dont le ménage dépend essentiellement d'un revenu de transfert.

### Le type de loisirs varie avec l'âge

D'une manière générale, on constate que seule une proportion faible d'enfants souffre de privations pour raisons financières dans la plupart des domaines étudiés, ce qui ne signifie pas pour autant que tous les autres enfants disposent effectivement des biens en question. Il est par ailleurs intéressant de noter la part proportionnellement élevée d'enfants présentant une ou plusieurs privations dans la dimension «loisirs» pour d'autres raisons», c'est-à-dire non financières, par exemple parce qu'ils

<sup>16</sup> En raison du faible nombre de cas dans ce groupe, quelques une de ces valeurs doivent être interprétées avec prudence et seront simplement commentées ici de manière succincte. Les valeurs détaillées sont présentées dans le Tableau A 1, pages 34 et suivantes.

(ou leurs parents) n'en voient pas la nécessité. Ils sont ainsi 4,5% à ne pratiquer aucune activité de loisirs régulière et payante, 2,4% à ne pas posséder au moins un livre adapté à leur âge, 2,3% à ne pas inviter d'amis de temps à autre et 0,7% à ne posséder aucun jouet d'intérieur ni équipement de sport ou de loisirs de plein air pour d'«autres» raisons (cf. G7, p. 12).

Des analyses détaillées (non représentées) montrent que ces renoncations pour des raisons autres que financières sont fortement liées à l'âge de l'enfant. Ainsi, les activités de loisirs payantes sont beaucoup moins demandées chez les 1 à 5 ans que dans les autres classes d'âges et les invitations d'amis sont plus rares. La renonciation volontaire aux livres, aux jouets et aux équipements sportifs concerne en premier lieu le groupe des 12 à 15 ans. On peut en conclure que les différentes possibilités d'activités de loisirs peuvent être substituées entre elles. Avec l'âge, la nationalité joue aussi un rôle important: les enfants de parents étrangers ne disposent plus souvent pas de livres ou de jouets adaptés à leur âge et invitent plus rarement des amis à manger ou à boire à la maison pour des raisons autres que financières. En revanche, les caractéristiques d'analyses retenues ne permettent pas de dégager de tendance pour les 0,6% d'enfants dont on ne célèbre pas l'anniversaire ou la fête pour des raisons «autres» que financières. Dans ces cas-là, les principales raisons sont probablement religieuses et culturelles. Dans les autres domaines, on ne trouve quasiment pas de renonciation volontaire (valeurs en dessous de 0,6%).

## Certains parents se privent au profit des enfants

Certaines des questions sur les privations matérielles étudiées précédemment ont été posées pour les enfants mais aussi pour les personnes d'âge adulte faisant partie du ménage. En confrontant les réponses les unes aux autres, on peut tirer certaines conclusions sur la répartition des ressources au sein du ménage. Les évaluations suggèrent que dans certains domaines, les adultes du ménage mettent de côté leurs besoins au profit de leurs enfants.

Ainsi, plus de la moitié des enfants dont le ménage doit renoncer pour des raisons financières à une semaine de vacances par an passent quand même une semaine en dehors de la maison. Ils partent par exemple chez un des membres de leur famille ou dans des camps scolaires, ou des amis les emmènent en vacances. Dans les ménages dont au moins un adulte ne peut pas s'offrir d'activité de loisirs payante, environ trois quarts des enfants peuvent en pratiquer une eux-mêmes<sup>17</sup>. Notamment chez les enfants plus âgés, les activités organisées de loisirs sont décrites comme très importantes pour l'intégration sociale, car elles permettent d'entretenir des contacts sociaux (Holz 2007). Un tel soutien de la part des adultes peut donc contribuer à renforcer les ressources des enfants et à atténuer les conséquences négatives de la pauvreté.

<sup>17</sup> Le faible nombre de cas empêche de fournir des données plus précises.

## 4 Conditions de logement

Différentes études documentent l'impact des conditions individuelles de logement sur la qualité de vie et l'utilisation des ressources<sup>18</sup>. Le logement est un facteur essentiel des conditions de vie des enfants. Les problèmes et nuisances touchant au logement peuvent notamment avoir des répercussions sur la santé. La présence de moisissure dans le logement est ainsi liée entre autres à des problèmes d'inflammation des voies respiratoires, d'allergie et d'asthme (par ex. OFSP 2010). Les jeunes enfants forment une classe particulièrement à risque (cf. Reponen et al. 2012). Les nuisances liées à l'environnement du logement, comme la criminalité ou la forte densité du trafic, peuvent limiter de manière significative le champ d'action et d'expérience des enfants et ont une incidence négative sur la cohésion sociale dans le voisinage (Müller et al. 2007). Quand ils peuvent quitter la maison sans être accompagnés d'un adulte, les enfants passent bien plus de temps dehors. Cet aspect a un impact positif sur leur comportement en matière d'activité physique et de limitation du surpoids, sur la fréquence de leurs rapports sociaux et sur leurs compétences sociales (Hafen 2012). On étudiera donc ci-dessous la part des enfants en Suisse qui vivent dans des appartements surpeuplés ainsi que la part des enfants dont le logement ou ses alentours sont à l'origine d'un déficit de dotation (cf. Encadré 5). Ces évaluations concernent de nouveau des enfants âgés de 0 à 17 ans.

### Presque un enfant sur sept vit dans un logement humide

Le graphique G11 montre que les enfants âgés de 0 à 17 ans vivent plus souvent dans des logements surpeuplés (9,3%) que toutes les autres classes d'âge. Les enfants vivent également plus souvent que les autres classes d'âge dans des logements présentant des privations: un enfant sur cinq de moins de 18 ans vit dans un ménage concerné par au moins un problème important de logement. Si le problème le plus fréquent est l'humidité (14,3%), 7,6% évoquent un logement trop sombre. En revanche, l'absence d'équipements tels que des toilettes, une baignoire ou une douche est rare en Suisse.

Si une personne vit dans un logement qui est en même temps surpeuplé et affiche au moins une des privations mentionnées précédemment, elle est considérée comme souffrant d'une privation grave de logement. En Suisse, cela concerne 2,4% des

#### Encadré 5: Logement surpeuplé, problèmes par rapport au logement et nuisances par rapport au logement et à ses alentours

**Logement surpeuplé:** le ménage n'a pas à sa disposition un nombre minimum de pièces égal à: une pièce pour le ménage; une pièce par couple dans le ménage; une pièce pour chaque personne célibataire âgée de 18 ans ou plus; une pièce par paire de personnes célibataires du même sexe âgées entre 12 et 17 ans; une pièce pour chaque personne célibataire âgée entre 12 et 17 ans et n'entrant pas dans la catégorie précédente; une pièce par paire d'enfants de moins de 12 ans. Selon la définition d'Eurostat, toutes les pièces comptent à l'exception des salles de bains, des toilettes et des pièces utilisées exclusivement à des fins professionnelles. Une cuisine habitable d'au moins 4 m<sup>2</sup> compte comme une pièce.

**Problèmes importants par rapport au logement principal:** au moins un problème parmi les quatre suivants:

- logement humide (fuites dans la toiture; humidité des murs, sols ou fondations; pourriture dans l'encadrement des fenêtres ou au sol),
- logement trop sombre,
- absence de douche ou de baignoire,
- absence de toilettes intérieures avec chasse d'eau à usage exclusif.

**Nuisances par rapport au logement principal et à ses alentours:** au moins une nuisance parmi les trois suivantes:

- nuisances sonores provenant des voisins ou de la voie publique,
- problèmes de criminalité, violence ou vandalisme aux alentours,
- problèmes de pollution, de déchets ou autre problème environnemental.

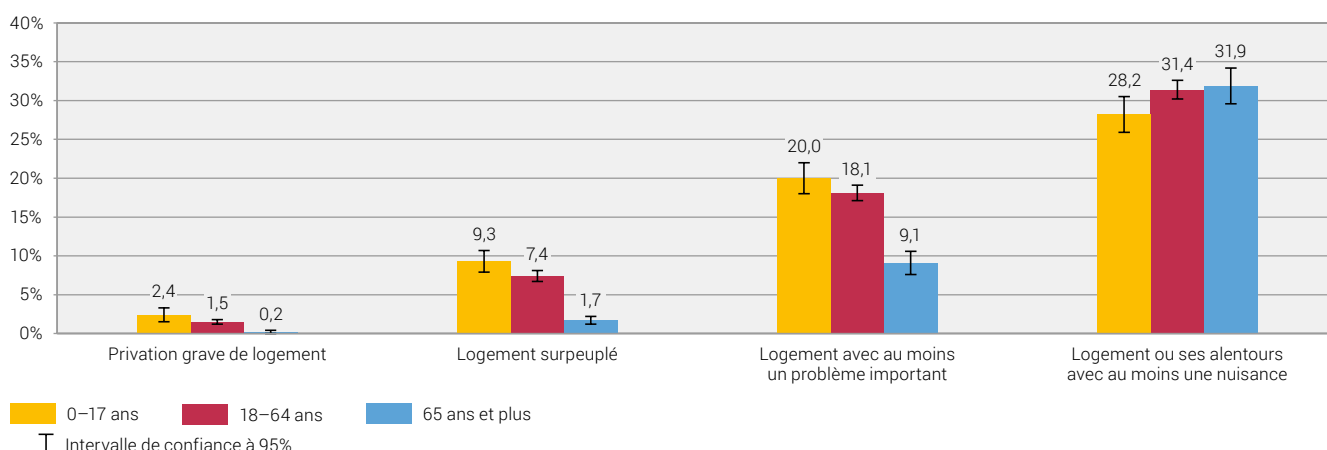
**Privation grave de logement:** le logement est à la fois surpeuplé et présente au moins un problème important, conformément à la définition précédente. Les nuisances liées à l'environnement du logement ne sont pas prises en compte dans cet indicateur.

Ces questions sont posées à un seul membre du ménage et les réponses sont attribuées à l'ensemble des membres du ménage.

<sup>18</sup> Cf. Leu et al. (1997) pour l'importance des conditions de logement en tant que domaine central de vie et la description des groupes de population défavorisés.

## Part des personnes présentant des privations liées au logement, selon les classes d'âges, 2014

G 11



Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

enfants et 1,5% des personnes entre 18 et 64 ans. Les personnes à la retraite ne cumulent de telles nuisances que dans 0,2% des cas.

Les nuisances liées à l'environnement du logement (bruit, pollution, criminalité/vandalisme) sont plus souvent citées par toutes les classes d'âge que les problèmes du logement en lui-même. En revanche, avec 28,2%, les enfants sont plutôt moins concernés que les adultes. 16,3% des enfants sont confrontés au bruit, 9,2% à la pollution des environs et 12,9% à la violence, à la criminalité ou au vandalisme. 8% des enfants sont concernés par plus d'un de ces problèmes (non représenté).

La part des enfants vivant dans des conditions de logement défavorables varie considérablement en fonction de la taille du ménage et des conditions de revenus. Ainsi, les enfants vivant dans d'«autres ménages avec enfants» et dans des ménages comportant trois enfants dépendants ou plus sont plus souvent

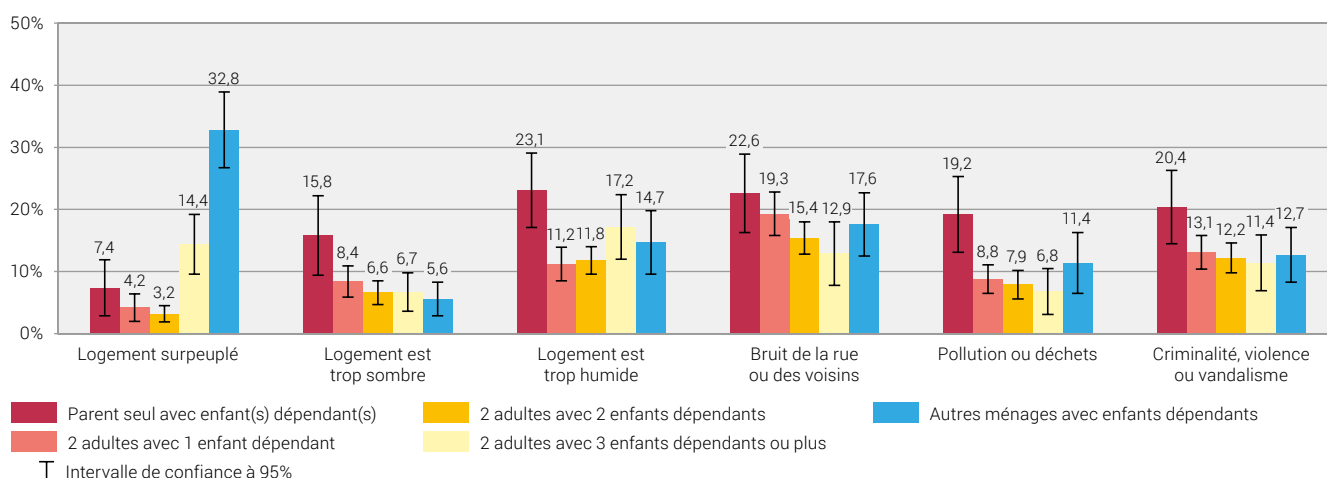
confrontés à une certaine exigüité que les enfants vivant dans des familles plus petites (cf. G 12). Dans tous les autres domaines considérés, les enfants des ménages monoparentaux rencontrent plus souvent des problèmes.

## Les enfants à risque de pauvreté ont souvent des conditions de logement défavorables

Les enfants à risque de pauvreté vivent plus souvent dans des conditions de logement défavorables: le logement de 19,9% d'entre eux est surpeuplé, 32,9% ont au moins un problème important de logement et 38,4% souffrent d'au moins une nuisance ou d'un problème lié à l'environnement de leur logement. Dans le détail, les logements des enfants à risque de pauvreté sont plus souvent trop sombres (14,1%) et/ou trop humides (21,9%)

## Part des enfants présentant des privations liées au logement, par type de ménage, 2014

G 12



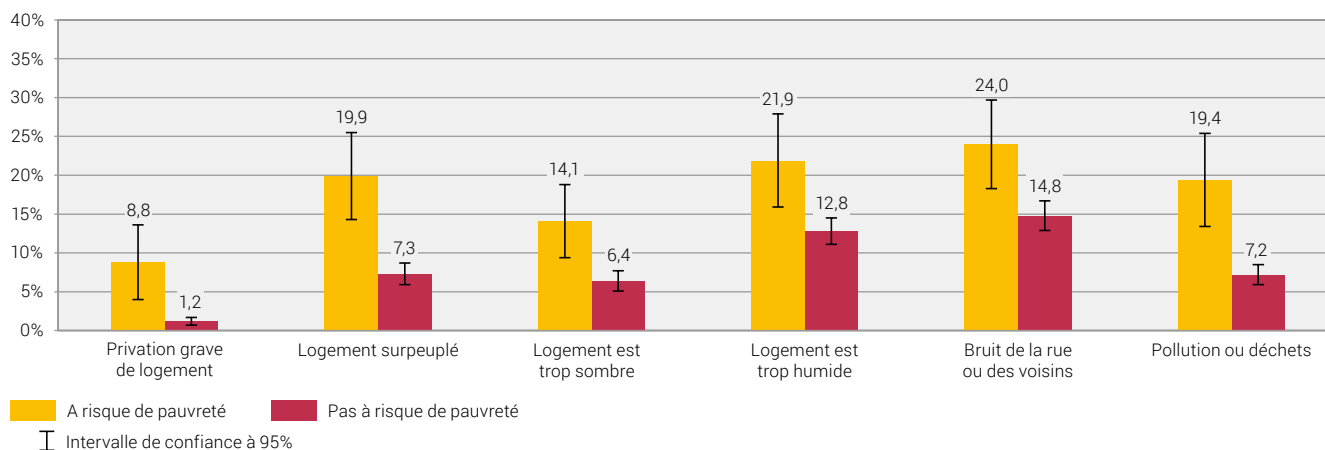
Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0-17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques. Sont considérés comme des enfants dépendants toutes les personnes âgées de moins de 18 ans ainsi que les personnes de 18 à 24 ans qui sont économiquement inactives et qui vivent avec leur père et/ou leur mère.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## Part des enfants présentant des privations liées au logement, selon le statut de risque de pauvreté, 2014

G 13



Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0–17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

et l'environnement du logement présente plus fréquemment des nuisances sonores (24,0%) ou de la pollution (19,4%, cf. G13). 8,8% de ces enfants sont touchés par une privation grave de logement.

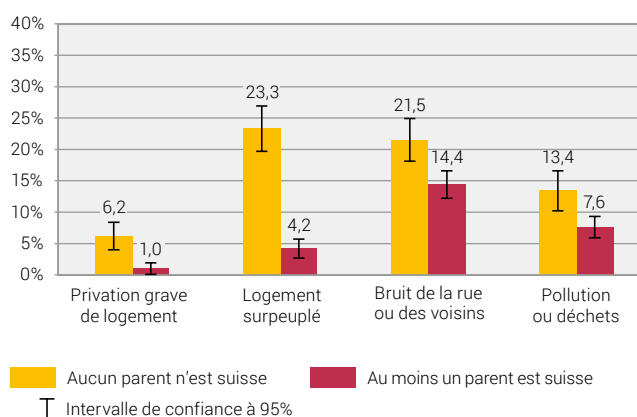
Certains domaines révèlent des différences en fonction de la nationalité des parents (cf. G14): les enfants n'ayant pas de parent suisse vivent plus souvent dans des appartements surpeuplés (23,3%) ou dans des environnements bruyants ou pollués (21,5% et 13,4%). La part élevée d'enfants vivant dans des logements surpeuplés et dont les parents sont étrangers a pour effet une privation grave de logement particulièrement fréquente dans ces groupes (6,2%), alors que d'autres nuisances liées au logement, telles que l'humidité ou l'obscurité ne sont pas beaucoup plus fréquentes que pour les enfants de parents suisses.

### Dans les zones densément peuplées, l'environnement de logement des enfants présente souvent des manques

Avec les caractéristiques du ménage, l'espace de vie disponible joue un rôle important dans les conditions de logement. On recense davantage d'enfants vivant dans des logements surpeuplés là où l'espace est restreint et où les coûts de logement sont élevés. Pour cette raison, un plus grand nombre d'enfants est concerné par ce problème dans les zones densément peuplées, par rapport aux zones rurales (14,2% vs 5,3%, cf. G15). Les sources de nuisances de l'environnement du logement sont, sans surprise, aussi plus fréquentes: 22,5% des enfants des zones densément peuplées sont exposés aux nuisances sonores venant de la rue ou des voisins, 13,3% à la pollution ou aux déchets et 18,9% font face à des problèmes de criminalité, de violence ou de vandalisme. Les problèmes directement liés au logement sont en revanche aussi fréquents dans toutes les zones et ne dépendent pas de la densité de population (non représenté).

### Part des enfants présentant des privations liées au logement, selon la nationalité des parents, 2014

G 14



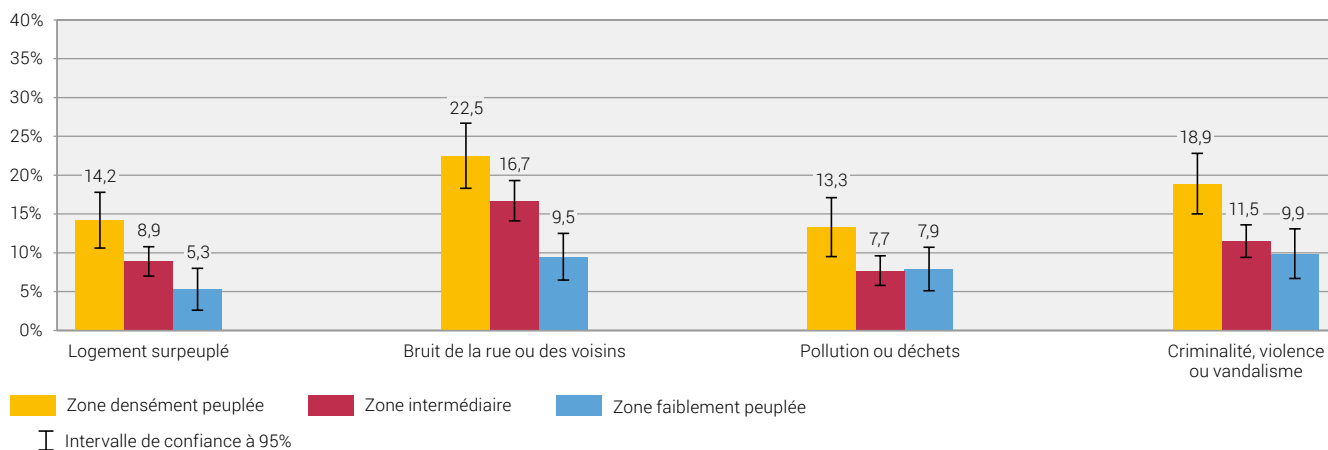
Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0–17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## Part des enfants présentant des privations liées au logement, selon le degré d'urbanisation, 2014

G 15



Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0-17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

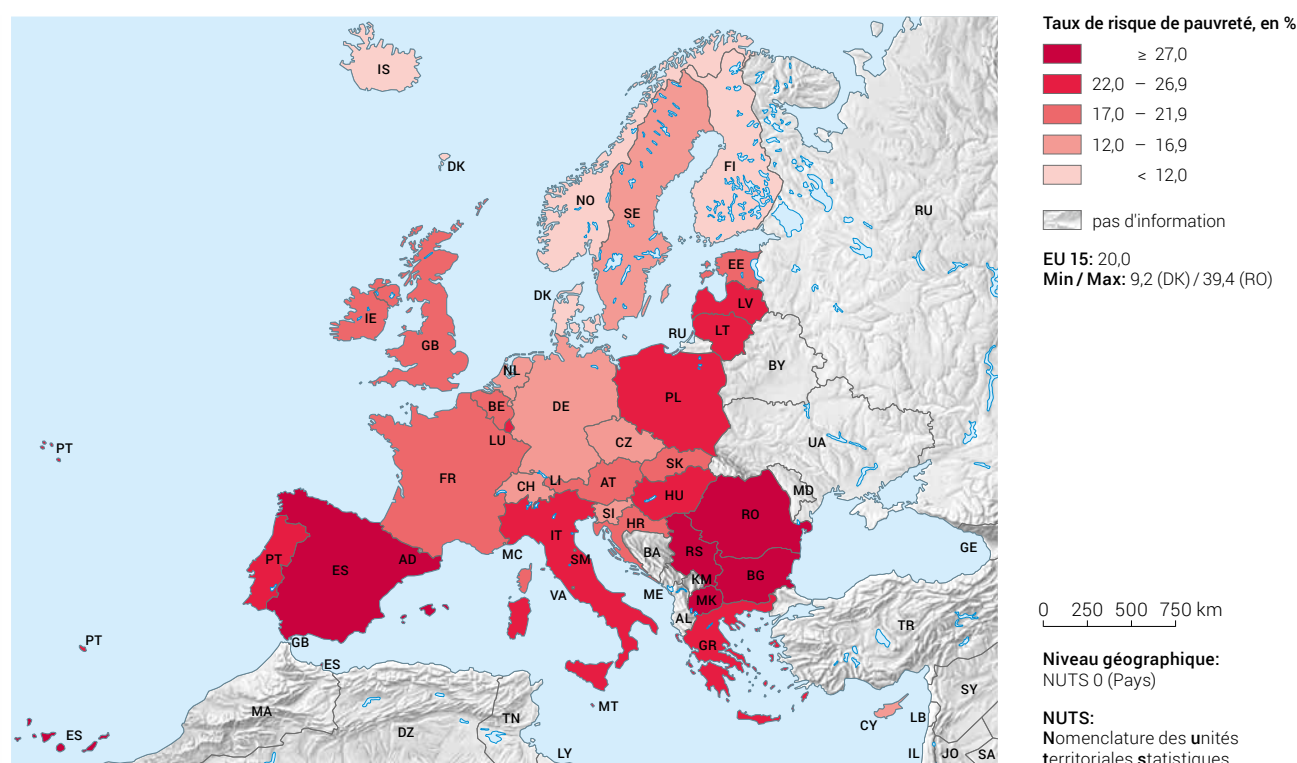
Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## 5 Comparaison européenne

### Taux de risque de pauvreté des enfants en comparaison européenne, 2014

G16



Source: Eurostat – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (EU-SILC), état 16.08.2016

© OFS 2016

Le taux de risque de pauvreté et les indicateurs de la privation matérielle<sup>19</sup> et de conditions de logement reposent sur des concepts européens, ce qui permet de les comparer avec ceux des autres pays d'Europe. Les indications suivantes se concentrent sur les Etats de l'UE-15, c'est-à-dire les 15 premiers pays membres de l'Union européenne. En effet, les conditions de revenu et de vie de la population suisse sont le plus facilement comparables avec les conditions constatées dans ces pays-là. Les pays composant l'EU-15 sont l'Allemagne, l'Autriche, la Belgique, le Danemark, l'Espagne, la Finlande, la France, la Grande-Bretagne, la Grèce, l'Irlande, l'Italie, le Luxembourg, les Pays-Bas, le Portugal, et la Suède.

### Dans tous les pays étudiés, un faible niveau de formation des parents augmente le risque de pauvreté des enfants

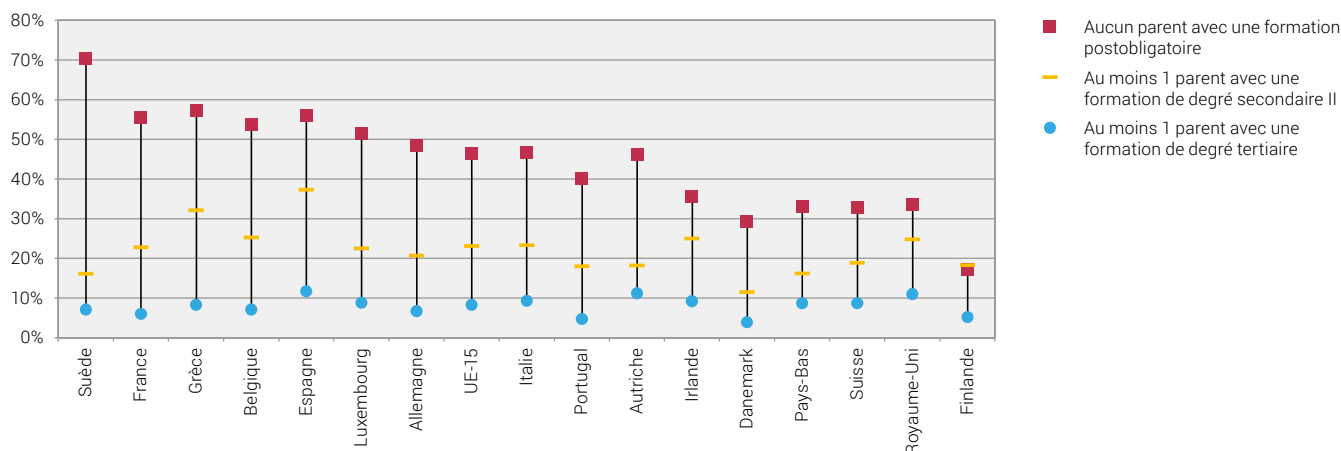
Le graphique G16 montre tout d'abord que le taux de risque de pauvreté des enfants en Suisse, d'une valeur de 14,8%, est nettement inférieur à la moyenne de l'UE-15 (20,0%) et qu'il est comparable à ceux de la Suède et de l'Allemagne (15,1% dans les deux cas)<sup>20</sup>. Les valeurs les plus basses sont celles du Danemark (9,2%) et de la Finlande (10,9%), tandis que le Portugal, la

<sup>19</sup> Comme la comparaison internationale de la privation matérielle des enfants n'était pas encore disponible chez Eurostat au moment de la rédaction de cette étude, elle ne peut être livrée ici.

<sup>20</sup> Les loyers fictifs ne sont pas pris en compte dans la comparaison européenne des taux de risque de pauvreté (cf. glossaire → Revenu brut du ménage). Dans ce chapitre, les valeurs de la Suisse sont donc un peu différentes des données présentées jusqu'à maintenant dans ce rapport. Il faut par ailleurs tenir compte du fait qu'en raison de l'importance du revenu médian en Suisse, le seuil de risque de pauvreté du pays est l'un des plus élevés d'Europe.

### Taux de risque de pauvreté des enfants en comparaison européenne, selon le niveau de formation des parents, 2014

G 17

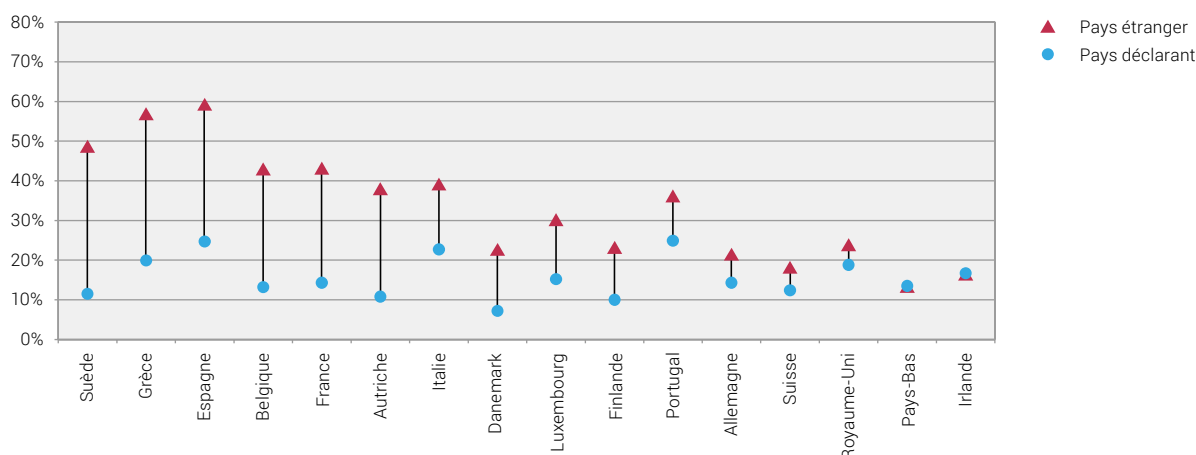


Source: Eurostat – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (EU-SILC), état 16.08.2016

© OFS 2016

### Taux de risque de pauvreté des enfants en comparaison européenne, selon la nationalité des parents, 2014

G 18



Pays déclarant: les deux parents ont la nationalité du pays en question; pays étranger: un parent au moins est de nationalité étrangère.

Source: Eurostat – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (EU-SILC), état 16.08.2016

© OFS 2016

Grèce, le Luxembourg et l'Italie comptent chacun environ un quart d'enfants pauvres. Avec 30,5%, l'Espagne prend la queue du classement des pays de l'UE-15.

Si l'on analyse les différences de niveau de diplômes obtenus par les parents, le résultat est partout le même qu'en Suisse: les taux de risque de pauvreté des enfants diminuent avec l'augmentation du niveau de formation des parents (cf. G17)<sup>21</sup>. On constate toutefois des différences dans les proportions. L'influence de la formation est la plus forte en Suède où environ 70% des enfants dont les parents n'ont pas de formation post-obligatoire sont menacés de pauvreté. Mais la France, la Grèce, la Belgique, l'Espagne et le Luxembourg affichent également des taux de risque de pauvreté supérieurs à 50% dans les ménages

où les parents n'ont pas de formation postobligatoire. Le pays où le niveau de formation des parents a le plus faible impact est la Finlande. Là-bas, moins de 20% des enfants dont les parents n'ont pas de formation postobligatoire sont menacés de pauvreté. Le niveau de formation des parents a également une faible influence en Suisse.

La nationalité des parents est un autre aspect déterminant. Les pays étudiés montrent également des différences à ce niveau-là (cf. G18). En Espagne et en Grèce, plus de la moitié des enfants dont au moins un des parents est de nationalité étrangère présentent un risque de pauvreté. En Irlande et aux Pays-Bas, par contre, la nationalité des parents ne crée que peu de différences. De même qu'en Suisse, où les taux de risque de pauvreté des enfants ayant des parents de citoyenneté étrangère sont relativement faibles.

<sup>21</sup> Dans les graphiques G17 et G18, les pays sont classés en fonction de l'influence de la formation (différences entre les groupes).

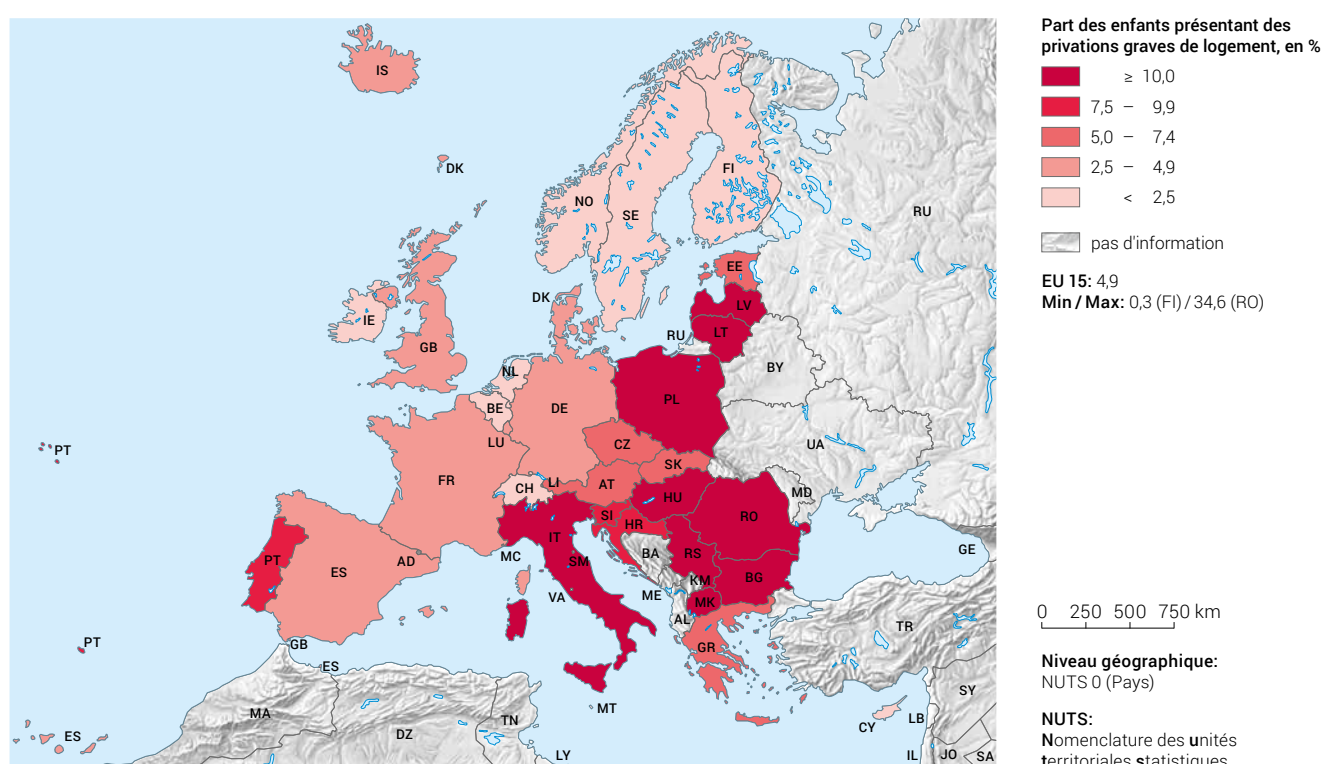
## Les problèmes de logement sont plutôt rares en Suisse

D'autres comparaisons internationales peuvent être menées pour les conditions de logement. Le taux de privation grave de logement des enfants montre la part des enfants qui vivent dans des logements surpeuplés et ont à la fois au moins un autre problème important de logement (trop humide, trop sombre, absence de baignoire/douche et WC). L'Italie a le taux le plus élevé de l'UE-15 (cf. G 19), avec un enfant concerné sur sept. Le pays le moins touché est la Finlande (0,3%). En Suisse, 2,4% des enfants souffrent d'une privation grave de logement. Par rapport au reste de l'Europe, la qualité du logement des enfants y est relativement bonne.

En Italie, les problèmes relèvent autant de la qualité des logements que de l'espace disponible: près de 40% des enfants italiens vivent dans des logements surpeuplés et un quart dans des logements présentant des problèmes d'humidité, donc des risques pour la santé (cf. G 20)<sup>22</sup>. En Grèce et en Autriche, plus de 20% des enfants grandissent dans des logements exigus. Le mauvais classement du Portugal est essentiellement dû aux problèmes d'humidité, qui touchent 32,6% des enfants. Alors que l'humidité représente un problème pour 21,0% et 17,3% des enfants en Belgique et aux Pays-Bas, la surpopulation des logements dans ces pays-là n'est pas fréquente. En Finlande, les problèmes de logements et de surpeuplement sont très rares.

### Part des enfants présentant des privations graves de logement en comparaison européenne, 2014

G 19



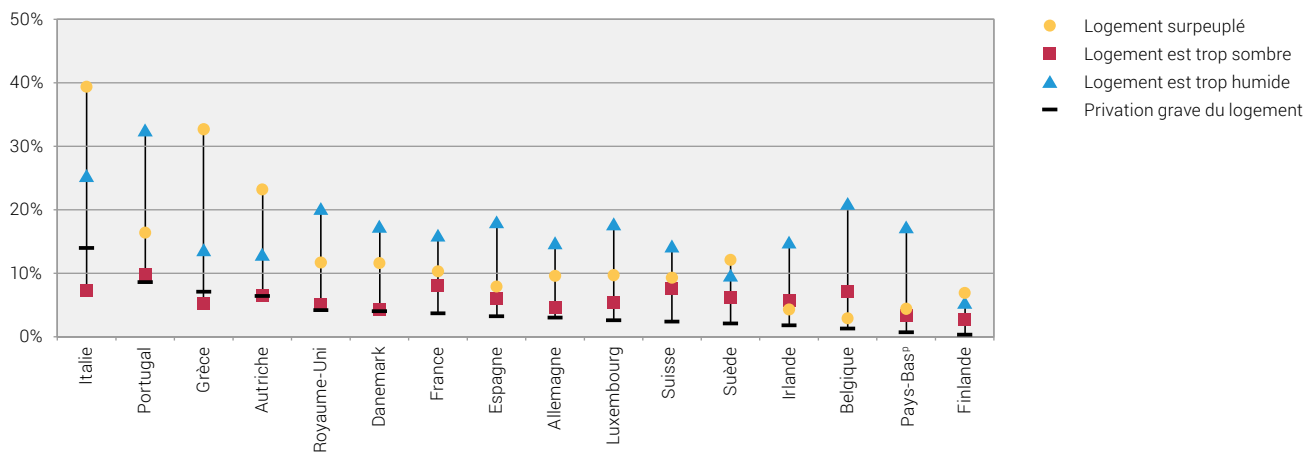
Source: Eurostat – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (EU-SILC), état 16.08.2016

© OFS 2016

<sup>22</sup> L'absence de douche/baignoire et de toilettes dans les logements est très rare dans tous les pays et ne concerne au maximum que 0,5% des enfants de moins de 18 ans (non représenté).

## Part des enfants dans un logement surpeuplé, sombre ou humide en comparaison européenne, 2014

G 20

<sup>p</sup> données provisoires

Source: Eurostat – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (EU-SILC), état 16.08.2016

© OFS 2016

## 6 Conclusions

Nous avons abordé différents domaines de la pauvreté et des privations matérielles au cours des chapitres précédents. Il en est ressorti que la pauvreté des enfants existe aussi en Suisse: en 2014, près de 73 000 enfants âgés de 0 à 17 ans étaient touchés par la pauvreté et 234 000 enfants par un risque de pauvreté. 35 000 enfants souffraient d'une privation grave de logement et vivaient dans des logements à la fois surpeuplés et trop humides ou trop sombres, ou dépourvus d'installations sanitaires. Plus de 300 000 enfants âgés de 1 à 15 ans étaient concernés par des privations matérielles dans au moins une des 18 catégories définies.

Dans la plupart des domaines, la part des enfants touchés n'est pas significativement plus importante que la population dans son ensemble. En d'autres termes, les enfants en Suisse ne sont pas plus mal dotés que la moyenne de la population suisse. Les analyses ont toutefois révélé de grandes différences à l'intérieur du groupe des enfants. En effet, certains enfants sont désavantagés de manière tendancielle ou significative dans plusieurs domaines à la fois. Concrètement, il est possible d'identifier les groupes à risque suivants (cf. T3):<sup>23</sup>

- enfants de ménages monoparentaux et «autres ménages avec enfants»<sup>24</sup> et ménages avec trois enfants ou plus;
- enfants de ménages sans actifs occupés et avec une part élevée de revenus de transfert;
- enfants dont aucun parent<sup>25</sup> n'a un diplôme de formation postobligatoire;
- enfants avec parents de nationalité étrangère.

### L'absence d'intégration professionnelle mène à des désavantages considérables dans tous les domaines analysés

Si aucun adulte du ménage n'a d'occupation professionnelle, les enfants sont beaucoup moins bien placés dans l'ensemble des domaines (revenu, dotation matérielle et conditions de logement) que la population totale. Conformément à la définition, ces ménages ne touchent aucun revenu d'activité et dépendent

donc, à de rares exceptions près, de prestations de transfert<sup>26</sup>. En chiffres absolus, 110 000 enfants vivent dans des ménages sans personnes actives et 124 000 enfants dans des ménages qui financent essentiellement leur existence à l'aide de revenus de transfert. Cela correspond respectivement à environ 8% et 9% des enfants de moins de 18 ans en Suisse. La majorité des enfants vit au contraire dans des ménages comptant au moins une personne active occupée (46%), voire deux personnes actives occupées ou plus (46%). En conséquence, le revenu des ménages provient dans la plupart des cas majoritairement de l'activité professionnelle.

Tandis que les enfants des ménages comptant deux personnes actives occupées sont beaucoup mieux lotis que la population totale dans presque tous les domaines considérés, les valeurs relatives aux enfants vivant dans des ménages avec une seule personne génératrice de revenu ne diffèrent pas de manière significative du reste de la population. On remarque pourtant que les enfants vivant dans des ménages avec un seul revenu présentent un taux de risque de pauvreté considérablement plus élevé. Alors qu'un seul revenu professionnel suffit dans de nombreux cas pour dépasser le seuil absolu de pauvreté, la situation financière n'en est pas moins souvent difficile. 40 000 enfants vivant dans des ménages à un revenu sont touchés par la pauvreté et près de 125 000 sont à risque de pauvreté.

L'éducation scolaire des parents exerce une grande influence sur le niveau de revenu et la dotation matérielle des ménages. Si aucun parent ne dispose d'une formation scolaire postobligatoire, les enfants présentent plus souvent un risque de pauvreté et souffrent davantage d'une privation grave de logement<sup>27</sup>. Environ 105 000 enfants (près de 7% des enfants âgés de 0 à 17 ans) ont deux parents qui n'ont pas suivi de formation scolaire postobligatoire. Au moins un des parents dispose généralement d'un diplôme scolaire de degré secondaire II (formation professionnelle achevée, 42%) ou tertiaire (diplôme universitaire ou école supérieure, 51%). Plus le niveau de formation des parents est élevé, plus les chances d'avoir un revenu suffisant sont grandes. Les enfants dont au moins un des parents a une formation tertiaire sont beaucoup mieux classés que la population totale dans la plupart des domaines.

<sup>23</sup> Pour certains de ces sous-groupes, les résultats doivent être interprétés avec prudence en raison du faible nombre de cas. Dans T3, les valeurs en question sont présentées entre parenthèses.

<sup>24</sup> Cette catégorie regroupe tous les ménages comprenant des enfants dépendants et plus de deux adultes. C'est par exemple le cas lorsqu'un enfant d'âge adulte vit encore dans le ménage ou que d'autres parents ou personnes extérieures à la famille font partie du ménage (cf. glossaire → Type de ménage).

<sup>25</sup> La définition exacte du terme «parents» appliquée dans cette étude est présentée dans le glossaire.

<sup>26</sup> Une très petite part de ces ménages tire la plus grande partie de ses revenus de revenus de fortunes (intérêts, dividendes, revenus locatifs, etc.). Les revenus de transfert comprennent les prestations de l'assurance sociale comme par exemple les rentes de survivant et d'invalidité ou l'assurance chômage, mais aussi de prestations sous condition de ressources (aide sociale, cf. glossaire → Revenu brut du ménage).

<sup>27</sup> Ce groupe est aussi souvent touché par des privations matérielles. En raison du faible nombre de cas, les valeurs en question ne peuvent être représentées.

## Aperçu des résultats pour les différents indicateurs, selon différentes caractéristiques, 2014

T3

	Pauvreté en termes de revenu				Privation matérielle								Situation de logement							
	Taux de pauvreté		Taux de risque de pauvreté		Part des enfants de 1-15 ans avec des privations matérielles dans au moins 1 des 18 domaines		Part des enfants de 1 à 15 ans vivant dans un ménage n'ayant pas les moyens financiers...						Part de personnes vivant dans un logement...							
							...de remplacer du mobilier usé		...d'offrir une semaine de vacances par année à chaque enfant de 1 à 15 ans		...d'offrir une activité de loisirs régulière et payante à chaque enfant de 1-15 ans		...surpeuplé		...avec au moins un problème important		...avec au moins une nuisance		...avec des privations graves de logement	
	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-
<b>Population totale</b>	<b>6,6</b>	<b>0,6</b>	<b>13,5</b>	<b>0,9</b>	*	*	*	*	*	*	*	*	<b>6,8</b>	<b>0,7</b>	<b>16,9</b>	<b>1,0</b>	<b>30,9</b>	<b>1,2</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>
<b>Tous les enfants</b>	<b>5,0</b>	<b>1,0</b>	<b>16,0</b>	<b>1,8</b>	<b>25,3</b>	<b>2,2</b>	<b>13,0</b>	<b>1,7</b>	<b>5,2</b>	<b>1,3</b>	<b>5,0</b>	<b>1,1</b>	<b>9,3</b>	<b>1,4</b>	<b>20,0</b>	<b>2,0</b>	<b>28,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>0,9</b>
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)<sup>1</sup></b>																				
Parent seul avec enfant(s)	14,8	6,6	25,5	7,5	(49,7)	9,4	(32,6)	7,8	(7,2)	4,5	(7,9)	3,9	7,4	4,5	32,5	7,5	38,7	7,6	1,9	1,8
2 adultes avec 1 enfant	3,6	1,7	9,0	2,8	25,0	4,6	10,1	3,4	2,6	1,6	3,7	2,4	4,2	2,2	18,5	3,4	29,8	4,0	1,9	1,8
2 adultes avec 2 enfants	3,1	1,0	11,1	2,4	17,6	2,9	7,4	1,9	1,4	0,8	4,4	1,4	3,2	1,3	17,1	2,7	28,3	3,4	1,0	0,7
2 adultes avec 3 enfants ou plus	5,9	2,7	21,9	5,3	26,8	5,8	17,0	4,8	12,3	4,6	7,1	3,5	14,4	4,8	21,9	5,5	22,8	5,8	5,1	3,2
Autres ménages avec enfants	3,6	2,4	24,9	6,3	(36,3)	7,8	(16,1)	5,3	(6,2)	3,6	(1,0)	1,5	32,8	6,1	18,4	5,5	28,1	6,5	3,6	1,9
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage<sup>1</sup></b>																				
Aucune personne active occupée	(19,5)	6,3	(44,7)	8,4	(45,4)	9,1	(34,9)	8,4	(16,0)	7,3	(18,7)	6,7	(15,6)	6,5	(33,7)	8,1	(45,8)	8,5	(7,1)	5,1
1 personne active occupée	6,0	1,8	18,6	3,0	28,8	3,6	15,1	2,9	6,5	2,4	5,5	2,0	10,5	2,6	18,6	3,0	28,8	3,4	2,9	1,6
2 personnes actives occupées	1,8	1,0	8,9	2,5	17,3	2,8	6,6	1,8	1,7	0,8	2,3	1,1	5,2	1,5	19,5	3,0	24,6	3,4	0,9	0,6
<b>Source principale de revenu du ménage<sup>1</sup></b>																				
Revenu du travail	4,2	1,0	14,2	1,9	21,5	2,2	10,2	1,6	3,3	1,1	2,6	0,8	8,2	1,4	19,8	2,1	27,1	2,3	2,4	0,8
Revenus issus de transferts	(12,8)	4,9	(35,8)	8,3	(66,5)	9,0	(44,4)	9,4	(25,6)	9,3	(30,8)	9,0	(21,8)	8,3	(22,6)	8,1	(39,8)	8,5	(2,4)	6,5
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>																				
Formation obligatoire	(9,2)	5,3	(38,8)	9,7	()	()	()	()	()	()	()	()	(38,7)	9,3	(22,7)	7,7	(31,1)	9,2	(11,4)	5,4
Degré secondaire II	6,6	1,9	22,1	3,5	30,1	3,8	13,8	2,9	5,9	2,4	4,6	1,9	10,0	2,6	20,9	3,4	27,9	3,6	2,8	1,8
Degré tertiaire	2,8	1,0	7,3	1,6	15,7	2,6	7,2	1,7	1,3	0,7	1,5	0,6	4,4	1,2	18,7	2,5	27,7	3,1	0,8	0,4
<b>Nationalité des parents</b>																				
Aucun parent n'est suisse	7,6	2,1	25,3	3,9	38,7	4,3	20,5	3,5	8,3	2,8	10,8	2,9	23,3	3,6	22,8	3,5	34,1	4,1	6,2	2,2
Au moins un parent est suisse	4,0	1,2	12,6	2,1	20,0	2,6	10,1	2,0	3,9	1,5	2,7	1,1	4,2	1,5	18,9	2,4	26,0	2,7	1,0	0,9

Un champ vert signifie que les résultats du groupe dépassent de manière statistiquement significative ceux de l'ensemble des personnes de la population totale pour l'indicateur considéré, un champ rouge qu'ils sont inférieurs de manière statistiquement significative. Un champ rouge clair (vert clair) signifie que la valeur est significativement plus élevée (basse) que celle de tous les enfants, mais pas significativement différente de la population totale.

<sup>1</sup> Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0-17 ans ou 1-15 ans respectivement) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

+/- Limites de l'intervalle de confiance à 95%

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas (<200) et doivent être interprétées avec précaution.

() Nombre d'observations insuffisant (<100) ou intervalle de confiance trop élevé (≥10%) pour publier les résultats.

\* Non indiqué car évident ou non pertinent

## Le revenu des ménages monoparentaux est souvent insuffisant

Comme le nombre de personnes à entretenir varie en fonction de la taille et de la composition du ménage, la fréquence de la pauvreté et des privations matérielles varie en fonction du type de ménage. Les ménages monoparentaux comptant des enfants dépendants occupent une place particulière car un seul adulte peut pourvoir aux besoins de l'ensemble du ménage. Par ailleurs, le devoir d'assistance réduit les possibilités d'activité professionnelle. Les enfants des ménages monoparentaux sont par conséquent particulièrement défavorisés dans la plupart des domaines considérés.

Dans les ménages comptant beaucoup d'enfants et dans les «autres ménages avec enfants» vivent davantage d'adultes pouvant potentiellement apporter un revenu. Néanmoins, celui-ci doit être suffisant pour subvenir aux besoins d'un nombre proportionnellement plus grand de personnes, puisque ces deux types de ménage comptent en moyenne cinq personnes. Ils sont en conséquence plus souvent à risque de pauvreté et vivent plus souvent dans des logements surpeuplés que les couples avec un ou deux enfants.

Les enfants vivant dans des ménages avec deux adultes (le plus souvent les deux parents ou un des parents et son nouveau/sa nouvelle partenaire) et deux enfants dépendants au maximum ne sont au contraire défavorisés dans aucun des domaines examinés. Ils sont parfois même mieux lotis que la moyenne de la population suisse. Environ 57% des enfants en Suisse grandissent dans de tels ménages: 15% en tant qu'enfants uniques et 42% dans des ménages avec deux enfants dépendants<sup>28</sup>. 23% vivent dans des ménages comptant trois enfants dépendants ou plus. Les 20% restants se répartissent à parts égales entre les ménages monoparentaux (9%) et les «autres ménages avec enfants dépendants» (10%).

## Les enfants dont les parents sont de nationalité étrangère doivent souvent renoncer aux loisirs et à l'éducation

Près de 27% des enfants vivant en Suisse ont des parents qui ne possèdent pas de passeport suisse. Ces enfants présentent un risque de pauvreté plus important et sont plus souvent touchés par des privations matérielles. Ils vivent plus fréquemment dans des logements surpeuplés et sont plus souvent confrontés à de mauvaises conditions de logement. Ces enfants sont plus défavorisés en matière de loisirs et d'éducation que les enfants dont au moins un des parents est suisse: ils doivent plus souvent renoncer à posséder des livres adaptés à leur âge et des jouets d'intérieur et de plein air ou à pratiquer une activité de loisirs régulière et payante. Ils peuvent moins souvent inviter des amis

et participer aux sorties scolaires, disposent moins souvent d'un endroit approprié pour faire leurs devoirs scolaires et peuvent plus rarement partir en vacances. En revanche, ils ne sont pas moins dotés que la moyenne en ce qui concerne les besoins de base (nourriture, habillement, chaussures).

## En comparaison avec le reste de l'Europe, les enfants en Suisse se portent bien

Lorsque l'on compare la situation des enfants en Suisse avec celle des autres enfants de l'UE-15, le tableau est plutôt positif: en Suisse, les enfants sont plutôt rarement menacés de pauvreté et, en comparaison, leurs conditions de logement sont plutôt bonnes. Seuls les enfants vivant dans les pays scandinaves et aux Pays-Bas affichent des taux aussi bons, ou légèrement meilleurs. Les pays d'Europe du Sud (Italie, Grèce, Portugal et en partie l'Espagne) se distinguent de manière plutôt défavorable dans la plupart des domaines considérés.

Par ailleurs, il est à noter que l'origine sociale (niveau d'éducation et nationalité des parents) a un impact plutôt faible en Suisse, comparé au reste de l'Europe. Les enfants dont les parents n'ont pas de formation postobligatoire ou sont de nationalité étrangère sont également mieux lotis en Suisse dans la plupart des domaines que dans les autres pays considérés.

<sup>28</sup> Dans la typologie des ménages pour SILC, les enfants sont définis comme des enfants dépendants (cf. glossaire → Type de ménage). Cette définition de l'enfant diffère de celle utilisée par l'OFS dans la statistique de la population (tous les enfants jusqu'à 25 ans, qui vivent avec au moins un des parents dans le ménage). Les taux présentés ici diffèrent donc des autres données de répartition des types de ménage en Suisse.

# Glossaire

## Dépenses obligatoires

→ Revenu disponible du ménage

## Echelle d'équivalence

→ Revenu disponible équivalent

## Enfant

Conformément au droit international et au droit national, on considère comme des enfants les personnes qui n'ont pas encore atteint l'âge de la majorité, laquelle est fixée à 18 ans en Suisse. Les variables relatives aux privations matérielles spécifiques aux enfants ne concernent toutefois que des enfants de 1 à 15 ans (voir la définition détaillée dans l'encadré 1 à la page 8). Le concept de l'enfant dépendant (→ Type de ménage), dont il est aussi fait usage dans cette étude, diffère de cette définition.

## Étranger, étrangère

Personne n'ayant pas la nationalité suisse.

## Groupes à risque

Sont qualifiés de groupes à risque dans cette publication les groupes de population dont les indicateurs de pauvreté sont, avec 95% de probabilité, supérieurs à ceux de la population totale. C'est le cas lorsque les intervalles de confiance des deux valeurs considérées ne se recoupent pas. En revanche, si la valeur d'un groupe n'est pas significativement supérieure à celle de la population totale, tout en étant plus élevée que celle d'un groupe de référence, on ne parle pas de groupe à risque. On peut néanmoins dire, en pareil cas, que les valeurs des deux groupes se différencient nettement.

## Intervalle de confiance, significativité statistique

Les estimations établies sur la base d'un échantillon sont entachées d'incertitude, puisque une partie seulement de la population (échantillon) a été utilisée pour estimer un caractère de la population totale. Cette marge d'erreur peut être chiffrée en calculant un intervalle de confiance, qui sera d'autant plus petit que les résultats sont précis. L'intervalle de confiance signifie que la valeur réelle se situe avec une très grande probabilité (de 95%) dans ledit intervalle. Autrement dit, si l'enquête par échantillonnage était répétée plusieurs fois, de manière indépendante et dans les mêmes conditions, 95% en moyenne des intervalles calculés contiendraient la valeur effective du caractère étudié. Exemple: l'échantillon présente un taux de pauvreté des enfants de 5,0% ( $\pm 1,0$ ). Cela signifie que la probabilité que le taux de pauvreté réel des enfants se situe dans l'intervalle compris entre 4,0% et 6,0% est de 95%.

L'intervalle de confiance permet de déterminer si les différences entre deux valeurs sont significatives. Exemple: le taux de risque de pauvreté des enfants de 0 à 17 ans atteignait 16,0% ( $\pm 1,8$ ), celui des 18–64 ans 11,1% ( $\pm 0,8$ ). Les intervalles de confiance de ces deux groupes étaient respectivement compris entre 14,2% et 17,8%, et 10,3% et 11,9%. Ils ne se recoupaient donc pas. La différence observée est par conséquent statistiquement significative.

## Logement surpeuplé

Selon la définition d'Eurostat, une personne est considérée comme vivant dans un logement surpeuplé si le ménage n'a pas à sa disposition un nombre minimum de pièces égal à: une pièce pour le ménage; une pièce par couple dans le ménage; une pièce pour chaque personne célibataire âgée de 18 ans ou plus; une pièce par paire de personnes célibataires du même sexe âgées entre 12 et 17 ans; une pièce pour chaque personne célibataire âgée entre 12 et 17 ans et n'entrant pas dans la catégorie précédente; une pièce par paire d'enfants de moins de 12 ans.

## Loyer fictif

→ Revenu brut du ménage

## Médiane

La médiane ou valeur centrale partage l'ensemble des valeurs observées, classées par ordre de grandeur, en deux moitiés de taille égale. Une moitié des valeurs est au-dessus de la médiane et l'autre moitié au-dessous. A la différence de la valeur arithmétique, la médiane n'est pas influencée par les valeurs extrêmes.

## Niveau de formation

Par niveau de formation, on entend la formation la plus élevée achevée au moment de l'interview des parents (→ Parents, parent). On distingue trois catégories: école obligatoire (écoles de formation générale et écoles aux exigences étendues, formations transitoires facultatives (10<sup>e</sup> année scolaire)), degré secondaire II (écoles préparant à la maturité gymnasiale, écoles de culture générale, formation professionnelle initiale (apprentissage), écoles spécialisées et écoles préparant à la maturité professionnelle) et degré tertiaire (hautes écoles universitaires, y c. EPF, hautes écoles pédagogiques, hautes écoles spécialisées, écoles supérieures, formation professionnelle supérieure avec maîtrise, brevet fédéral ou diplôme fédéral ou formation équivalent, PhD, doctorat).

### Nombre de personnes actives occupées dans le ménage

Cette variable renseigne sur le nombre de personnes actives occupées dans le ménage. Il s'agit ici des personnes de 18 ans et plus ayant déclaré avoir exercé une activité salariée ou indépendante pendant la plus grande partie de l'année civile précédant l'enquête (→ Statut d'activité le plus fréquent). Sont prises en compte tant les activités professionnelles exercées à plein temps que celles à temps partiel.

### Nombre de pièces dans le logement

Selon la définition d'Eurostat, toutes les pièces comptent à l'exception des salles de bains, des toilettes et des pièces utilisées exclusivement à des fins professionnelles. Une cuisine habitable d'au moins 4 m<sup>2</sup> compte comme une pièce.

### Parents, parent

Est considérée comme parent dans cette analyse toute personne contribuant le plus au revenu du ménage et son ou sa partenaire vivant dans le même ménage. Cette définition est déterminante pour la construction des variables «nationalité des parents» et «niveau de formation le plus élevé des parents». Les parents qui ne vivent pas dans le même ménage que leurs enfants ne sont pas pris en compte.

### Principale source de revenu du ménage

La principale source de revenu du ménage est celle générant la plus grande part du revenu du ménage. On distingue trois catégories de revenu (revenu du travail, revenus provenant de transferts et revenu de la fortune), qui peuvent encore être subdivisées (pour une liste détaillée, cf. OFS 2012, p. 63). Compte tenu du nombre de cas observés, cette étude ne prend en considération que les deux sources de revenu principales que sont le revenu du travail et le revenu provenant de transferts, le revenu de la fortune étant pratiquement insignifiant dans les ménages avec enfants.

### Privations matérielles des enfants

Un enfant est considéré comme présentant une privation matérielle s'il vit dans un ménage dans lequel au moins un enfant de 1 à 15 ans doit renoncer à un bien particulier pour des raisons financières. Il suffit qu'un des enfants du ménage soit concerné dans un domaine pour que tous les enfants du ménage soient considérés comme présentant des privations matérielles. Les éléments suivants sont pris en considération pour définir s'il y a une privation matérielle:

- capacité de maintenir une température agréable dans l'ensemble du logement
- une voiture à usage privé dans le ménage
- un ordinateur à usage privé dans le ménage
- capacité de remplacer du mobilier usé
- absence d'arriérés de paiement
- au moins une semaine de vacances par année hors de son domicile
- de temps à autre des vêtements neufs
- deux paires de chaussures de la bonne pointure, dont une pour la pluie ou la neige
- fruits et légumes au moins une fois par jour

- au moins un repas comportant de la viande, du poulet, du poisson ou équivalent végétarien par jour
- livres à la maison, adaptés à son âge
- au moins un équipement de loisirs de plein air
- au moins un jouet d'intérieur, adapté à son âge
- activité de loisirs régulière et payante
- célébrer des événements particuliers
- parfois inviter des amis pour jouer et partager un repas
- participer à des excursions ou activités scolaires payantes (écoliers)
- un endroit approprié pour étudier à la maison (écoliers)
- au moins une semaine de vacances par année hors de son domicile

La part des enfants présentant au moins une privation matérielle correspond à la proportion de ces enfants dans l'ensemble de la population âgée de 1 à 15 ans.

### Problèmes et nuisances par rapport au logement

**Problèmes importants par rapport au logement principal:** au moins un problème parmi les quatre suivants: logement humide (fuites dans la toiture; humidité des murs, sols ou fondations; pourriture dans l'encadrement des fenêtres ou au sol); trop sombre; absence de douche ou de baignoire; absence de toilettes intérieures avec chasse d'eau à usage exclusif.

**Nuisances par rapport au logement principal et à ses alentours:** au moins une nuisance parmi les trois suivants: nuisances sonores provenant des voisins ou de la voie publique; problèmes de criminalité, violence ou vandalisme aux alentours; problèmes de pollution, de déchets ou autre problème environnemental.

Ces questions sont posées à un seul membre du ménage et les réponses sont attribuées à l'ensemble des membres du ménage.

### Revenu brut du ménage

Le revenu brut du ménage est constitué de la somme des revenus de l'ensemble des membres d'un ménage privé. Il comprend les revenus d'une activité salariée ou indépendante, les rentes et transferts sociaux, les revenus de la fortune, les pensions alimentaires et d'autres revenus issus de transferts réguliers reçus d'autres ménages, etc. De plus, afin de tenir compte des avantages financiers dont bénéficient les personnes qui occupent le logement dont elles sont propriétaires ou les locataires qui paient un loyer inférieur au prix habituels du marché, on ajoute au revenu brut des ménages concernés un montant correspondant à la valeur d'utilisation du bien immobilier, déduction faite des frais de logement effectivement payés («loyer fictif»)<sup>29</sup>. Les revenus relevés dans l'enquête SILC 2014 font référence à l'année 2013.

<sup>29</sup> Dans le concept de pauvreté absolu, le revenu du ménage est utilisé **sans loyer fictif**, car les frais de logement sont déjà considérés dans le seuil de pauvreté.

**Revenu disponible du ménage**

Le revenu disponible du ménage est obtenu à partir du revenu brut du ménage, auquel on soustrait les dépenses obligatoires, soit les cotisations aux assurances sociales, les impôts, les primes d'assurance-maladie obligatoire et les pensions alimentaires payées.

**Revenu disponible équivalent**

On calcule le revenu disponible équivalent à partir du revenu disponible du ménage, en tenant compte de la taille et de la composition de ce dernier. Pour tenir compte des économies d'échelle (une famille de quatre personnes ne doit pas dépenser quatre fois plus qu'une personne seule pour assurer le même niveau de vie), on attribue un facteur de pondération à chaque membre du ménage: le poids 1 à la personne la plus âgée du ménage, le poids 0,5 à toute autre personne de 14 ans ou plus et le poids 0,3 à chaque enfant de moins de 14 ans (échelle OCDE modifiée). Le revenu disponible équivalent ainsi obtenu est attribué à chaque membre du ménage.

**Revenus issus de transferts**

On entend par revenus issus de transferts les rentes et les prestations sociales versées ou réglementées par l'Etat (p. ex. rentes AVS/AI, rentes des caisses de pension, indemnités journalières des APG, de l'AC, de l'assurance-accidents et des caisses-maladie, subsides cantonaux à l'assurance-maladie de base, loyers subventionnés, bourses, allocations familiales, aide sociale), ainsi que les pensions alimentaires et autres versements réguliers provenant d'autres ménages.

**Seuil de pauvreté**

Le seuil de pauvreté comprend un montant forfaitaire pour l'entretien, les frais individuels de logement et 100 francs par mois et par personne à partir de 16 ans pour d'autres dépenses. Si le revenu disponible d'un ménage se situe au-dessous du seuil de pauvreté, tous les membres du ménage sont considérés comme touchés par la pauvreté (en termes de revenu).

**Statut d'activité le plus fréquent**

Sont considérées comme personnes actives occupées dans la statistique de la pauvreté les personnes de 18 ans et plus qui ont exercé une activité salariée ou indépendante pendant la plus grande partie de l'année civile précédant l'interview, c.-à-d. durant plus de la moitié des mois. Sont considérées comme non actives les personnes à la retraite, les personnes en formation, les personnes inaptes au travail et les autres personnes n'exerçant pas d'activité professionnelle. Le statut d'activité est déclaré par la personne elle-même.

**Suisse, Suisse**

Personne de nationalité suisse, indépendamment du fait qu'elle ait également d'autres nationalités.

**Taux de pauvreté**

Le taux de pauvreté est calculé pour mesurer l'ampleur de la pauvreté. Il exprime le pourcentage de personnes pauvres dans la population totale (= personnes pauvres/population totale \* 100). Une personne est considérée comme pauvre si elle vit dans un ménage dont le revenu disponible se situe au-dessous du seuil de pauvreté.

Le taux de pauvreté des enfants correspond à la proportion des enfants de 0 à 17 ans vivant dans des ménages touchés par la pauvreté.

**Taux de risque de pauvreté**

Le taux de risque de pauvreté mesure le pourcentage de personnes exposées au risque de pauvreté dans la population totale (= personnes exposées au risque de pauvreté/population totale \* 100). Une personne est considérée comme exposée au risque de pauvreté si elle vit dans un ménage dont le revenu disponible équivalent se situe au-dessous du seuil de risque de pauvreté, lequel correspond à 60% du revenu disponible équivalent médian.

Le taux de risque de pauvreté des enfants correspond à la proportion des enfants de 0 à 17 ans vivant dans des ménages risquant d'être touchés par la pauvreté.

**Type de ménage**

La typologie des ménages utilisée dans l'enquête SILC fait la distinction entre le nombre d'adultes et le nombre d'enfants dans le ménage, conformément aux directives d'Eurostat. Les enfants sont définis ici comme des enfants (économiquement) dépendants, c'est-à-dire des personnes âgées de moins de 18 ans et des personnes de 18 à 24 ans qui sont économiquement inactives et qui vivent avec leur père et/ou leur mère. Le lien entre les enfants de moins de 18 ans et les adultes vivant dans le même ménage n'étant pas pris en compte pour définir le type de ménage, les enfants d'accueil et tout autre enfant de cette tranche d'âge vivant en permanence dans le ménage sont pris en compte dans le calcul.

Cette typologie des ménages considère avant tout le potentiel économique des membres du ménage, de sorte que le lien entre les adultes du ménage ne joue aucun rôle. Il est par conséquent question dans ces analyses non pas de «couples avec enfants» mais de «deux adultes avec enfants». Cela inclut par exemple également les ménages composés d'une mère élevant seule son enfant (dépendant) et d'une autre personne adulte (p. ex. la grand-mère ou un enfant adulte). Les ménages comptant des enfants dépendants et plus de deux adultes font partie de la catégorie «autre ménage avec enfant(s) dépendant(s)».

# Bibliographie

- Atkinson, Anthony B. and Eric Marlier (Eds.). 2010. Income and Living Conditions in Europe. Luxembourg: Eurostat. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5722557/KS-31-10-555-EN.PDF/e8c0a679-be01-461c-a08b-7eb08a272767> [09.09.2016].
- Beisenherz, Gerhard. 2003. Pauvreté des enfants – la biographie, point de départ d'une carrière d'exclusion? Dans: Office fédéral des assurances sociales OFAS. Conférence nationale sur la pauvreté. Moyens et stratégies de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale des enfants et des jeunes. Aspects de la sécurité sociale, No. 21/03. Bern: OFAS, p. 23–32. <http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=fr&lnr=21%2F03> [09.09.2016].
- Conférence suisse des institutions d'action sociale (CSIAS). 2016. Concepts et normes de calcul de l'aide sociale. 4<sup>e</sup> édition avril 2005. Compléments 12/05, 12/07, 12/08, 12/10, 12/12, 12/14, 12/15. [http://csias.ch/uploads/media/2016\\_SKOS-Richtlinien-komplett-f.pdf](http://csias.ch/uploads/media/2016_SKOS-Richtlinien-komplett-f.pdf) [09.09.2016].
- Convention relative aux droits de l'enfant. Conclue à New York le 20 novembre 1989, entrée en vigueur pour la Suisse le 26 mars 1997. Etat le 8 avril 2010. <http://www.netzwerk-kinderrechte.ch/fileadmin/nks/krk/KRK%20amtliche%20Fassung%20fr.pdf> [09.09.2016].
- Département fédéral de l'intérieur DFI. 2013. Programme national de prévention et de lutte contre la pauvreté. Concept. [http://www.contre-la-pauvrete.ch/fileadmin/kundendaten/Dokumente/concept\\_f\\_Programm%2BArmutsbek%C3%A4mpfung.pdf](http://www.contre-la-pauvrete.ch/fileadmin/kundendaten/Dokumente/concept_f_Programm%2BArmutsbek%C3%A4mpfung.pdf) [09.09.2016].
- European Commission. 2015. Being young in Europe today. 2015 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-statistical-books/-/KS-05-14-031> [09.09.2016].
- European Commission. 2012. Measuring material deprivation in the EU. Indicators for the whole population and child-specific indicators, Eurostat Methodologies and Working papers. Luxembourg: Publication Office of the European Union. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3888793/5853037/KS-RA-12-018-EN.PDF/390c5677-90a6-4dc9-b972-82d589df77c2> [09.09.2016].
- Guio, Anne-Catherine. 2005. La privation matérielle dans l'UE. Statistiques en bref – Population et conditions sociales, 21/2005. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3433488/5576636/KS-NK-05-021-FR.PDF/ef80b984-5aed-429b-b323-7fde-202f8e3cb> [09.09.2016].
- Hackauf, Horst. 2003. Pauvreté et santé: handicap social et promotion de la santé – situation en Europe et perspectives. Dans: Office fédéral des assurances sociales OFAS. Conférence nationale sur la pauvreté. Moyens et stratégies de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale des enfants et des jeunes. Aspects de la sécurité sociale, No. 21/03. Bern: OFAS, p. 39–50. <http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=fr&lnr=21%2F03> [09.09.2016].
- Hafen, Martin. 2012. Quartierentwicklung und Prävention von Armutsfolgen. In: Meyer Iwona (Hrsg). Sozialalmanach 2012: Arme Kinder. Luzern: Caritas-Verlag, S. 189–197.
- Holz, Gerda, Claudia Laubstein und Evelyn Sthamer. 2012. Lebenslagen und Zukunftschancen von (armen) Kindern und Jugendlichen in Deutschland. 15 Jahre AWO-ISS-Studie. ISS-Aktuell 23/2012. Frankfurt a.M.: Institut für Sozialarbeit und Sozialpädagogik e. V. [http://www.iss-ffm.de/m\\_106](http://www.iss-ffm.de/m_106) [09.09.2016].
- Holz, Gerda. 2007. Pauvreté des enfants en Allemagne: moyens de prévention. Dans: Commission fédérale pour l'enfance et la jeunesse CFEJ. Jeune et pauvre: un tabou à briser! Prévenir et combattre la pauvreté des enfants et des jeunes. Bern: CFEJ, p. 23–34. [http://www.ekkj.admin.ch/c\\_data/f\\_07\\_rap\\_Armut.pdf](http://www.ekkj.admin.ch/c_data/f_07_rap_Armut.pdf) [09.09.2016].
- Lampert, Thomas, Christine Hagen und Boris Heizmann. 2010. Gesundheitliche Ungleichheit bei Kindern und Jugendlichen in Deutschland. Beiträge zur Gesundheitsberichterstattung des Bundes. Berlin: Robert Koch-Institut. [https://www.rki.de/DE/Content/Gesundheitsmonitoring/Gesundheitsberichterstattung/GBEDownloadsB/soz\\_ungleichheit\\_kinder.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.rki.de/DE/Content/Gesundheitsmonitoring/Gesundheitsberichterstattung/GBEDownloadsB/soz_ungleichheit_kinder.pdf?__blob=publicationFile) [09.09.2016].
- Leu, Robert E., Stefan Burri und Tom Priester. 1997. Lebensqualität und Armut in der Schweiz. 2. überarbeitete Auflage. Bern: Paul Haupt.

- Müller, Barbara, Denis Ribeaud und Manuel Eisner. 2007. Nachbarschaftliches Umfeld und Lebensqualität für Kinder in Zürcher Quartieren. Zürich: Stadtentwicklung Zürich. [http://www.nfp52.ch/d\\_dieprojekte.cfm?Projects.Command=download&file=04\\_09\\_2007\\_12\\_21\\_02-Lebensqualitaet.pdf&name=Lebensqualitaet.pdf](http://www.nfp52.ch/d_dieprojekte.cfm?Projects.Command=download&file=04_09_2007_12_21_02-Lebensqualitaet.pdf&name=Lebensqualitaet.pdf) [09.09.2016].
- Office fédéral de la santé publique OFSP. 2010. Moisissures dans les habitations. Une brochure pour les habitants, les locataires et les bailleurs. Bern: OFSP. [http://www.bag.admin.ch/themen/chemikalien/00238/01355/01358/10343/index.html?lang=fr&download=NHZLpZeg7t,Inp6l0NTU042l2Z6l-n1ae2lZn4Z2qZpn02Yuq2Z6gpJCJeIN,fWym162°pYbg2c\\_JjKb-NoKSn6A--](http://www.bag.admin.ch/themen/chemikalien/00238/01355/01358/10343/index.html?lang=fr&download=NHZLpZeg7t,Inp6l0NTU042l2Z6l-n1ae2lZn4Z2qZpn02Yuq2Z6gpJCJeIN,fWym162°pYbg2c_JjKb-NoKSn6A--) [09.09.2016].
- Office fédéral de la statistique OFS. 2016a. Rapport de synthèse sur la révision SILC 2014. <https://www.bfs.admin.ch/bfsstatic/dam/assets/330415/master> [18.10.2016].
- Office fédéral de la statistique OFS. 2016b. Pauvreté et privation matérielle. Résultats des années 2007 à 2014. <https://www.bfs.admin.ch/bfsstatic/dam/assets/350087/master> [18.10.2016].
- Office fédéral de la statistique OFS. 2014. La pauvreté des personnes âgées. Neuchâtel: OFS.
- Office fédéral de la statistique OFS. 2012. Pauvreté en Suisse: concepts, résultats et méthodes. Résultats calculés sur la base de l'enquête SILC 2008 à 2010. Neuchâtel: OFS.
- Organisation de coopération et de développement économiques OCDE. 2014. La base de données de l'OCDE sur la famille. CO2.2: Pauvreté chez les enfants. Paris: OCDE. [http://www.oecd.org/els/CO\\_2\\_2\\_Child\\_Poverty.pdf](http://www.oecd.org/els/CO_2_2_Child_Poverty.pdf) [09.09.2016].
- Organisation de coopération et de développement économiques OCDE. 2009. Comparaison du bien-être des enfants dans les pays de l'OCDE. Dans: OCDE. Assurer le bien-être des enfants. Chapitre 2. Paris: OCDE. <http://www.oecd.org/fr/els/famille/44361091.pdf> [09.09.2016].
- Pfister, Liliane, Roger Keller, Theres Bauer und Emilie Achermann. 2015. Gesundheitliche Ungleichheit bei Kindern und Jugendlichen im Kanton Zürich. Datenlage und Forschungsergebnisse. Zürich: Pädagogische Hochschule Zürich. [https://phzh.ch/MAPortrait\\_Data/178651/3/Gesundheitliche%20Ungleichheit\\_Kt%20Zh\\_Datenlage\\_Forschungsergebnisse%202015.pdf](https://phzh.ch/MAPortrait_Data/178651/3/Gesundheitliche%20Ungleichheit_Kt%20Zh_Datenlage_Forschungsergebnisse%202015.pdf) [09.09.2016].
- Reponen, Tiina, James Lockey, David I. Bernstein, Stephen J. Vesper, Linda Levin, Gurjit K. Khurana Hershey, Shu Zheng, Patrick Ryan, Sergey A. Grinshpun, Manuel Villareal, and Grace LeMasters. 2012. Infant origins of childhood asthma associated with specific molds. In: Journal of Allergy and Clinical Immunology 130/3, S. 639–644. [http://www.jacionline.org/article/S0091-6749\(12\)00869-X/pdf](http://www.jacionline.org/article/S0091-6749(12)00869-X/pdf) [09.09.2016].
- Schuwey, Claudia et Carlo Knöpfel. 2014. Nouveau manuel sur la pauvreté en Suisse. Luzern: Edition Caritas.
- UNICEF Centre de recherche. 2013. Le bien-être des enfants dans les pays riches: vue d'ensemble comparative. Bilan Innocenti 11. Florence: UNICEF Centre de recherche. [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11\\_fre.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11_fre.pdf) [09.09.2016].



# Annexe

## Privations matérielles des enfants de 1 à 15 ans, selon différentes caractéristiques, 2014

TA 1

	Part des enfants avec des privations matérielles...							
	...dans au moins 1 des 18 domaines		...dans au moins 2 des 18 domaines		...dans au moins 3 des 18 domaines		...dans au moins 4 des 18 domaines	
	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-
<b>Tous les enfants (1–15 ans)</b>	<b>25,3</b>	<b>2,2</b>	<b>12,9</b>	<b>1,6</b>	<b>6,7</b>	<b>1,3</b>	<b>3,8</b>	<b>1,1</b>
<b>Sexe</b>								
Fille	26,4	3,0	12,3	2,0	8,0	1,8	4,2	1,5
Garçon	24,2	2,6	13,5	2,0	5,5	1,4	3,5	1,2
<b>Classe d'âges</b>								
0–5 ans	28,9	3,7	15,0	2,8	6,9	2,0	3,6	1,5
6–11 ans	21,1	2,8	11,8	2,1	6,5	1,6	3,8	1,4
12–17 ans	27,4	3,5	12,2	2,5	6,7	2,0	4,2	1,8
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)*</b>								
Parent seul avec enfant(s)	(49,7)	9,4	(30,2)	7,7	(13,8)	5,7	(9,1)	4,9
2 adultes avec 1 enfant	25,0	4,6	8,9	3,3	3,2	1,9	1,6	1,4
2 adultes avec 2 enfants	17,6	2,9	8,2	2,0	2,3	1,1	1,6	0,9
2 adultes avec 3 enfants ou plus	26,8	5,8	15,5	4,7	12,3	4,5	7,7	3,8
Autres ménages avec enfants	(36,3)	7,8	(19,4)	5,7	(12,0)	4,6	(2,8)	2,6
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage*</b>								
Aucune personne active occupée	(45,4)	9,1	(32,9)	8,5	(22,3)	7,4	(15,3)	5,7
1 personne active occupée	28,8	3,6	16,2	2,9	8,3	2,4	4,9	2,1
2 personnes actives occupées	17,3	2,8	5,3	1,6	1,7	1,0	0,9	0,8
<b>Source principale de revenu du ménage*</b>								
Revenu du travail	21,5	2,2	9,8	1,6	4,1	1,1	2,3	1,0
Revenus issus de transferts	(66,5)	9,0	(47,1)	9,4	(35,3)	9,4	(20,3)	8,0
<b>Nationalité des parents</b>								
Aucun parent n'est suisse	38,7	4,3	26,1	3,9	13,1	3,1	7,1	2,4
Au moins un parent est suisse	20,0	2,6	7,7	1,8	4,2	1,5	2,6	1,3
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>								
Formation obligatoire	()	()	()	()	()	()	()	()
Degré secondaire II	30,1	3,8	14,1	2,9	6,1	2,4	4,2	2,2
Degré tertiaire	15,7	2,6	6,8	1,6	3,7	1,1	2,1	0,9
<b>Statut de risque de pauvreté</b>								
A risque de pauvreté	52,2	7,1	33,4	6,4	21,9	5,8	16,0	5,4
Pas à risque de pauvreté	19,9	2,2	8,8	1,6	3,6	1,2	1,4	0,8

+/- Limites de l'intervalle de confiance à 95%

\* Les pourcentages se réfèrent aux enfants (1–15 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas (&lt;200) et doivent être interprétées avec précaution.

() Nombre d'observations insuffisant (&lt;100) ou intervalle de confiance trop élevé (≥10%) pour publier les résultats.

Source: OFS - Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## Privations matérielles des enfants de 1 à 15 ans, selon différentes caractéristiques, 2014 (suite)

TA 1

	Part des enfants vivant dans un ménage avec au moins un arriéré de paiement		Part des enfants vivant dans un ménage n'ayant pas les moyens financiers de...							
			...chauffer convenablement le logement		...s'offrir une voiture		...s'offrir un ordinateur		...remplacer du mobilier usé	
	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-
<b>Tous les enfants (1–15 ans)</b>	<b>11,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,1</b>	<b>0,7</b>	<b>4,6</b>	<b>1,1</b>	<b>1,4</b>	<b>0,6</b>	<b>13,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Sexe</b>										
Fille	12,7	2,3	1,1	1,2	4,9	1,5	1,1	0,5	14,0	2,2
Garçon	10,6	1,9	1,1	0,6	4,2	1,2	1,7	0,8	12,2	1,9
<b>Classe d'âges</b>										
0–5 ans	14,5	2,9	1,4	1,4	6,6	2,2	2,5	1,1	12,6	2,6
6–11 ans	9,5	1,9	1,1	0,7	3,9	1,3	1,3	0,7	12,6	2,2
12–17 ans	11,5	2,4	0,7	0,7	3,1	1,2	0,2	0,5	14,2	2,7
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)*</b>										
Parent seul avec enfant(s)	(18,3)	7,6	(0,6)	0,8	(14,2)	5,4	(1,4)	1,8	(32,6)	7,8
2 adultes avec 1 enfant	12,2	3,1	1,0	1,0	7,3	3,1	0,6	0,8	10,1	3,4
2 adultes avec 2 enfants	7,7	2,0	0,6	0,7	3,3	1,3	2,3	1,1	7,4	1,9
2 adultes avec 3 enfants ou plus	12,5	4,2	2,2	2,6	2,7	2,5	0,8	1,5	17,0	4,8
Autres ménages avec enfants	(22,0)	6,6	(1,4)	1,3	(1,9)	1,4	(0,0)	0,0	(16,1)	5,3
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage*</b>										
Aucune personne active occupée	(20,9)	7,5	(4,8)	3,0	(10,9)	4,7	(4,5)	2,8	(34,9)	8,4
1 personne active occupée	12,2	2,7	1,1	1,4	5,7	2,0	2,2	1,3	15,1	2,9
2 personnes actives occupées	8,4	2,0	0,5	0,4	2,5	1,0	0,0	0,0	6,6	1,8
<b>Source principale de revenu du ménage*</b>										
Revenu du travail	10,7	1,7	0,8	0,8	2,9	0,9	0,7	0,6	10,2	1,6
Revenus issus de transferts	(22,1)	7,1	(4,3)	2,7	(22,5)	7,2	(8,4)	4,1	(44,4)	9,4
<b>Nationalité des parents</b>										
Aucun parent n'est suisse	17,8	3,3	0,4	0,5	5,1	1,9	2,5	1,5	20,5	3,5
Au moins un parent est suisse	9,2	1,9	1,4	1,0	4,4	1,3	0,9	0,6	10,1	2,0
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>										
Formation obligatoire	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
Degré secondaire II	14,0	3,1	1,4	1,4	6,0	1,7	1,5	1,1	13,8	2,9
Degré tertiaire	8,7	1,7	1,0	0,9	3,2	1,4	0,7	0,5	7,2	1,7
<b>Statut de risque de pauvreté</b>										
A risque de pauvreté	25,2	5,9	3,3	2,0	6,3	2,6	5,4	2,9	29,8	6,2
Pas à risque de pauvreté	8,9	1,6	0,7	0,8	4,2	1,2	0,6	0,4	9,7	1,6

+/- Limites de l'intervalle de confiance à 95%

\* Les pourcentages se réfèrent aux enfants (1–15 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas (&lt;200) et doivent être interprétées avec précaution.

() Nombre d'observations insuffisant (&lt;100) ou intervalle de confiance trop élevé (≥10%) pour publier les résultats.

Source: OFS - Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## Privations matérielles des enfants de 1 à 15 ans, selon différentes caractéristiques, 2014 (suite)

TA 1

	Part des enfants vivant dans un ménage n'ayant pas les moyens financiers d'offrir à chaque enfant de 1 à 15 ans les choses suivantes:													
	au moins une semaine de vacances par année hors de son domicile		de temps à autre des vêtements neufs		deux paires de chaussures de la bonne pointure, dont une pour la pluie ou la neige		des fruits et légumes au moins une fois par jour		au moins un repas complet par jour		des livres à la maison adaptés à son âge		au moins un équipement de loisirs de plein air	
	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-
<b>Tous les enfants (1–15 ans)</b>	<b>5,2</b>	<b>1,3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>
<b>Sexe</b>														
Fille	5,9	1,6	2,1	0,9	0,3	0,8	0,0	0,0	1,5	0,7	1,0	0,6	1,1	0,6
Garçon	4,5	1,5	1,9	0,9	0,8	0,5	0,9	0,6	1,2	0,6	0,8	0,6	0,6	0,5
<b>Classe d'âges</b>														
0–5 ans	4,7	1,7	2,3	1,1	0,5	0,9	0,0	0,0	1,4	1,0	0,7	0,5	0,7	0,5
6–11 ans	5,0	1,6	2,1	1,1	0,4	0,4	0,6	0,4	1,2	0,6	0,8	0,5	0,6	0,5
12–17 ans	5,9	2,0	1,5	0,8	0,7	0,6	1,0	0,6	1,4	0,7	1,2	0,8	1,2	0,8
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)*</b>														
Parent seul avec enfant(s)	(7,2)	4,5	(4,1)	3,0	(2,6)	2,2	(2,6)	2,2	(5,6)	3,3	(0,7)	1,3	(3,3)	3,1
2 adultes avec 1 enfant	2,6	1,6	0,0	0,0	0,8	0,9	0,2	0,4	0,0	0,0	0,4	0,9	0,0	0,0
2 adultes avec 2 enfants	1,4	0,8	0,7	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
2 adultes avec 3 enfants ou plus	12,3	4,6	4,6	2,9	0,8	2,0	0,0	0,0	2,0	1,6	2,2	1,6	2,2	1,6
Autres ménages avec enfants	(6,2)	3,6	(2,8)	2,6	(0,0)	0,0	(2,8)	2,6	(0,0)	0,0	(2,8)	2,6	(0,0)	0,0
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage*</b>														
Aucune personne active occupée	(16,0)	7,3	(8,3)	4,6	(1,5)	1,7	(0,0)	0,0	(9,0)	4,7	(0,8)	1,5	(0,8)	1,5
1 personne active occupée	6,5	2,4	3,0	1,5	0,7	1,1	1,0	0,6	1,1	0,7	1,8	1,0	1,6	1,0
2 personnes actives occupées	1,7	0,8	0,0	0,0	0,2	0,4	0,0	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Source principale de revenu du ménage*</b>														
Revenu du travail	3,3	1,1	1,2	0,6	0,2	0,6	0,3	0,2	0,6	0,4	1,0	0,5	0,7	0,5
Revenus issus de transferts	(25,6)	9,3	(11,2)	7,1	(4,0)	2,7	(2,6)	2,2	(9,2)	4,3	(0,0)	0,0	(2,5)	2,9
<b>Nationalité des parents</b>														
Aucun parent n'est suisse	8,3	2,8	4,5	1,9	1,2	0,8	1,6	1,0	2,5	1,4	2,7	1,4	2,6	1,5
Au moins un parent est suisse	3,9	1,5	1,0	0,9	0,3	0,7	0,0	0,1	0,9	0,5	0,2	0,4	0,1	0,3
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>														
Formation obligatoire	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Degré secondaire II	5,9	2,4	1,7	1,5	0,3	1,2	0,6	0,5	1,3	0,9	1,0	0,9	0,3	0,6
Degré tertiaire	1,3	0,7	1,2	0,6	0,8	0,5	0,4	0,4	1,6	0,7	0,0	0,0	0,4	0,5
<b>Statut de risque de pauvreté</b>														
A risque de pauvreté	13,9	5,6	10,5	4,4	1,8	1,4	2,7	1,7	6,7	3,0	5,0	2,8	3,6	2,5
Pas à risque de pauvreté	3,4	1,1	0,3	0,3	0,3	0,6	0,0	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3

+/- Limites de l'intervalle de confiance à 95%

\* Les pourcentages se réfèrent aux enfants (1–15 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas (&lt;200) et doivent être interprétées avec précaution.

( ) Nombre d'observations insuffisant (&lt;100) ou intervalle de confiance trop élevé (≥10%) pour publier les résultats.

Source: OFS - Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## Privations matérielles des enfants de 1 à 15 ans, selon différentes caractéristiques, 2014 (suite)

TA 1

	Part des enfants vivant dans un ménage n'ayant pas les moyens financiers d'offrir à chaque enfant de 1 à 15 ans les choses suivantes:											
	au moins un jouet d'intérieur, adapté à son âge		une activité de loisirs régulière et payante		célébrer des événements particuliers		parfois inviter des amis pour jouer et partager un repas		excursions ou activités scolaires payantes <sup>1</sup>		un endroit approprié pour étudier à la maison <sup>1</sup>	
	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-
<b>Tous les enfants (1–15 ans)</b>	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>5,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>0,4</b>	<b>1,1</b>	<b>0,6</b>	<b>2,8</b>	<b>1,1</b>
<b>Sexe</b>												
Fille	1,2	0,6	5,0	1,4	1,5	1,0	0,8	0,5	0,9	1,0	2,4	1,3
Garçon	1,0	0,5	4,9	1,4	2,0	1,1	0,9	0,6	1,3	0,7	3,1	1,4
<b>Classe d'âges</b>												
0–5 ans	1,3	0,6	6,4	1,9	1,7	1,1	0,9	0,6	*	*	*	*
6–11 ans	1,0	0,5	3,7	1,4	1,6	1,2	0,6	0,3	0,9	0,5	2,2	1,3
12–17 ans	1,1	0,7	5,1	1,8	2,2	1,5	1,3	0,9	1,7	1,4	3,0	1,6
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)*</b>												
Parent seul avec enfant(s)	(0,7)	1,3	(7,9)	3,9	(4,5)	4,0	(2,6)	2,2	(0,5)	2,1	(7,8)	4,8
2 adultes avec 1 enfant	0,0	0,0	3,7	2,4	0,4	0,9	0,0	0,0	(0,0)	0,0	(0,4)	0,7
2 adultes avec 2 enfants	0,0	0,0	4,4	1,4	1,5	1,1	0,1	0,2	0,6	1,0	2,0	1,3
2 adultes avec 3 enfants ou plus	1,9	1,3	7,1	3,5	1,5	2,5	2,1	1,4	0,0	0,0	2,6	2,9
Autres ménages avec enfants	(6,9)	3,8	(1,0)	1,5	(4,0)	2,8	(0,9)	2,4	(8,5)	4,4	(4,3)	2,8
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage*</b>												
Aucune personne active occupée	(0,8)	1,5	(18,7)	6,7	(0,0)	0,0	(1,1)	2,6	(0,0)	0,0	(5,2)	4,2
1 personne active occupée	1,5	0,8	5,5	2,0	3,1	1,6	1,5	0,8	1,6	1,0	2,6	1,9
2 personnes actives occupées	0,0	0,0	2,3	1,1	0,8	0,9	0,2	0,2	0,6	1,0	2,6	1,5
<b>Source principale de revenu du ménage*</b>												
Revenu du travail	1,2	0,5	2,6	0,8	1,5	0,8	0,7	0,4	1,2	0,7	2,2	0,9
Revenus issus de transferts	(0,0)	0,0	(30,8)	9,0	(4,3)	6,4	(2,6)	2,2	( )	( )	( )	( )
<b>Nationalité des parents</b>												
Aucun parent n'est suisse	3,9	1,7	10,8	2,9	4,1	2,0	2,8	1,4	3,7	2,2	7,8	3,0
Au moins un parent est suisse	0,0	0,0	2,7	1,1	0,9	1,0	0,1	0,3	0,2	0,3	1,0	1,1
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>												
Formation obligatoire	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Degré secondaire II	0,7	0,6	4,6	1,9	2,4	1,7	0,2	0,5	0,8	0,7	2,9	2,0
Degré tertiaire	0,7	0,5	1,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,4	0,7	0,6	1,9	1,1
<b>Statut de risque de pauvreté</b>												
A risque de pauvreté	4,5	2,5	18,8	5,4	6,8	4,3	4,1	2,3	6,8	3,8	6,2	5,6
Pas à risque de pauvreté	0,4	0,3	2,2	0,8	0,8	0,5	0,2	0,3	0,1	0,3	2,1	0,8

+/- Limites de l'intervalle de confiance à 95%

\* Les pourcentages se réfèrent aux enfants (1–15 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

<sup>1</sup> Ces questions n'ont été posées qu'aux ménages avec enfants en âge scolaire (dès 5 ans).

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas (&lt;200) et doivent être interprétées avec précaution.

( ) Nombre d'observations insuffisant (&lt;100) ou intervalle de confiance trop élevé (≥10%) pour publier les résultats.

**Part des enfants de 0 à 17 ans présentant des privations liées au logement,  
selon différentes caractéristiques, 2014**

TA2

	Part des personnes avec des privations graves de logement		Part de personnes vivant dans un logement...									
			...surpeuplé		...avec au moins un problème important		...sans douche/baignoire et WC		...trop sombre		...trop humide	
	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-
<b>Population totale</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	<b>6,8</b>	<b>0,7</b>	<b>16,9</b>	<b>1,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>7,2</b>	<b>0,6</b>	<b>11,3</b>	<b>0,8</b>
<b>Tous les enfants (0-17 ans)</b>	<b>2,4</b>	<b>0,9</b>	<b>9,3</b>	<b>1,4</b>	<b>20,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>7,6</b>	<b>1,3</b>	<b>14,3</b>	<b>1,7</b>
<b>Sexe</b>												
Fille	2,1	0,8	10,4	1,9	19,2	2,5	0,4	0,3	7,7	1,7	12,9	2,1
Garçon	2,7	1,2	8,2	1,6	20,7	2,4	0,4	0,3	7,5	1,5	15,6	2,1
<b>Classe d'âges</b>												
0-5 ans	3,5	1,4	7,9	1,9	22,4	3,2	1,1	0,9	9,3	2,5	14,7	2,4
6-11 ans	1,2	1,1	9,0	1,9	18,8	2,9	0,0	0,0	7,4	1,9	13,7	2,5
12-17 ans	2,5	1,2	11,0	2,3	18,9	2,8	0,0	0,0	6,4	1,6	14,4	2,6
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)*</b>												
Parent seul avec enfant(s)	1,9	1,8	7,4	4,5	32,5	7,5	0,0	0,0	15,8	6,4	23,1	6,0
2 adultes avec 1 enfant	1,9	1,8	4,2	2,2	18,5	3,4	0,0	0,0	8,4	2,5	11,2	2,7
2 adultes avec 2 enfants	1,0	0,7	3,2	1,3	17,1	2,7	0,9	0,7	6,6	1,9	11,8	2,2
2 adultes avec 3 enfants ou plus	5,1	3,2	14,4	4,8	21,9	5,5	0,0	0,0	6,7	3,1	17,2	5,2
Autres ménages avec enfants	3,6	1,9	32,8	6,1	18,4	5,5	0,0	0,0	5,6	2,7	14,7	5,1
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage*</b>												
Aucune personne active occupée	(7,1)	5,1	(15,6)	6,5	(33,7)	8,1	(0,0)	0,0	(18,2)	6,6	(21,0)	6,8
1 personne active occupée	2,9	1,6	10,5	2,6	18,6	3,0	0,8	0,6	7,0	1,9	13,4	2,6
2 personnes actives occupées	0,9	0,6	5,2	1,5	19,5	3,0	0,0	0,0	6,5	1,9	14,5	2,7
<b>Source principale de revenu du ménage*</b>												
Revenu du travail	2,4	0,8	8,2	1,4	19,8	2,1	0,4	0,3	8,0	1,4	13,8	1,8
Revenus issus de transferts	(2,4)	6,5	(21,8)	8,3	(22,6)	8,1	(0,0)	0,0	(4,5)	2,6	(19,5)	8,0
<b>Nationalité des parents</b>												
Aucun parent n'est suisse	6,2	2,2	23,3	3,6	22,8	3,5	1,3	1,0	10,2	2,7	14,9	2,8
Au moins un parent est suisse	1,0	0,9	4,2	1,5	18,9	2,4	0,0	0,0	6,7	1,5	14,0	2,2
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>												
Formation obligatoire	(11,4)	5,4	(38,7)	9,3	(22,7)	7,7	(0,0)	0,0	(9,6)	5,0	(14,5)	6,4
Degré secondaire II	2,8	1,8	10,0	2,6	20,9	3,4	0,9	0,7	10,4	2,4	12,7	2,8
Degré tertiaire	0,8	0,4	4,4	1,2	18,7	2,5	0,0	0,0	4,9	1,4	15,6	2,4
<b>Statut de risque de pauvreté</b>												
A risque de pauvreté	8,8	4,8	19,9	5,6	32,9	6,7	0,0	0,0	14,1	4,7	21,9	6,0
Pas à risque de pauvreté	1,2	0,5	7,3	1,4	17,5	2,0	0,4	0,3	6,4	1,3	12,8	1,7
<b>Degré d'urbanisation</b>												
Zone densément peuplée	3,9	2,5	14,2	3,6	21,0	3,8	1,4	1,1	7,5	2,2	15,8	3,4
Zone intermédiaire	1,3	0,7	8,9	1,9	18,4	2,9	0,0	0,0	7,1	1,9	13,5	2,5
Zone faiblement peuplée	2,9	1,8	5,3	2,7	21,7	4,2	0,0	0,0	8,7	2,8	14,1	3,5

+/- Limites de l'intervalle de confiance à 95%

\* Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0-17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas (&lt;200) et doivent être interprétées avec précaution.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

**Part des enfants de 0 à 17 ans présentant des privations liées au logement, selon différentes caractéristiques, 2014 (suite)**

TA 2

	Part de personnes vivant dans un logement ou ses alentours avec...							
	...au moins une nuisance ou problème		...du bruit de la rue ou des voisins		...des problèmes de pollution ou déchets		...des problèmes de criminalité, violence ou vandalisme	
	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-	en %	+/-
<b>Population totale</b>	<b>30,9</b>	<b>1,2</b>	<b>17,8</b>	<b>1,0</b>	<b>9,2</b>	<b>0,7</b>	<b>14,7</b>	<b>0,9</b>
<b>Tous les enfants (0-17 ans)</b>	<b>28,2</b>	<b>2,3</b>	<b>16,3</b>	<b>1,9</b>	<b>9,2</b>	<b>1,5</b>	<b>12,9</b>	<b>1,7</b>
<b>Sexe</b>								
Fille	26,1	2,9	14,6	2,2	8,2	2,0	12,4	2,1
Garçon	30,2	2,7	17,9	2,3	10,1	1,8	13,4	2,0
<b>Classe d'âges</b>								
0-5 ans	28,8	3,4	19,3	3,0	6,0	1,6	11,3	2,3
6-11 ans	27,5	3,4	15,7	2,8	10,2	2,4	12,6	2,5
12-17 ans	28,3	3,4	14,2	2,5	11,0	2,5	14,8	2,6
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)*</b>								
Parent seul avec enfant(s)	38,7	7,6	22,6	6,3	19,2	6,1	20,4	5,9
2 adultes avec 1 enfant	29,8	4,0	19,3	3,5	8,8	2,3	13,1	2,7
2 adultes avec 2 enfants	28,3	3,4	15,4	2,6	7,9	2,3	12,2	2,4
2 adultes avec 3 enfants ou plus	22,8	5,8	12,9	5,1	6,8	3,7	11,4	4,5
Autres ménages avec enfants	28,1	6,5	17,6	5,1	11,4	4,9	12,7	4,4
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage*</b>								
Aucune personne active occupée	(45,8)	8,5	(28,4)	7,4	(15,7)	6,6	(19,2)	6,2
1 personne active occupée	28,8	3,4	18,0	2,9	9,5	2,3	13,3	2,6
2 personnes actives occupées	24,6	3,4	12,6	2,6	8,1	2,2	11,5	2,4
<b>Source principale de revenu du ménage*</b>								
Revenu du travail	27,1	2,3	15,5	1,9	8,5	1,5	12,2	1,7
Revenus issus de transferts	(39,8)	8,5	(24,7)	8,1	(16,1)	7,6	(21,2)	7,5
<b>Nationalité des parents</b>								
Aucun parent n'est suisse	34,1	4,1	21,5	3,4	13,4	3,2	12,4	2,5
Au moins un parent est suisse	26,0	2,7	14,4	2,2	7,6	1,7	13,1	2,1
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>								
Formation obligatoire	(31,1)	9,2	(20,4)	7,1	(14,2)	8,0	(7,9)	4,5
Degré secondaire II	27,9	3,6	15,6	2,8	9,7	2,6	13,7	2,8
Degré tertiaire	27,7	3,1	16,0	2,6	7,6	1,7	12,9	2,2
<b>Statut de risque de pauvreté</b>								
A risque de pauvreté	38,4	6,7	24,0	5,7	19,4	6,0	14,2	5,2
Pas à risque de pauvreté	26,2	2,3	14,8	1,9	7,2	1,3	12,7	1,7
<b>Degré d'urbanisation</b>								
Zone densément peuplée	37,2	4,7	22,5	4,2	13,3	3,8	18,9	3,9
Zone intermédiaire	26,8	3,2	16,7	2,6	7,7	1,9	11,5	2,1
Zone faiblement peuplée	21,9	4,3	9,5	3,0	7,9	2,8	9,9	3,2

+/- Limites de l'intervalle de confiance à 95%

\* Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0-17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas (&lt;200) et doivent être interprétées avec précaution.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© OFS 2016

## Part des enfants dans SILC, 2014

TA3

	Part de tous les enfants (0–17 ans)	Part de tous les enfants pauvres (0–17 ans)
<b>Part des enfants (0–17 ans) de la population résidente permanente</b>	<b>18%</b>	<b>14%</b>
<b>Tous les enfants (0–17 ans)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Sexe</b>		
Fille	49%	57%
Garçon	51%	43%
<b>Classe d'âges</b>		
0–5 ans	32%	35%
6–11 ans	34%	35%
12–17 ans	35%	31%
<b>Type de ménage (enfants = enfants dépendants)*</b>		
Parent seul avec enfant(s)	9%	27%
2 adultes avec 1 enfant	15%	11%
2 adultes avec 2 enfants	42%	27%
2 adultes avec 3 enfants ou plus	23%	28%
Autres ménages avec enfants	10%	7%
<b>Nombre d'actifs occupés dans le ménage*</b>		
Aucune personne active occupée	8%	30%
1 personne active occupée	46%	55%
2 personnes actives occupées	46%	15%
<b>Source principale de revenu du ménage*</b>		
Revenu du travail	91%	77%
Revenus issus de transferts	9%	22%
<b>Nationalité des parents</b>		
Aucun parent n'est suisse	27%	41%
Au moins un parent est suisse	73%	59%
<b>Formation achevée la plus élevée des parents</b>		
Formation obligatoire	7%	14%
Degré secondaire II	42%	57%
Degré tertiaire	51%	29%

\* Les pourcentages se réfèrent aux enfants (0–17 ans) qui vivent dans un ménage présentant ces caractéristiques.

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie (SILC), version 04.04.2016

© BFS 2016

# Programme des publications de l'OFS

En tant que service statistique central de la Confédération, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a pour tâche de rendre les informations statistiques accessibles à un large public. Il utilise plusieurs moyens et canaux pour diffuser ses informations statistiques par thème.

## Les domaines statistiques

- 00 Bases statistiques et généralités
- 01 Population
- 02 Espace et environnement
- 03 Travail et rémunération
- 04 Economie nationale
- 05 Prix
- 06 Industrie et services
- 07 Agriculture et sylviculture
- 08 Energie
- 09 Construction et logement
- 10 Tourisme
- 11 Mobilité et transports
- 12 Monnaie, banques, assurances
- 13 Protection sociale
- 14 Santé
- 15 Education et science
- 16 Culture, médias, société de l'information, sport
- 17 Politique
- 18 Administration et finances publiques
- 19 Criminalité et droit pénal
- 20 Situation économique et sociale de la population
- 21 Développement durable, disparités régionales et internationales

## Les principales publications générales

### L'Annuaire statistique de la Suisse



L'Annuaire statistique de la Suisse de l'OFS constitue depuis 1891 l'ouvrage de référence de la statistique suisse. Il englobe les principaux résultats statistiques concernant la population, la société, l'État, l'économie et l'environnement de la Suisse.

### Le Mémento statistique de la Suisse



Le mémento statistique résume de manière concise et attrayante les principaux chiffres de l'année. Cette publication gratuite de 52 pages au format A5/6 est disponible en cinq langues (français, allemand, italien, romanche et anglais).

## Le site Internet de l'OFS: [www.statistique.ch](http://www.statistique.ch)

Le portail Statistique suisse est un outil moderne et attrayant vous permettant d'accéder aux informations statistiques actuelles. Nous attirons ci-après votre attention sur les offres les plus prisées.

### La banque de données des publications pour des informations détaillées

Presque tous les documents publiés par l'OFS sont disponibles gratuitement sous forme électronique sur le portail Statistique suisse ([www.statistique.ch](http://www.statistique.ch)). Pour obtenir des publications imprimées, vous pouvez passer commande par téléphone (058 463 60 60) ou par e-mail ([order@bfs.admin.ch](mailto:order@bfs.admin.ch)). [www.statistique.ch](http://www.statistique.ch) → Trouver des statistiques → Catalogues et banques de données → Publications

### Vous souhaitez être parmi les premiers informés?

Abonnez-vous à un Newsmail et vous recevrez par e-mail des informations sur les résultats les plus récents et les activités actuelles concernant le thème de votre choix. [www.news-stat.admin.ch](http://www.news-stat.admin.ch)

### STAT-TAB: la banque de données statistiques interactive

La banque de données statistiques interactive vous permet d'accéder simplement aux résultats statistiques dont vous avez besoin et de les télécharger dans différents formats. [www.stattab.bfs.admin.ch](http://www.stattab.bfs.admin.ch)

### Stat@las Suisse: la banque de données régionale avec ses cartes interactives



L'atlas statistique de la Suisse, qui compte plus de 3 000 cartes, est un outil moderne donnant une vue d'ensemble des thématiques régionales traitées en Suisse dans les différents domaines de la statistique publique. [www.statatlas-suisse.admin.ch](http://www.statatlas-suisse.admin.ch)

### SwissStats: des statistiques à emporter



Cette sélection de publications numériques populaires au contenu interactif pour tablettes est disponible sur Apple App Store et Google Play Store. L'application est régulièrement mise à jour et complétée.

## Pour plus d'informations

### Service de renseignements statistiques de l'OFS

058 463 60 11, [info@bfs.admin.ch](mailto:info@bfs.admin.ch)

La pauvreté peut avoir des conséquences négatives immédiates et à long terme pour les enfants. Afin de rendre compte de manière aussi complète que possible des chances et des conditions de vie des enfants en Suisse, cette étude prend en considération deux indicateurs basés sur le revenu ainsi que d'autres indications sur les ressources matérielles et les conditions de logement. Cela permet d'étudier plusieurs domaines et de tenir compte du caractère multidimensionnel de la pauvreté chez les enfants.

#### **Commandes d'imprimés**

Tél. 058 463 60 60  
Fax 058 463 60 61  
[order@bfs.admin.ch](mailto:order@bfs.admin.ch)

#### **Prix**

fr. 10.– (TVA excl.)

#### **Téléchargement**

[www.statistique.ch](http://www.statistique.ch) (gratuit)

#### **Numéro OFS**

852-1401

#### **ISBN**

978-3-303-20038-4

---

**La statistique**  
**compte pour vous.**

[www.la-statistique-compte.ch](http://www.la-statistique-compte.ch)