



Politique de révision de l'Office fédéral de la statistique

Principes applicables à la révision des données statistiques publiées

Versions

Versions	Dates	
0.9	04.11.2019	Nouvelle version entièrement remaniée à l'att. du groupe de travail chargé de la politique de révision
0.91	06.11.2019	Consultation des divisions
1.0	01.01.2020	Version définitive bilingue intégrant les remarques des divisions
1.0	30.04.2020	Version française définitive

Neuchâtel, 2020

Éditeur: Office fédéral de la statistique (OFS)

Renseignements: markus.baumann@bfs.admin.ch,
Tel. +41 58 46 36209

Rédaction: Markus Baumann, QP

Contenu: Groupe de travail politique de révision, BFS

Domaine: 00 Bases statistiques des généralités

Langue du texte original: Allemand

Traduction: Services linguistiques de l'OFS

Concept de mise en page: Section DIAM

Téléchargement: www.statistique.ch

Copyright: OFS, Neuchâtel 2020
La reproduction est autorisée, sauf à des fins commerciales, si la source est mentionnée

Table

Versions	1
1 Introduction	3
1.1 Les révisions et leur contexte	3
1.2 But et objet de la présente politique de révision	3
1.3 Champ d'application.....	4
1.4 Fondements et contexte général.....	4
1.5 Les différents types de révision et la délimitation par rapport aux corrections d'erreurs	4
1.6 Calendrier des révisions et agenda des révisions	5
2 Les différents types de révision	5
2.1 Révisions de routine.....	5
2.2 Révisions d'ordre méthodologique.....	6
2.3 Révisions non planifiées	6
3 Principes généraux de révision	7
3.1 Le gain d'information et la charge pour l'utilisateur sont proportionnés	7
3.1.1 Stratégie pour les révisions de routine	7
3.1.2 Stratégie pour les révisions d'ordre méthodologique	7
3.1.3 Stratégie pour les révisions non planifiées.....	8
3.2 Les cycles de révision sont coordonnés.....	8
3.2.1 Stratégie pour les révisions de routine	8
3.2.2 Stratégie pour les révisions d'ordre méthodologique	8
3.3 Les révisions sont annoncées d'avance et de manière transparente	8
3.3.1 Stratégie de communication pour les révisions de routine	9
3.3.2 Stratégie de communication pour les révisions d'ordre méthodologique	9
3.3.3 Stratégie de communication pour les révisions non planifiées.....	9
3.4 Des analyses sont effectuées pour garantir et améliorer la qualité des statistiques et des procédés de révision.....	10
4 Sources	11
5 Entrée en vigueur	11

1 Introduction

1.1 Les révisions et leur contexte

Les utilisatrices et les utilisateurs de statistiques ont besoin de données qui soient d'une part actuelles, d'autre part précises et fiables. La statistique publique doit par conséquent répondre à deux impératifs opposés, un impératif d'actualité et un impératif de précision. Les collaboratrices et les collaborateurs de l'Office fédéral de la statistique (**OFS**) s'efforcent de remplir cette double exigence de qualité.

Le présent document reprend une grande partie du contenu de la politique générale de révision de l'office fédéral de statistique allemand (Statistisches Bundesamt Deutschland, DESTATIS). Cette politique est formulé dans un document bien structuré, clairement rédigé, qui couvre l'essentiel de la question¹.

Pour pouvoir produire des chiffres actuels dans les meilleurs délais possibles, on commence, dans beaucoup de domaines statistiques, par publier des chiffres provisoires comportant un certain degré d'incertitude. Dès que les données qui servent de base à la statistique ont été complétées, les résultats provisoires sont remplacés par des résultats révisés de plus haute qualité (fondés sur le dernier état des données de base).

Par ailleurs, il arrive que des changements d'ordre méthodologique ou conceptuel conduisent à une révision des données statistiques publiées. Ces révisions d'ordre méthodologique ou conceptuel visent à garantir la qualité des données et à produire des statistiques pertinentes, conformes aux conventions internationales, aux dernières conditions-cadres et aux besoins des utilisatrices et des utilisateurs. Ces révisions peuvent compromettre la comparabilité des séries temporelles. Pour éviter autant que possible que l'amélioration des bases méthodologiques ou conceptuelles d'une statistique n'entraîne des ruptures dans les séries temporelles, les révisions sont effectuées de manière coordonnée, à un moment opportun, et on procède généralement au calcul rétroactif des séries temporelles (exemple: les comptes nationaux).

Les révisions peuvent conduire à une charge de travail considérable pour les utilisatrices et les utilisateurs de statistiques, qui sont contraints de réviser les analyses qu'ils ont faites sur la base des chiffres provisoires pour les adapter aux chiffres nouvellement révisés. Ce travail peut être considéré comme le « prix » à payer pour avoir des résultats statistiques actuels, précis et comparables. Les révisions visent deux objectifs contradictoires: d'une part, intégrer le plus vite possible toute information ou élément nouveau dans les résultats statistiques afin de permettre une interprétation qui soit basée sur des données aussi actuelles que possible; d'autre part, éviter que des révisions importantes et/ou trop fréquentes n'entament la confiance des utilisatrices et des utilisateurs et n'abiment la crédibilité de la statistique publique, surtout si les révisions ne font pas l'objet d'une communication adéquate.

1.2 But et objet de la présente politique de révision

La publication d'une politique générale de révision rendra les procédures de révision transparentes et compréhensibles pour les personnes extérieures à l'office, ce qui ne peut que renforcer la confiance dans la statistique publique et accroître l'utilité des statistiques. Cette politique générale est un élément important de la communication avec les utilisatrices et les utilisateurs des statistiques publiques.

¹ Voir: <https://www.destatis.de/DE/Methoden/Qualitaet/allgem-revisionspolitik.html>

En même temps, la politique générale de révision sera un cadre d'orientation pour élaborer à l'avenir des politiques de révision propres à chaque statistique ou domaine statistique de l'OFS. Ces dernières pourront comporter des dispositions supplémentaires détaillées, qui tiendront compte des conditions spécifiques et des besoins particuliers de leurs utilisateurs.

1.3 Champ d'application

Les principes de révision ici exposés fixent des règles générales pour les révisions à l'intérieur de l'OFS. L'OFS recommande à tous les acteurs de la statistique publique en Suisse de suivre les présents principes de révision. Ils valent pour toutes les statistiques (y compris leurs systèmes de calcul) qui font normalement l'objet de révisions. En même temps, ils laissent suffisamment de marge de manœuvre pour qu'on puisse tenir compte des particularités de chaque statistique, de ses méthodes d'enquête, de relevé et de calcul, ainsi que de son cadre législatif.

1.4 Fondements et contexte général

La politique générale de révision repose sur les pratiques de révision éprouvées qui sont d'ores et déjà en usage dans les différents domaines statistiques. Elles sont ici généralisées et exposées sous une forme applicable à toutes les statistiques.

La politique générale de révision s'appuie par ailleurs sur les « lignes directrices sur la politique de révision des principaux indicateurs économiques européens »² du Système statistique européen (SSE), qui se laissent généraliser à toutes les statistiques soumises à des révisions, et qui ont été adoptées en février 2012 par le Comité du SEE (CESS).

La politique générale de révision est en accord avec le « Code de bonnes pratiques de la statistique européenne »³. Le principe 6 « Impartialité et objectivité », le principe 8 « Procédures statistiques adaptées » et le principe 12 « Exactitude et fiabilité » du Code de bonnes pratiques comportent des règles qui s'appliquent directement aux travaux de révision:

- Les révisions ou modifications d'envergure des méthodologies sont annoncées à l'avance (indicateur 6.6)
- Les révisions sont faites selon des procédures normalisées, bien établies et transparentes (indicateur 8.5)
- Les révisions sont régulièrement analysées afin d'améliorer les données collectées, les processus statistiques et les résultats (indicateur 12.3)

1.5 Les différents types de révision et la délimitation par rapport aux corrections d'erreurs

Dans la statistique publique, on appelle révision tout retraitement de résultats publiés antérieurement et destiné soit à tenir compte de données nouvelles qui n'étaient pas disponibles jusque-là et qu'on veut intégrer dans les calculs, soit à réaliser des modifications d'ordre méthodologique ou conceptuel (év. avec adaptation rétroactive des séries temporelles). Les résultats publiés antérieurement sont remplacés par les résultats révisés et ils perdent leur validité.

Une révision n'est pas une correction d'erreur au sens des « Lignes directrices pour le traitement des erreurs de publication ». Une erreur est une donnée incorrecte publiée inintentionnellement et résultant

² <https://www.destatis.de/DE/Methoden/Qualitaet/allgem-revisionspolitik.html>

³ <https://ec.europa.eu/eurostat/de/web/quality/european-statistics-code-of-practice>

d'une erreur commise dans le processus de production statistique (p. ex. dans le traitement préparatoire des données) ou au moment de la publication des données (p. ex. faute de frappe ou chiffres intervertis). Une révision est opérée lorsqu'on dispose d'informations nouvelles qui n'étaient pas connues au moment de la première publication et qui ne pouvaient donc pas être prises en considération (p. ex. quand des fournisseurs de données complètent ou corrigent les données qu'ils ont livrées à l'OFS) ou lorsque des méthodes améliorées ou des éléments conceptuels nouveaux – élaborés par exemple au niveau international – doivent être pris en considération.

1.6 Calendrier des révisions et agenda des révisions

La politique générale de révision est complétée par un calendrier des révisions, qui décrit les cycles de révision, et par un agenda des révisions, qui contient les dates exactes des révisions prévues. Les délais de révision indiqués ici valent pour les publications de l'OFS.

Le calendrier des révisions présente les statistiques qui font l'objet de révisions et il indique, sur la base d'une structure standardisée, à quel rythme les révisions sont faites, sans toutefois fixer de dates. Les informations du calendrier des révisions sont livrées dans les « fiches signalétiques » de chaque statistique.

Le descriptif des révisions répond aux questions suivantes:

- Quand les premiers résultats puis les résultats actualisés sont-ils publiés ?
- A quel rythme procède-t-on aux révisions de routine ?
- Quand procède-t-on à des révisions d'ordre méthodologique ?
- Quelles sont les raisons des révisions ?
- Jusqu'où remonte-t-on dans les calculs rétroactifs ?

2 Les différents types de révision

2.1 Révisions de routine

Les révisions de routine se font de manière régulière, à des moments préalablement fixés. Le public en est informé d'avance. Elles ne concernent normalement que les données les plus récentes et elles font partie du processus de production statistique standard. Les révisions de routine se font notamment quand les données qui servent de base à une statistique sont complétées ou corrigées après coup par les fournisseurs de données, aux fins de rendre les mesures statistiques plus précises.

Exemples de révisions de routine:

Les premières estimations annuelles du produit intérieur brut (PIB) sont publiées à la fin août de l'année suivante (t+8 mois). Elles se basent sur une série d'indicateurs, mais n'intègrent pas encore les grandes enquêtes auprès des ménages et des entreprises. Afin de tenir compte de ces dernières, le PIB est révisé une première fois en août de l'année t+20 mois. Enfin, les résultats sont revus une dernière fois en t+32 mois, afin de tenir compte des dernières informations disponibles.

Dans les statistiques de la formation, on procède chaque année, après le relevé des données administratives, à un contrôle de plausibilité au cours duquel les données relevées sont confrontées avec les données de l'année précédente. Les erreurs constatées sont corrigées dans la banque de données. Lors de la publication des résultats de l'année, on met à jour la série temporelle et on informe sur les corrections qui ont été faites.

Font partie des révisions de routine les révisions de séries désaisonnalisées. Elles font suite soit à une révision des séries temporelles (non définitives) ou à la prise en compte dans l'analyse d'une

Politique de révision de l'Office fédéral de la statistique

donnée temporelle nouvelle (non définitive). Toute modification des séries temporelles (non définitives) est normalement suivie (dans le cadre des révisions de routine) d'une modification des données désaisonnalisées.

Exemple de révision de routine motivée par des variations saisonnières:

La statistique de la production, des commandes et du chiffre d'affaire de l'industrie (INDPAU) est une statistique économique conjoncturelle portant sur la production, les commandes et le chiffre d'affaire de l'industrie. Les résultats sont diffusés sous forme d'indices corrigés des jours ouvrés et d'indices corrigés des variations saisonnières, ventilés par activité économique (voir la nomenclature générale des activités économique, NOGA 2008), chaque mois pour le chiffre d'affaire et chaque trimestre pour les commandes. La correction des variations saisonnières fait partie des révisions régulières de l'enquête. La série temporelle entière est recalculée chaque fois. Les chiffres corrigés des variations saisonnières peuvent varier légèrement d'un mois à l'autre. Tous les 5 ans, la statistique est révisée entièrement et la série est à nouveau recalculée.

2.2 Révisions d'ordre méthodologique

Les révisions d'ordre méthodologique peuvent en général être planifiées et annoncées à l'avance au public. Elles consistent à réviser (souvent aussi rétroactivement) des résultats statistiques par suite de changements survenus au niveau des méthodes, des bases conceptuelles et/ou des classifications. Les révisions d'ordre méthodologique sont normalement plus rares que les révisions de routine. Sans elles, les séries temporelles seraient parsemées de ruptures statistiques. On procède notamment à une révision d'ordre méthodologique après l'introduction d'une nouvelle année de base, d'une nouvelle méthode de calcul, d'une nouvelle source de données (données administratives), ou après l'adoption de classifications ou de définitions nouvelles ou modifiées (par exemple de nouvelles normes internationales ou européennes). Les révisions d'ordre méthodologique garantissent la qualité et la pertinence des données statistiques.

Exemple de révision d'ordre méthodologique:

La méthode de pondération des données de l'enquête suisse sur la population active (ESPA) a été révisée en 2017. La pondération a été améliorée grâce à l'utilisation de nouvelles informations auxiliaires tirées des registres des assurances sociales. Ces informations sont désormais utilisées pour la correction de la non-réponse ainsi que pour les calages. La prise en compte de ces nouvelles dimensions a permis des gains en termes de précision statistique, notamment en ce qui concerne le statut sur le marché du travail (actif occupé/chômeur au sens du BIT/non-actif). Cette révision a pu être appliquée rétrospectivement jusqu'en 2010. Une rupture de série existe dorénavant sur une partie des résultats de l'ESPA entre 2009 et 2010.

2.3 Révisions non planifiées

Les révisions non planifiées sont des révisions effectuées en plus de celles qui sont fixées dans la planification initiale. Elles ne peuvent pas toujours être annoncées au public longtemps à l'avance. On procède à une révision non planifiée lorsqu'il n'est par exemple pas possible d'attendre jusqu'à la prochaine révision d'ordre méthodologique planifiée. Une révision non planifiée est effectuée, par exemple, quand les données administratives utilisées dans une statistique ont subi des changements qu'il n'était pas possible de prévoir, quand d'autres producteurs de données révisent leurs données (données entrant dans les calculs d'une statistique publique), ou quand un fournisseur de données corrige les données qu'il a livrées.

Exemple de révision non planifiée:

Les révisions des comptes nationaux suisses suivent le calendrier établi au niveau international qui prévoit tous les 5 ans en alternance une révision des concepts suite à des nouvelles

recommandations internationales avec une révision des méthodes et une mise à jour des sources de données. Cependant, suite à la révision de source de données importante affectant les estimations des comptes nationaux, des révisions non planifiées ont lieu pour répondre à des besoins spécifiques nationaux, en dehors du calendrier international harmonisé.

3 Principes généraux de révision

La politique générale de révision de l'Office fédéral de la statistique (**OFS**) obéit à quatre principes, qui sont explicités ci-après:

1. Le gain d'information et la charge pour l'utilisatrice et l'utilisateur sont proportionnés.
2. Les cycles de révision sont coordonnés dans chaque domaine statistique et au plan international.
3. Les révisions sont annoncées d'avance et de manière transparente aux utilisatrices et aux utilisateurs de statistiques ainsi qu'aux partenaires de la statistique publique.
4. Des analyses des révisions sont effectuées pour garantir et améliorer la qualité des statistiques et la qualité des procédures et des méthodes de révision.

3.1 Le gain d'information et la charge pour l'utilisateur sont proportionnés

Les révisions peuvent entraîner une charge considérable pour les utilisatrices et les utilisateurs de statistiques, qui doivent par exemple revoir leurs propres données et leurs propres calculs pour les adapter aux statistiques révisées. Le gain d'information produit par une révision doit être supérieur à la charge qu'elle entraîne pour les utilisatrices et utilisateurs de statistiques. Des révisions trop importantes ou trop fréquentes qui n'apportent qu'un faible gain d'information sont à éviter (notamment pour les séries temporelles) car elles peuvent entamer la confiance du public dans nos statistiques. Il ne faut jamais perdre de vue la charge que les révisions font peser sur l'utilisatrice ou l'utilisateur. Une stratégie est proposée ci-après pour chaque type de révision.

3.1.1 Stratégie pour les révisions de routine

Les cycles de révision et les délais de publication sont fixés de manière à ce que, d'une part, la qualité des données de la première publication soit suffisante pour que la statistique soit déjà utilisable, d'autre part de manière à ce qu'il y ait des écarts perceptibles entre les résultats provisoires et les résultats définitifs, ou entre les premières estimations et les estimations suivantes. Le gain d'information doit, pour l'utilisatrice et l'utilisateur, être supérieur à la charge. Le cycle de révision est revu régulièrement par le service qui produit la statistique et il est adapté si nécessaire en fonction des besoins des utilisatrices et des utilisateurs, dans le cadre de la législation en vigueur. On veillera à ce que le cycle de révision ait une certaine stabilité dans du temps, à la fois pour des raisons de transparence et pour préserver la confiance des utilisatrices et des utilisateurs dans la procédure de révision.

Un réajustement du cycle de révision peut avoir pour effet, par exemple, d'avancer la première publication des résultats provisoires ou des premières estimations, ou conduire – s'il s'agit de révisions multiples de résultats provisoires – à réduire la fréquence des révisions.

3.1.2 Stratégie pour les révisions d'ordre méthodologique

Les révisions d'ordre méthodologique ou théorique ont généralement un impact sur les résultats d'une statistique. C'est pourquoi, dans la mesure du possible, les résultats passés sont également révisés rétrospectivement et publiés avec les nouveaux résultats, afin que les utilisateurs puissent disposer à tout moment d'une série temporelle sans rupture statistique. Les changements méthodologiques ou théoriques importants sont mis en œuvre aussi vite que possible pour éviter toute erreur

d'interprétation des évolutions les plus actuelles. D'autre part, les révisions d'ordre méthodologique ou théorique sont coordonnées au niveau international ou européen, notamment pour garantir la comparabilité des statistiques.

3.1.3 Stratégie pour les révisions non planifiées

Les révisions non planifiées, parce qu'elles surviennent de manière imprévue, sont particulièrement susceptibles d'insécuriser les utilisatrices et les utilisateurs de statistiques. Elles doivent donc rester l'exception et sont à éviter autant que possible. On examinera toujours avec soin si elles sont bien nécessaires (on pourra év. les combiner avec une révision de routine ou avec une révision d'ordre méthodologique) et si le gain d'information est supérieur à la charge engendrée pour l'utilisatrice et l'utilisateur.

3.2 Les cycles de révision sont coordonnés

Les cycles de révision sont coordonnés à l'intérieur de chaque domaine statistique, mais aussi au plan international. La stratégie de coordination est différente pour chaque type de révision.

3.2.1 Stratégie pour les révisions de routine

Les révisions de routine de statistiques thématiquement apparentées – et qui utilisent év. les mêmes sources de données ou des sources voisines – sont, si cela paraît utile, coordonnées quant au moment où elles sont réalisées et quant à leur fréquence. Cette coordination des cycles de révision des statistiques apparentées améliore leur comparabilité, facilite leur interprétation par les utilisatrices et les utilisateurs de statistiques, et renforce la confiance dans la statistique publique.

3.2.2 Stratégie pour les révisions d'ordre méthodologique

Les révisions liées à un changement de méthode ou d'approche conceptuelle ou à un changement de définitions décidé au niveau européen ou international, sont synchronisées au plan international et harmonisées quant à l'ampleur des révisions rétroactives à effectuer. Elles sont également coordonnées au sein d'un même domaine thématique et d'un ensemble de statistiques thématiquement apparentées. En s'accordant sur l'ampleur minimum des révisions rétroactives et sur le moment de la publication des données révisées, on assure que les données restent comparables, que les agrégats européens pourront être calculés et que des séries temporelles suffisamment longues et cohérentes restent disponibles dans les statistiques apparentées.

3.3 Les révisions sont annoncées d'avance et de manière transparente

Les résultats publiés par l'Office fédéral de la statistique (**OFS**) servent de base à des travaux de recherche et à des prises de décision. C'est pourquoi l'OFS attache tant d'importance à la confiance du public dans ses données. Pour gagner et conserver cette confiance, il faut être transparent sur les procédures de révision et informer à temps et complètement les utilisatrices et les utilisateurs de statistiques sur le moment où les révisions auront lieu et sur la manière dont elles seront réalisées. La stratégie de communication varie selon le type de révision.

En amont de la communication officielle de l'OFS sur la révision, les parties prenantes doivent dans certains cas être informées de manière appropriée dans le cadre, par exemple, de tables rondes, de sounding boards, des groupes d'accompagnements et des groupes d'experts. Cela permet aux partenaires de comprendre les modifications apportées et, le cas échéant, de coordonner l'information au public avec l'OFS. Cela peut s'avérer très utile lorsqu'une révision entraîne des modifications de résultats pour les autres offices fédéraux ou les cantons.

Politique de révision de l'Office fédéral de la statistique

Tous les résultats de l'OFS, quelle que soit leur forme (séries de données, tableaux, graphiques, publications, etc.) sont munis de l'indication « État au JJ.MM.AAAA ». La date est fixée par les responsables de la statistique. L'OFS n'adopte pas la pratique consistant à marquer spécialement certaines données (p. ex. les cellules d'un tableau) au moyen d'une abréviation, comme le fait notamment Eurostat.

3.3.1 Stratégie de communication pour les révisions de routine

Les révisions de routine ont lieu de manière régulière et à des délais déterminés, souvent lors d'un nouveau premier calcul. Les dates des révisions sont communiquées au public suffisamment tôt et sous une forme appropriée. Le cycle de révision, les raisons de la révision et l'analyse des effets de la révision sur les résultats statistiques font l'objet d'une documentation (p. ex. rapport de qualité sur le site de l'OFS). Toute modification du cycle de révision est annoncée à l'avance, motivée et documentée.

3.3.2 Stratégie de communication pour les révisions d'ordre méthodologique

Les révisions d'ordre méthodologique sont en général planifiées longtemps à l'avance et sont annoncées au public à un moment opportun (p. ex. via un **communiqué de presse** ou sur le site de l'OFS). On observera les délais suivants: pour les statistiques annuelles ou trimestrielles les révisions méthodologiques sont annoncées au moins trois mois à l'avance, pour les statistiques mensuelles, au moins un mois à l'avance. L'annonce explique de manière concise les principales raisons de la révision, précise la date de publication prévue des résultats révisés, les statistiques concernées par la révision et les séries temporelles qui seront révisées rétroactivement.

Avec ou après la publication des données qui ont fait l'objet d'une révision d'ordre méthodologique, on proposera une documentation permettant aux utilisatrices et aux utilisateurs de comprendre et d'apprécier les résultats révisés. Cette documentation expliquera en détail les raisons de la révision, analysera ses effets sur les résultats et indiquera, en les expliquant, les ruptures de séries temporelles (s'il y en a) et les disparités avec des statistiques comparables. Si la révision touche plusieurs domaines statistiques et s'étend sur une période prolongée, on présentera en outre une planification des révisions à venir.

La documentation sur la révision est diffusée sur le site web de l'Office fédéral de la statistique (**OFS**). Les publications imprimées et en ligne sont également des canaux d'information utilisables.

3.3.3 Stratégie de communication pour les révisions non planifiées

Dès qu'il apparaît qu'une révision non planifiée sera nécessaire, le délai de publication des données est annoncé, par exemple au moyen d'une remarque sur le site web de l'Office fédéral de la statistique (**OFS**).

Une documentation est produite au moment de la publication des données qui ont fait l'objet de la révision. Cette documentation explique en particulier les raisons de la révision et les mesures qui ont été prises dans le cadre de la révision. Elle analyse par ailleurs les effets de la révision sur les résultats.

3.4 Des analyses sont effectuées pour garantir et améliorer la qualité des statistiques et des procédés de révision

Les analyses effectuées par le service concerné ont pour but de vérifier les procédures de révision et les résultats des révisions dans un domaine statistique donné et d'optimiser le cycle de révision et le moment de la publication des résultats statistiques. Les analyses peuvent contribuer aussi à garantir et à améliorer la qualité des données en fournissant des indications sur la fiabilité des données statistiques de départ, sur d'éventuelles erreurs systématiques dans les résultats provisoires, sur des améliorations possibles ou des points faibles dans le processus de relevé et de production des statistiques.

Pour contrôler les effets des révisions sur les résultats statistiques, on compare les données provisoires et les données actualisées (ou les premières estimations et les estimations suivantes). Les écarts entre les données provisoires et les données actualisées (ou entre les premières estimations et les estimations suivantes) indiquent la portée de la révision (c'est-à-dire dans quelle mesure les chiffres ont changé). Les analyses peuvent aussi faire apparaître des tendances systématiques (c'est-à-dire montrer si les premières données publiées tendent à être révisées systématiquement à la hausse ou à la baisse). Si l'on constate des tendances systématiques significatives, on étudiera s'il est **possible** de débarrasser les données des distorsions constatées et de publier à l'avenir des données sans distorsion.

Les analyses sont si possible effectuées régulièrement et en considérant plusieurs cycles de révision. A cet effet, il est indispensable de conserver les données produites à chaque stade d'élaboration de la statistique. On peut, dans le cadre des analyses, calculer plusieurs indicateurs de révision⁴ pour déterminer la portée de la révision

⁴ Pour plus d'informations sur les indicateurs de révision, voir les *Quality Performance Indicators (QPI)* d'Eurostat, qui sont décrits en détail dans «ESS Handbook for quality and metadata reports (2020)».

4 Sources

- European Commission: ESS Guidelines on Revision Policy for PEEIs (Leitlinien für eine Revisionspolitik für die wichtigsten Europäischen Wirtschaftsindikatoren) (2013)
<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/5935517/KS-RA-13-016-EN.PDF>
- Eurostat: Code de bonnes pratiques de la statistique européenne (édition révisée, 2017)
<https://ec.europa.eu/eurostat/de/web/quality/european-statistics-code-of-practice>
- Eurostat: ESS Handbook for Quality and Metadata Reports (2020)
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/KS-GQ-19-006?inheritRedirect=true&redirect=%2Feurostat%2Fpublications%2Fmanuals-and-guidelines>
- Eurostat: Practical Guidelines for revising ESA 2010 data (2019)
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/KS-GQ-18-012>
- Eurostat: Quality Assurance Framework of the European Statistical System (version révisée, 2019)
<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/64157/4392716/ESS-QAF-V1-2final.pdf/bbf5970c-1adf-46c8-afc3-58ce177a0646>
- Statistisches Bundesamt (Destatis): Allgemeine Revisionspolitik der statistischen Ämter des Bundes und der Länder. Statistikübergreifende Grundsätze zur Revision von veröffentlichten statistischen Ergebnissen (2017)
<https://www.destatis.de/DE/Methoden/Qualitaet/allgem-revisionspolitik.html>
- Statistisches Bundesamt (Destatis): Revisionskalender. Beschreibung der Revisionszyklen (2017)
<https://www.destatis.de/DE/Methoden/Qualitaet/revisionskalender.html>
- Statistisches Bundesamt (Destatis): Richtlinie zum Umgang mit Veröffentlichungsfehlern (2013)
<https://www.destatis.de/DE/Methoden/Qualitaet/richtlinie-fehlerbehandlung.html>

5 Entrée en vigueur

La présente politique de révision entre en vigueur le 02.09.2020.

Office fédéral de la statistique OFS



Georges-Simon Ulrich
Directeur