



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'intérieur DFI

Office fédéral de la statistique OFS

Etudes démographiques et enquêtes auprès des ménages

Sylvie Rochat, Jean-Paul Kauthen, Philippe Eichenberger

Version adaptée du 15 janvier 2009

Relevé structurel

Modèles de densification pour les cantons

Données concernant ce document

Nom du projet : Relevé structurel
Code PPA : 1-56
Nom du document : Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons
Auteur-e-s : Sylvie Rochat, Jean-Paul Kauthen, Philippe Eichenberger
Phase du projet : Conception détaillée

Version : 1.0 2.0	Date : 05.03.2008 15.01.2009	But : Séances d'information sur le recensement 2010 Mise à jour suite à l'adoption de l'ordonnance sur le recensement (RS 431.112.1)
--------------------------------	---	---

Table des matières

1	Introduction	4
2	Le relevé structurel en quelques mots	4
2.1	Contexte	4
2.2	Organisation et processus	4
2.3	Contenu	5
3	Précision des résultats	5
3.1	Données annuelles	6
3.1.1	Précision des résultats annuels	6
3.1.2	Question que les cantons doivent se poser	7
3.2	Cumul des données	7
3.2.1	Précision des résultats cumulés sur 3 ans	8
3.2.2	Précision des résultats cumulés sur 5 ans	8
3.2.3	Question que les cantons doivent se poser	8
4	Densification de l'échantillon	9
4.1	Principes et recommandations	9
4.1.1	Principes	9
4.1.2	Recommandations	9
4.2	Précision de la densification annuelle	10
4.2.1	Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée	10
4.2.2	Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010	11
4.2.3	Question que les cantons doivent se poser	11
4.3	Répartition de la densification dans le temps	11
4.3.1	Variante 1 – Densification constante (10x1)	12
4.3.2	Variante 2 – Densification constante "Plus" (10x1+)	12
4.3.3	Variante 3 – Densification périodique (2x3)	12
4.3.4	Synthèse des variantes	12
4.3.5	Question que les cantons doivent se poser	13
5	Coûts de la densification	13
5.1	Prix 0	13
5.2	Prix 1	13
5.3	Prix 2	14
6	Délais pour le relevé structurel dès 2010	15
	Annexes	16

1 Introduction

Ce document est destiné aux cantons et a pour objectif de leur fournir des bases de décision quant à la densification de l'échantillon du relevé structurel¹ sur leur territoire. Ce document leur propose une approche simple, qui prend la forme d'une réflexion par étapes dont le fil rouge est constitué par des questions d'orientation (cf. chapitres "Question que les cantons doivent se poser").

Le chapitre 2 rappelle rapidement les caractéristiques essentielles du relevé structurel. Le chapitre 3 examine la question du degré de précision qu'il est possible d'atteindre avec l'échantillon de base du relevé structurel, et ce sous deux perspectives : d'une part, sur la base des données annuelles (résultats annuels), d'autre part, sur la base de données cumulées sur plusieurs années (résultats moyens pour une période). Après une introduction sur les principes et recommandations qui doivent guider la réflexion, le chapitre 4 examine la précision qu'il est possible d'obtenir avec une densification de l'échantillon et propose des variantes quant à la manière de répartir l'échantillon densifié dans le temps. Le chapitre 5 fournit des informations sur les coûts engendrés par une densification de l'échantillon. Le chapitre 6 est consacré à la planification et aux délais. Enfin, un outil de simulation est mis à disposition en annexe de ce document afin de modéliser les différentes dimensions de la densification.

2 Le relevé structurel en quelques mots

2.1 Contexte

Comme mentionné dans le programme de relevés², le recensement de la population aura la forme de relevés fondés sur les registres, complétés d'enquêtes par échantillonnage, le tout réuni dans un système intégré de relevés auprès des personnes et des ménages. Ce système comprendra les éléments suivants :

- un relevé fondé sur les registres des habitants des communes et des cantons, sur les principaux registres de personnes de la Confédération, ainsi que sur le Registre fédéral des bâtiments et logements (RegBL) ;
- une enquête structurelle ;
- des enquêtes thématiques ;
- une enquête omnibus.

2.2 Organisation et processus

Le recensement de la population inclut la réalisation d'un relevé structurel annuel conçu sous la forme d'une grande enquête par échantillonnage auprès de 200'000 personnes (échantillon net).

Le relevé structurel est une enquête auprès des personnes. Il sera effectué auprès de personnes vivant en ménage privé et âgées de 15 ans ou plus. L'échantillon sera réparti proportionnellement. Au niveau spatial, une répartition proportionnelle consiste à interroger chaque année dans chaque

¹ Ou enquête structurelle, selon la terminologie du message concernant la révision totale de la loi sur le recensement fédéral de la population.

² Le programme de relevé du recensement fédéral de la population, Neuchâtel, octobre 2008 (lien Internet: www.vz2010.bfs.admin.ch).

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

commune 3,5% des personnes de 15 ans et plus vivant en ménage privé³. Au niveau temporel, une répartition proportionnelle implique qu'une commune servie par un échantillon de 1'000 habitants sur 10 ans bénéficiera chaque année d'un échantillon de 100 habitants.

Les personnes échantillonnées seront marquées dans la base de sondage pour une durée minimale de 5 ans afin qu'elles ne soient pas réinterrogées une deuxième fois durant ce laps de temps. On ne peut cependant exclure la possibilité qu'une personne fasse à nouveau partie de l'échantillon dans un délai plus court via un autre membre de son ménage⁴.

Le relevé structurel sera réalisé pour la première fois à la fin 2010. Il se référera à un jour donné fixé au 31 décembre, date qui correspond également à l'un des jours de référence du relevé fondé sur les registres de personnes et le RegBL. Les données de ces deux relevés pourront ainsi être combinées entre elles. Les personnes sélectionnées seront priées de fournir des informations sur elles-mêmes et sur leur ménage (type et taille du ménage, informations sur le logement et sur les autres membres du ménage) ; elles ne seront en principe pas interrogées sur les variables qui figurent dans les registres. L'enquête se fera par voie postale, au moyen d'un questionnaire sur papier. Le questionnaire pourra également être rempli sur Internet.

2.3 Contenu

Le relevé structurel a pour objectif de collecter des informations sur des variables non contenues dans les registres. Ainsi, les résultats du relevé structurel couvriront les domaines suivants : population, ménage, logement ; travail ; mobilité ; formation ; familles ; langue, religion et culture. La liste des variables proposées peut être consultée dans le document précité sur le programme de relevé du recensement (Internet: www.vz2010.bfs.admin.ch).

3 Précision des résultats

Le relevé structurel est une enquête par échantillonnage. Les informations saisies sont par conséquent extrapolées de manière à obtenir des résultats statistiques pour l'ensemble de la population. Les résultats de telles extrapolations constituent des estimations qui sont entachées d'une certaine imprécision. L'homogénéité des caractères saisis, la taille et la structure de l'échantillon ainsi que la disposition des personnes interrogées à répondre (taux de participation) sont autant de facteurs qui influent sur la précision de ces estimations, et donc des résultats. La possibilité d'exploiter un échantillon est donc soumise à certaines limites, et les résultats ne peuvent pas être détaillés sans restrictions selon des critères de contenu et spatiaux.

Afin d'aider les cantons à déterminer s'ils ont besoin de densifier leur échantillon, et si oui dans quelle mesure, les prochains chapitres proposent une réflexion par étapes, illustrée au moyen d'un exemple basé sur l'échantillon au niveau suisse. Les sous-chapitres intitulés "Question que les cantons doivent se poser" constituent les jalons de cette approche pas à pas. Toutes les données présentées dans les chapitres qui suivent ont également été calculées pour les 26 cantons et se trouvent en annexe.

³ Le chiffre qui est déterminant est celui de 200'000 personnes. Les 3,5% sont une valeur arrondie (pour recalculer les chiffres mentionnés dans ce document, on utilisera la valeur exacte 3,467564). Il est également à noter que 3,5% de la population de 15 ans et plus vivant en ménage privé correspondent à environ 2,7% de la population totale (valeur exacte : 2,744233). Dans ce document, la notion de population et les pourcentages font toujours référence aux personnes de 15 ans et plus vivant en ménage privé. Enfin, relevons que tous les chiffres sont basés sur les résultats du recensement fédéral de la population de 2000. Etant donnée l'évolution de la population, les pourcentages seront différents en 2010.

⁴ Exemple : en 2010, M. Dupond est tiré au sort et répond pour lui-même et pour son épouse ; en 2011, Mme Dupond est tirée au sort et doit fournir des informations pour elle-même et pour son époux.

3.1 Données annuelles

3.1.1 Précision des résultats annuels

Le tableau qui suit présente le degré de précision⁵ qu'il est possible d'obtenir au niveau suisse avec les données annuelles du relevé structurel, selon la taille de la sous-population d'intérêt (p. ex. district, commune, sous-population) et la proportion que l'on cherche à estimer (p. ex. répartition des modalités d'une variable)⁶. Les effectifs sont basés sur les chiffres du recensement fédéral de la population de 2000 (personnes de 15 ans et plus vivant en ménage privé).

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	57'677	2'000	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
2.5%	144'193	5'000	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.3 %	± 1.4 %
5.0%	288'387	10'000	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %
10.0%	576'774	20'000	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
25.0%	1'441'934	50'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
50.0%	2'883'869	100'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
75.0%	4'325'803	150'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %
100.0%	5'767'737	200'000	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %

Exemple de lecture 1 (case surlignée en orange) : Admettons que nous souhaitions estimer une proportion au niveau de l'ensemble de la population, par exemple, la proportion de francophones sur l'ensemble de la population résidente. La **sous-population** d'intérêt correspond à la population totale, la taille de la sous-population est par conséquent 100%. Dans le tableau, nous nous référons donc à la **ligne** 100%. La **proportion que l'on cherche à estimer** est la proportion de francophones au niveau suisse. En 2000, celle-ci se montait à 20,4%. Dans le tableau, nous nous référons donc à la **colonne** 20%. Il en ressort qu'avec notre échantillon de 3,5% de la population, la proportion de francophones serait estimée avec une précision de $\pm 0,2\%$. Cela signifie que si les résultats du recensement 2000 étaient basés sur un échantillon de 3,5% de la population, la proportion estimée serait comprise presque certainement (c'est-à-dire avec une probabilité de 95%) entre 20,2% et 20,6%.

Exemple de lecture 2 (case surlignée en violet) : Admettons que nous nous intéressions maintenant aux personnes qui ont une langue non nationale comme langue principale. Ces dernières représentent près de 10% de la population résidant en Suisse (taille de la sous-population = 10%). Admettons ensuite que nous souhaitions connaître la proportion de femmes qui composent ce groupe. En 2000, cette proportion se montait à 51,2%. Avec notre échantillon de 3,5% de la population, la proportion de femmes ayant une langue non nationale comme langue principale serait estimée avec une précision de $\pm 0,7\%$. Cela signifie que si les résultats du recensement 2000 étaient basés sur un échantillon de 3,5% de la population, la proportion estimée serait comprise presque certainement (c'est-à-dire avec une probabilité de 95%) entre 50,5% et 51,9%.

Exemple de lecture 3 (case surlignée en rose) : Admettons que, dans le canton de Schaffhouse (qui compte 58'184 personnes de 15 ans et plus vivant en ménage privé, soit près de 1% de la population suisse ; taille de la sous-population = 1%), nous souhaitions estimer la proportion de personnes actives occupées dans le secteur tertiaire (qui se montait à 63,9% en 2000). Avec notre échantillon de 3,5% de la population, la proportion de personnes actives occupées dans le secteur tertiaire dans le canton de Schaffhouse serait estimée avec une précision de $\pm 2,1\%$. Cela signifie que si les résultats du recensement 2000 étaient basés sur un échantillon de 3,5% de la population, la proportion estimée serait comprise presque certainement (c'est-à-dire avec une probabilité de 95%) entre 61,8% et 66,0%.

⁵ Ces valeurs indiquent l'erreur absolue. Elles sont calculées selon le modèle théorique du relevé structurel tel qu'il a été planifié. De meilleures estimations de précision tenant compte du déroulement réel des enquêtes seront disponibles dès que ces dernières auront été réalisées. Elles devraient néanmoins être très proches des valeurs indiquées dans ce document.

⁶ Une précision de $\pm 0.0\%$ signifie que la précision est inférieure à $\pm 0.05\%$.

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

Comme les différents exemples le montrent, la sous-population d'intérêt détermine le cadre de l'analyse, elle fixe le groupe de référence qui constitue la base sur laquelle sont estimées les proportions (c'est-à-dire le total dans l'analyse qui nous intéresse). La sous-population doit donc être définie de manière précise. Pour illustrer ce point, reprenons le deuxième exemple : Nous avons estimé la proportion de femmes parmi les personnes qui ont une langue non nationale comme langue maternelle (taille de la sous-population = 10%) ; dans ce cas, le groupe de référence (ou le total) correspond aux personnes qui ont une langue non nationale comme langue maternelle ; pour cette première estimation, le degré de précision se monte à $\pm 0,7\%$. Si par contre nous avons estimé la proportion de personnes ayant une langue non nationale parmi l'ensemble des femmes résidant en Suisse, le groupe de référence (ou le total) correspond aux femmes résidant en Suisse (taille de la sous-population = 50%) ; pour cette deuxième estimation, le degré de précision se monte à $\pm 0,2\%$.

Le degré de précision qu'il est possible d'obtenir pour chacun des cantons avec les données annuelles du relevé structurel est présenté en annexe.

3.1.2 Question que les cantons doivent se poser

A ce stade, et sur la base des tableaux présentés en annexe, les cantons doivent se poser la question suivante : Un échantillon annuel de 3,5% est-il suffisant pour nos besoins ?

- Si oui, une densification de l'échantillon cantonal n'est pas nécessaire.
- Si non, il vaut la peine d'étudier les possibilités offertes par le cumul de données sur plusieurs années.

3.2 Cumul des données

Le pooling ou cumul de données permet l'exploitation conjointe de plusieurs réalisations d'une même enquête dans le temps. Mettre en commun plusieurs échantillons permet d'obtenir des résultats plus précis qu'avec un seul échantillon. Toutefois, avec des données cumulées, on ne dispose plus de résultats se référant à une date de référence, mais d'estimations moyennes pour l'ensemble de la période considérée et pour une population moyenne sur cette période.

De telles approches sont déjà utilisées à l'étranger, à l'image du American Community Survey implémenté aux Etats-Unis depuis 2004. La Suisse dispose également d'expérience en matière de cumul de données, notamment dans le cadre de l'enquête sur les revenus et la consommation, dont les 12 échantillons mensuels sont cumulés pour établir des résultats se rapportant à une année donnée.

Les échantillons du relevé structurel seront combinés au fil des années afin de livrer des résultats cumulés sur 3 et 5 ans. Au bout de 3 ans, on disposera d'un échantillon cumulé de 600'000 personnes, au bout de 5 ans d'un échantillon cumulé d'un million de personnes. Les estimations cumulées seront mises à jour chaque année, ce qui fournira des "moyennes glissantes". Le tableau ci-dessous présente le calendrier (provisoire) de diffusion des résultats annuels, cumulés sur 3 ans et cumulés sur 5 ans.

Type de résultats	Taille d'échantillon	Année de diffusion							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	...
Estimations annuelles	200'000 personnes	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	...
Estimations sur 3 ans	600'000 personnes			2010-2012	2011-2013	2012-2014	2013-2015	2014-2016	...
Estimations sur 5 ans	1 million de personnes					2010-2014	2011-2015	2012-2016	...

3.2.1 Précision des résultats cumulés sur 3 ans

Le tableau qui suit présente le degré de précision⁷ qu'il est possible d'obtenir au niveau suisse avec les données cumulées de trois relevés structurels.

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
1.0%	57'677	2'000	6'000	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
2.5%	144'193	5'000	15'000	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %
5.0%	288'387	10'000	30'000	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
10.0%	576'774	20'000	60'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
25.0%	1'441'934	50'000	150'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %
50.0%	2'883'869	100'000	300'000	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %
75.0%	4'325'803	150'000	450'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %
100.0%	5'767'737	200'000	600'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %

Si l'on reprend le deuxième exemple du chapitre 3.1, on peut désormais estimer la proportion de femmes ayant une langue non nationale comme langue principale avec une précision de $\pm 0,4\%$. Cela signifie que la proportion estimée est comprise presque certainement (c'est-à-dire avec une probabilité de 95%) entre 50,8% et 51,6%. La proportion estimée ne fait cependant plus référence à une année précise, mais à une période s'étendant sur 3 ans.

Le degré de précision qu'il est possible d'obtenir pour chacun des cantons avec les données du relevé structurel cumulées sur 3 ans est présenté en annexe.

3.2.2 Précision des résultats cumulés sur 5 ans

Le tableau qui suit présente le degré de précision⁸ qu'il est possible d'obtenir au niveau suisse avec les données cumulées de cinq relevés structurels.

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
1.0%	57'677	2'000	10'000	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
2.5%	144'193	5'000	25'000	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
5.0%	288'387	10'000	50'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
10.0%	576'774	20'000	100'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
25.0%	1'441'934	50'000	250'000	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %
50.0%	2'883'869	100'000	500'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %
75.0%	4'325'803	150'000	750'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %
100.0%	5'767'737	200'000	1'000'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %

Si l'on reprend le deuxième exemple du chapitre 3.1, on peut désormais estimer la proportion de femmes ayant une langue non nationale comme langue principale avec une précision de $\pm 0,3\%$. Cela signifie que la proportion estimée est comprise presque certainement (c'est-à-dire avec une probabilité de 95%) entre 51,9% et 51,5%. La proportion estimée ne fait cependant plus référence à une année précise, mais à une période s'étendant sur 5 ans.

Le degré de précision qu'il est possible d'obtenir pour chacun des cantons avec les données du relevé structurel cumulées sur 5 ans est présenté en annexe.

3.2.3 Question que les cantons doivent se poser

A ce stade, et sur la base des tableaux présentés en annexe, les cantons doivent se poser la question suivante : Un échantillon cumulé sur 3 ou 5 ans est-il suffisant pour nos besoins (sachant que les données ne seront mises à disposition qu'à la fin de la période considérée et porteront sur l'ensemble de la période et non sur une année donnée) ?

⁷ Ces valeurs sont calculées selon le modèle théorique du relevé structurel tel qu'il a été planifié. De meilleures estimations de précision tenant compte du déroulement réel des enquêtes seront disponibles dès qu'elles auront été réalisées. Elles devraient néanmoins être très proches des valeurs indiquées dans ce document.

⁸ id.

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

- Si oui, une densification de l'échantillon cantonal n'est pas nécessaire.
- Si non, il faut envisager de procéder à une densification de l'échantillon cantonal.

4 Densification de l'échantillon

Si ni l'échantillon annuel de 3,5%, ni les échantillons cumulés sur 3 ou 5 ans ne sont suffisants par rapport aux besoins d'un canton, on peut alors envisager de procéder à une densification de l'échantillon. Pour ce faire, les cantons doivent se poser les questions suivantes :

- De quel degré de précision ou de régionalisation avons-nous besoin ?
- Comment voulons-nous répartir cet échantillon supplémentaire dans le temps ?

Le présent chapitre a pour objectif de fournir des explications et des bases de décision par rapport à ces deux aspects. Mais avant cela, il convient de poser quelques principes de base.

4.1 Principes et recommandations

Selon l'art. 8 de la loi sur le recensement fédéral de la population, les cantons peuvent demander que l'OFS augmente l'échantillon à la base du relevé structurel. Ces densifications doivent cependant être menées dans le respect d'un certain nombre de principes dictés par des contraintes méthodologiques. Des recommandations sont également proposées.

4.1.1 Principes

- Principe 1 : L'échantillon annuel ne peut excéder 14% de la population de 15 ans et plus vivant en ménage privé à un niveau géographique donné. Ceci correspond à une limite supérieure de 800'000 personnes au niveau suisse. Au-delà de ce seuil, le nombre de ménages dans lesquels il y a plusieurs personnes-cible est trop grand.
- Principe 2 : L'échantillon cumulé sur 10 ans ne peut excéder 70% de la population de 15 ans et plus vivant en ménage privé à un niveau géographique donné. Ceci correspond à une limite supérieure de 400'000 personnes par année au niveau suisse (doublement de l'échantillon) sur 10 ans. Au-delà de ce seuil, la charge des répondants est trop lourde. En effet, ces 70% correspondent à 50% de la population totale ; or, interroger 50% de la population sur 10 ans revient à couvrir quasiment l'ensemble des ménages.
- Principe 3 : Les échantillons densifiés sont interrogés sur les mêmes variables et selon les mêmes procédures que l'échantillon de base. Autrement dit, il n'est pas possible d'introduire de nouvelles questions, de modifier les questions existantes ou de recourir à des processus différents.

4.1.2 Recommandations

- Recommandation 1 : Les cantons sont encouragés à se coordonner quant au choix de la variante et du volume de densification. En premier lieu, la mise en phase des variantes et des volumes augmente la comparabilité des données entre cantons. De plus, si plusieurs cantons optent pour un taux de densification supérieur au doublement de l'échantillon de base en 2010, les frais liés à la mise en place d'une infrastructure spécifique sont répartis entre les cantons concernés (cf. chapitre 5). Enfin, le choix de variantes et de volumes similaires entre cantons voisins permet une meilleure mesure de phénomènes supra-cantonaux, par exemple dans les domaines de la mobilité et de la migration.

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

- Recommandation 2 : Par souci d'efficacité méthodologique et de simplification logistique, la variante et le volume de la densification devraient être aussi stables que possible au fil du temps. En effet, plus les caractéristiques des enquêtes sont similaires au fil du temps, plus leurs résultats sont comparables et plus leur cumul est efficace⁹.
- Recommandation 3 : Il est déconseillé aux cantons de procéder à des densifications non régulières au niveau régional. En effet, si la densification de l'échantillon d'une commune ou d'un district permet d'obtenir des résultats plus précis pour la commune ou le district en question, l'utilité globale de la densification est diminuée car il est plus difficile de comparer les résultats sur l'ensemble du territoire cantonal et la complexité des analyses augmente en conséquence. Par ailleurs, une telle approche entraîne un manque d'équité entre individus (en fonction de son domicile, une personne aura une plus ou moins grande probabilité de faire partie de l'échantillon, et ce éventuellement à plusieurs reprises) et pose par conséquent des problèmes en termes de communication à la population.

4.2 Précision de la densification annuelle

Partant des principes et recommandations énoncés ci-dessus et en application de l'art. 21, al. 1 de l'ordonnance sur le recensement¹⁰, les cantons ont la possibilité de demander une densification allant au maximum jusqu'au doublement de l'échantillon. Exceptionnellement, ils peuvent, en 2010, au maximum quadrupler leur échantillon, pour autant qu'ils renoncent à toute densification en 2011 et 2012 (art. 30, al. 1).

Dans ce chapitre, deux exemples de densification sont présentés, qui correspondent aux énoncés de l'ordonnance sur le recensement. Dans un premier temps, nous examinerons le degré de précision atteint avec un échantillon total de 7%; soit au doublement de l'échantillon. Nous examinerons ensuite le degré de précision atteint avec un échantillon total de 14%, ce qui correspond à la taille maximale autorisée en 2010 (moyennant un renoncement à toute densification en 2011 et 2012).

4.2.1 Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Le tableau qui suit présente le degré de précision qu'il est possible d'obtenir au niveau suisse avec un échantillon de 7% une année donnée (doublement de l'échantillon de base).

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	57'677	2'000	4'000	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
2.5%	144'193	5'000	10'000	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %
5.0%	288'387	10'000	20'000	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
10.0%	576'774	20'000	40'000	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
25.0%	1'441'934	50'000	100'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
50.0%	2'883'869	100'000	200'000	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %
75.0%	4'325'803	150'000	300'000	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %
100.0%	5'767'737	200'000	400'000	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %

Si l'on reprend le deuxième exemple du chapitre 3.1, on peut désormais estimer la proportion de femmes ayant une langue non nationale comme langue principale avec une précision de $\pm 0,5\%$. Cela

⁹ La taille "efficace" du cumul de n échantillons annuels est égale à n fois la moyenne harmonique des tailles des échantillons cumulés (inverse de la moyenne arithmétique des inverses des tailles des n échantillons annuels). Ainsi, la taille "efficace" du cumul de n échantillons annuels est en général plus petite que la somme des tailles des échantillons cumulés sauf s'ils sont de taille égale. Dans ce cas et seulement dans ce cas, la taille "efficace" de l'échantillon cumulé est égale à la somme des tailles annuelles. Pour illustrer, comparons deux exemples. Imaginons tout d'abord que nous disposions de trois échantillons de 200'000 personnes ; dans ce cas, la somme des trois échantillons est équivalente à la taille efficace (600'000). Si nous disposons d'un échantillon de 200'000 personnes, d'un échantillon de 250'000 personnes et d'un échantillon de 300'000 personnes, la somme de ces trois échantillons est égale à 750'000, alors que la taille efficace de l'échantillon est de 729'730.

¹⁰ RS 431.112.1

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

signifie que la proportion estimée est comprise presque certainement (c'est-à-dire avec une probabilité de 95%) entre 50,7% et 51,7%.

Le degré de précision qu'il est possible d'obtenir pour chacun des cantons avec un échantillon de 7% une année donnée est présenté en annexe.

4.2.2 Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Le tableau qui suit présente le degré de précision qu'il est possible d'obtenir au niveau suisse avec un échantillon de 14% (taille maximale de l'échantillon autorisée en 2010 uniquement).

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	57'677	2'000	8'000	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
2.5%	144'193	5'000	20'000	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
5.0%	288'387	10'000	40'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
10.0%	576'774	20'000	80'000	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
25.0%	1'441'934	50'000	200'000	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %
50.0%	2'883'869	100'000	400'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %
75.0%	4'325'803	150'000	600'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %
100.0%	5'767'737	200'000	800'000	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %

Si l'on reprend l'exemple du chapitre 3.1, on peut désormais estimer la proportion de femmes ayant une langue non nationale comme langue principale avec une précision de $\pm 0,3\%$. Cela signifie que la proportion estimée est comprise presque certainement (c'est-à-dire avec une probabilité de 95%) entre 50,9% et 51,5%.

Le degré de précision qu'il est possible d'obtenir pour chacun des cantons avec un échantillon de 14% est présenté en annexe.

4.2.3 Question que les cantons doivent se poser

A ce stade, et sur la base des tableaux présentés en annexe, les cantons doivent se poser la question suivante : De quel degré de précision ou de régionalisation avons-nous besoin ?

Un fichier Excel interactif mis à disposition en annexe de ce document permet de modéliser le degré de précision obtenu avec différentes tailles d'échantillon.

Une fois que le degré de précision nécessaire a été établi, il faut se pencher sur la manière dont l'éventuel échantillon densifié sera réparti dans le temps.

4.3 Répartition de la densification dans le temps

Les trois modèles présentés dans ce chapitre définissent les modalités temporelles (autrement dit, le rythme) de la densification. Ils présentent pour avantage leur régularité, leur efficacité méthodologique, et la possibilité qu'ils offrent de procéder à des comparaisons dans le temps. Deux options principales sont proposées :

- La première option consiste à densifier de manière continue (modèle 10x1) ; cette option est proposée en deux "vitesses" différentes, selon que l'on souhaite un démarrage lent ou rapide (modèle "+") du système
- L'autre option consiste à densifier autour des années se terminant par 0 et 5 (modèle 2x3).

Les pourcentages mentionnés dans les schémas sont calculés selon le principe d'un doublement de l'échantillon les années où l'on densifie (sauf en 2010 dans la variante 10x1+). Des variantes moins volumineuses peuvent évidemment être envisagées.

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

4.3.1 Variante 1 – Densification constante (10x1)

La variante 10x1 consiste à densifier l'échantillon de base (en l'occurrence, en le doublant) de manière continue (chaque année).

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total 2010-2019
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Offre de base	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	35.0%
Densification	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	35.0%
Echantillon total	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	70.0%

Cette variante est particulièrement adaptée pour analyser des évolutions temporelles et elle est idéale pour procéder au cumul de données sur 3¹¹ ou 5 ans¹². Du point de vue organisationnel, elle est liée à une stabilité des ressources financières et en personnel.

4.3.2 Variante 2 – Densification constante "Plus" (10x1+)

Tout comme la variante 10x1, la variante 10x1+ est basée sur le principe d'une densification constante. Toutefois, elle se caractérise par un démarrage rapide, avec un gros échantillon pour l'année 2010.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total 2010-2019
	3	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Offre de base	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	35.0%
Densification	10.5%	-	-	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	35.0%
Echantillon total	14.0%	3.5%	3.5%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	70.0%

Cette variante présente l'avantage de fournir rapidement des résultats plus précis pour l'année 2010. A partir de 2013, cette variante présente les mêmes avantages que la variante 10x1 (possibilité d'analyser des évolutions temporelles, possibilité de cumuler les données sur 3 ou 5 ans, stabilité).

4.3.3 Variante 3 – Densification périodique (2x3)

La variante 2x3 est basée sur le principe d'une densification quinquennale (autour des années se terminant par 0 et 5, sauf au démarrage du système) de trois échantillons. Dans cette variante, la taille d'échantillon souhaitée est atteinte avec le cumul de trois échantillons annuels (2010-2012, puis 2014-2016, 2019-2021 et ainsi de suite).

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total 2010-2019
	1	1	1	-	1	1	1	-	-	1	1	1	7
Offre de base	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	35.0%
Densification	3.5%	3.5%	3.5%	-	3.5%	3.5%	3.5%	-	-	3.5%	3.5%	3.5%	24.5%
Echantillon total	7.0%	7.0%	7.0%	3.5%	7.0%	7.0%	7.0%	3.5%	3.5%	7.0%	7.0%	7.0%	59.5%

Cette variante est particulièrement intéressante dans la perspective de comparaisons quinquennales. La répartition des ressources sur 3 ans garantit également une certaine stabilité.

4.3.4 Synthèse des variantes

Le tableau qui suit récapitule les avantages et inconvénients des différentes variantes présentées plus haut.

¹¹ Les données cumulées de 2010, 2011 et 2012 seront disponibles en 2013, et ainsi de suite.

¹² Les données cumulées de 2010, 2011, 2012, 2013 et 2014 seront disponibles en 2015, et ainsi de suite.

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

Variantes	Analyses temporelles	Précision des résultats 2010	Cumul des données	Stabilité des ressources
1. Densification constante (10x1)	+++	+	+++	+++
2. Densification constante "Plus" (10x1+)	++	+++	++	++
3. Densification périodique (2x3)	+	+	+	++

L'OFS recommande la variante 1 (10x1) car elle permet une exploitation optimale des capacités du relevé structurel.

4.3.5 Question que les cantons doivent se poser

A ce stade, les cantons doivent se poser la question suivante : Comment voulons-nous répartir cet échantillon supplémentaire dans le temps ?

Un fichier Excel interactif mis à disposition en annexe de ce document permet de modéliser la répartition de l'échantillon densifié dans le temps.

5 Coûts de la densification

Selon l'art. 14 de la loi sur le recensement fédéral de la population, les frais imputables à la densification sont assumés entièrement par le ou les cantons mandants. Les cantons paient les coûts réels engendrés par la densification de l'échantillon sur leur territoire. Les modalités de la densification (y compris les modalités de paiement) seront réglées par contrat individuel avec chaque canton qui procède à une densification de son échantillon.

Des prix différents s'appliquent en fonction du taux de densification et de la taille de l'échantillon après densification. Les niveaux de prix sont liés aux différents types d'infrastructures qui doivent être mis en place selon la taille de l'échantillon.

Prix	Echantillon annuel	Commentaire
0	3,5% (200'000)	Offre de base de la Confédération.
1	3,5% – 7,0% (200'001 – 400'000)	Utilisation de l'infrastructure de relevé mise en place dans le cadre de l'offre de base, augmentation (linéaire) des coûts en fonction de l'augmentation du nombre d'unités.
2	7,0% – 14,0% (400'001 – 800'000)	Organisation et logistique : au-delà du doublement de l'échantillon (seulement possible en 2010), un système capable de relever et de traiter des volumes de données importants devra être mis en place (mail management, contrôles d'entrée, scanning, reconnaissance optique, encodage). Production : effets sur le dimensionnement du système informatique.

5.1 Prix 0

Les coûts pour l'échantillon de base de 200'000 personnes sont entièrement pris en charge par la Confédération. Les cantons n'ont pas de frais supplémentaires.

5.2 Prix 1

Si la taille totale de l'échantillon annuel est inférieure à 400'000 personnes – et pour autant que les principes énoncés au chapitre 4.1.1 soient respectés –, le prix 1 s'applique. Au-delà de l'échantillon de

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

base de 3,5% et jusqu'au doublement de la taille de l'échantillon, les frais se montent à CHF 9.- par jeu de questionnaires¹³.

5.3 Prix 2

Si, en 2010, la taille totale de l'échantillon se situe entre 400'000 et 800'000 personnes – et pour autant que les principes énoncés au chapitre 4.1.1 soient respectés –, le prix 2 s'applique. Au-delà du doublement de l'échantillon de base, les frais se montent à CHF 15.- par jeu de questionnaires. Autrement dit, un canton qui souhaite un échantillon de 14% de sa population paiera CHF 9.- par jeu de questionnaires pour 3,5% des questionnaires supplémentaires (prix 1) et CHF 15.- par jeu de questionnaires pour les 7% restants (prix 2).

Le tableau ci-dessous indique la taille des échantillons cantonaux dans le cadre de l'échantillon net de base (200'000 personnes au niveau suisse) et, à titre d'exemple, la taille des échantillons cantonaux et les frais annuels à la charge des cantons pour des échantillons totaux nets de 400'000 personnes (doublement de l'échantillon de base) et de 800'000 personnes (taille maximale de l'échantillon autorisée en 2010)¹⁴.

	Population selon le RFP 2000	Personnes de 15 ans et plus vivant dans des ménages privés selon le RFP 2000	Taille des échantillons cantonaux pour un échantillon de 200'000 (3,5%)	Taille des échantillons cantonaux pour un échantillon de 400'000 (7%)	Coût pour un échantillon de 400'000 (7%) une année donnée (en CHF)	Taille des échantillons cantonaux pour un échantillon de 800'000 (14%)	Coût pour un échantillon de 800'000 (14%) une année donnée (en CHF)
ZH	1'247'906	1'012'347	35'104	70'208	315'934	140'415	1'369'048
BE	957'197	763'512	26'475	52'951	238'277	105'901	1'032'536
LU	350'504	271'821	9'426	18'851	84'830	37'702	367'597
UR	34'777	27'200	943	1'886	8'489	3'773	36'784
SZ	128'704	99'606	3'454	6'908	31'085	13'816	134'702
OW	32'427	24'747	858	1'716	7'723	3'432	33'467
NW	37'235	29'332	1'017	2'034	9'154	4'068	39'667
GL	38'183	29'829	1'034	2'069	9'309	4'137	40'339
ZG	100'052	76'340	2'647	5'294	23'824	10'589	103'238
FR	241'706	184'690	6'404	12'808	57'638	25'617	249'766
SO	244'341	195'958	6'795	13'590	61'155	27'180	265'004
BS	188'079	155'677	5'398	10'796	48'584	21'593	210'530
BL	259'374	211'219	7'324	14'648	65'917	29'297	285'642
SH	73'392	58'184	2'018	4'035	18'158	8'070	78'685
AR	53'504	40'989	1'421	2'843	12'792	5'685	55'431
AI	14'618	10'963	380	760	3'421	1'521	14'826
SG	452'837	352'555	12'225	24'450	110'026	48'900	476'778
GR	187'058	142'779	4'951	9'902	44'559	19'804	193'087
AG	547'493	435'368	15'097	30'193	135'870	60'387	588'770
TG	228'875	176'661	6'126	12'252	55'133	24'503	238'908
TI	306'846	253'266	8'782	17'564	79'039	35'129	342'504
VD	640'657	501'451	17'388	34'776	156'493	69'553	678'137
VS	272'399	209'680	7'271	14'542	65'437	29'083	283'561
NE	167'949	132'416	4'592	9'183	41'324	18'366	179'073
GE	413'673	317'912	11'024	22'048	99'214	44'095	429'928
JU	68'224	53'235	1'846	3'692	16'614	7'384	71'992
CH	7'288'010	5'767'737	200'000	400'000	1'800'000	800'000	7'800'000

Exemple de lecture : Le canton de Soleure dispose d'un échantillon de base de 6'795 personnes. S'il double la taille de son échantillon (13'590 personnes), les frais à sa charge se monteront à

¹³ Bases de calcul : échantillon net de 400'000 personnes et population selon le recensement fédéral de la population 2000.

¹⁴ Valeurs arrondies.

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

CHF 61'155.- (6'795 x CHF 9.-) pour l'année en question. S'il augmente son échantillon à hauteur de 14% en 2010, la taille de son échantillon sera de 27'180 personnes et les frais à sa charge se monteront à CHF 265'004.- pour l'année en question (6'795 x CHF 9.- + 13'590 x CHF 15.-).

6 Délais pour le relevé structurel dès 2010

Quoi	Délai
Commandes de densification : <ul style="list-style-type: none">▪ jusqu'au doublement de l'échantillon (de 3,5% à 7%) l'année N▪ au-delà du doublement de l'échantillon en 2010 (de 7% à 14%)	31.12 de l'année N-1 01.03.2009

Annexes

Annexe 1 : Précision des résultats cantonaux

- Annexe 1.1 : Précision des résultats pour le canton de Zurich
- Annexe 1.2 : Précision des résultats pour le canton de Berne
- Annexe 1.3 : Précision des résultats pour le canton de Lucerne
- Annexe 1.4 : Précision des résultats pour le canton d'Uri
- Annexe 1.5 : Précision des résultats pour le canton de Schwyz
- Annexe 1.6 : Précision des résultats pour le canton d'Obwald
- Annexe 1.7 : Précision des résultats pour le canton de Nidwald
- Annexe 1.8 : Précision des résultats pour le canton de Glaris
- Annexe 1.9 : Précision des résultats pour le canton de Zoug
- Annexe 1.10 : Précision des résultats pour le canton de Fribourg
- Annexe 1.11 : Précision des résultats pour le canton de Soleure
- Annexe 1.12 : Précision des résultats pour le canton de Bâle-Ville
- Annexe 1.13 : Précision des résultats pour le canton de Bâle-Campagne
- Annexe 1.14 : Précision des résultats pour le canton de Schaffhouse
- Annexe 1.15 : Précision des résultats pour le canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures
- Annexe 1.16 : Précision des résultats pour le canton d'Appenzell Rhodes-Intérieures
- Annexe 1.17 : Précision des résultats pour le canton de Saint-Gall
- Annexe 1.18 : Précision des résultats pour le canton des Grisons
- Annexe 1.19 : Précision des résultats pour le canton d'Argovie
- Annexe 1.20 : Précision des résultats pour le canton de Thurgovie
- Annexe 1.21 : Précision des résultats pour le canton du Tessin
- Annexe 1.22 : Précision des résultats pour le canton de Vaud
- Annexe 1.23 : Précision des résultats pour le canton du Valais
- Annexe 1.24 : Précision des résultats pour le canton de Neuchâtel
- Annexe 1.25 : Précision des résultats pour le canton de Genève
- Annexe 1.26 : Précision des résultats pour le canton du Jura

Annexe 1 : Précision des résultats cantonaux

Les annexes qui suivent présentent, pour chaque canton, le degré de précision qu'il est possible d'obtenir avec les tailles d'échantillon suivantes :

- 3,5% (échantillon de base, données annuelles),
- 10,5% (données cumulées sur 3 ans),
- 17,5% (données cumulées sur 5 ans),
- 7% (doublement de l'échantillon une année donnée),
- 14% (taille maximale de l'échantillon en 2010).

Pour rappel, les effectifs sont basés sur les chiffres du recensement fédéral de la population de 2000 (personnes de 15 ans et plus vivant en ménage privé).

La présence de parenthèses dans les tableaux, par exemple ($\pm 3.5\%$), indique que la précision est insuffisante, parce que l'estimation d'une proportion de 1% est entachée d'une erreur aléatoire dépassant 1%. Ce critère s'applique à l'ensemble de la sous-population considérée (autrement dit, à toute la ligne, dans les tableaux qui suivent), indépendamment des proportions estimées.

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

Annexe 1.1 : Précision des résultats pour le canton de Zurich

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	10'123	351	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.1 %)	(± 4.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.1 %)
2.5%	25'309	878	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
5.0%	50'617	1'755	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.3 %	± 2.3 %
10.0%	101'235	3'510	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
25.0%	253'087	8'776	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	506'174	17'552	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	759'260	26'328	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	1'012'347	35'104	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	10'123	351	1'053	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.9 %
2.5%	25'309	878	2'633	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
5.0%	50'617	1'755	5'266	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
10.0%	101'235	3'510	10'531	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
25.0%	253'087	8'776	26'328	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
50.0%	506'174	17'552	52'656	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
75.0%	759'260	26'328	78'984	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
100.0%	1'012'347	35'104	105'311	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	10'123	351	1'755	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.1 %
2.5%	25'309	878	4'388	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %
5.0%	50'617	1'755	8'776	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %
10.0%	101'235	3'510	17'552	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
25.0%	253'087	8'776	43'880	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
50.0%	506'174	17'552	87'759	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
75.0%	759'260	26'328	131'639	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %
100.0%	1'012'347	35'104	175'519	± 0.0 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	10'123	351	702	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
2.5%	25'309	878	1'755	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
5.0%	50'617	1'755	3'510	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
10.0%	101'235	3'510	7'021	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
25.0%	253'087	8'776	17'552	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
50.0%	506'174	17'552	35'104	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
75.0%	759'260	26'328	52'656	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
100.0%	1'012'347	35'104	70'208	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	10'123	351	1'404	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
2.5%	25'309	878	3'510	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
5.0%	50'617	1'755	7'021	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
10.0%	101'235	3'510	14'042	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
25.0%	253'087	8'776	35'104	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
50.0%	506'174	17'552	70'208	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
75.0%	759'260	26'328	105'311	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
100.0%	1'012'347	35'104	140'415	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %

Annexe 1.2 : Précision des résultats pour le canton de Berne

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	7'635	265	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.7 %)	(± 5.4 %)	(± 5.8 %)	(± 5.9 %)
2.5%	19'088	662	± 0.7 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.3 %	± 3.0 %	± 3.4 %	± 3.7 %	± 3.7 %
5.0%	38'176	1'324	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.7 %
10.0%	76'351	2'648	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.9 %
25.0%	190'878	6'619	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
50.0%	381'756	13'238	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	572'634	19'856	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	763'512	26'475	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	7635	265	794	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
2.5%	19088	662	1986	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %
5.0%	38176	1324	3971	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.4 %	± 1.5 %
10.0%	76351	2648	7943	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.0 %
25.0%	190878	6619	19856	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %
50.0%	381756	13238	39713	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
75.0%	572634	19856	59569	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
100.0%	763512	26475	79426	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	7635	265	1'324	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.5 %
2.5%	19088	662	3'309	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
5.0%	38176	1'324	6'619	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
10.0%	76351	2'648	13'238	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
25.0%	190878	6'619	33'094	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
50.0%	381756	13'238	66'188	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %
75.0%	572634	19856	99'282	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
100.0%	763512	26475	132'376	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.2 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	7635	265	530	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
2.5%	19088	662	1'324	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
5.0%	38'176	1'324	2'648	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
10.0%	76'351	2'648	5'295	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
25.0%	190'878	6'619	13'238	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
50.0%	381'756	13'238	26'475	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
75.0%	572'634	19'856	39'713	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	763'512	26'475	52'951	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	7635	265	1'059	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.6 %	± 2.7 %	± 2.8 %
2.5%	19088	662	2'648	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.8 %
5.0%	38'176	1'324	5'295	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.2 %	± 1.3 %
10.0%	76'351	2'648	10'590	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
25.0%	190'878	6'619	26'475	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
50.0%	381'756	13'238	52'951	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
75.0%	572'634	19'856	79'426	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %
100.0%	763'512	26'475	105'901	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %

Annexe 1.3 : Précision des résultats pour le canton de Lucerne

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'718	94	(± 2.0 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 6.0 %)	(± 7.9 %)	(± 9.1 %)	(± 9.7 %)	(± 9.9 %)
2.5%	6'796	236	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.0 %)	(± 5.8 %)	(± 6.2 %)	(± 6.3 %)
5.0%	13'591	471	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.4 %	± 4.4 %
10.0%	27'182	943	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.1 %
25.0%	67'955	2'356	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 2.0 %
50.0%	135'911	4'713	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
75.0%	203'866	7'069	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.1 %	± 1.2 %
100.0%	271'821	9'426	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'718	94	283	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.1 %)	(± 5.4 %)	(± 5.5 %)
2.5%	6'796	236	707	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
5.0%	13'591	471	1'414	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
10.0%	27'182	943	2'828	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
25.0%	67'955	2'356	7'069	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	135'911	4'713	14'138	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	203'866	7'069	21'208	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	271'821	9'426	28'277	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'718	94	471	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
2.5%	6'796	236	1'178	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.5 %	± 2.6 %
5.0%	13'591	471	2'356	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
10.0%	27'182	943	4'713	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
25.0%	67'955	2'356	11'782	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
50.0%	135'911	4'713	23'564	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
75.0%	203'866	7'069	35'346	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	271'821	9'426	47'128	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'718	94	189	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.5 %)	(± 6.3 %)	(± 6.8 %)	(± 6.9 %)
2.5%	6'796	236	471	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.5 %	± 4.0 %	± 4.3 %	± 4.4 %
5.0%	13'591	471	943	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.1 %
10.0%	27'182	943	1'885	± 0.4 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
25.0%	67'955	2'356	4'713	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
50.0%	135'911	4'713	9'426	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
75.0%	203'866	7'069	14'138	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	271'821	9'426	18'851	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'718	94	377	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.8 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
2.5%	6'796	236	943	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %
5.0%	13'591	471	1'885	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
10.0%	27'182	943	3'770	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
25.0%	67'955	2'356	9'426	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 0.9 %
50.0%	135'911	4'713	18'851	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	203'866	7'069	28'277	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	271'821	9'426	37'702	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Annexe 1.4 : Précision des résultats pour le canton d'Uri

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	272	9	(± 6.2 %)	(± 9.8 %)	(± 13.7 %)	(± 18.8 %)	(± 25.1 %)	(± 28.7 %)	(± 30.7 %)	(± 31.4 %)
2.5%	680	24	(± 4.0 %)	(± 6.2 %)	(± 8.6 %)	(± 11.9 %)	(± 15.9 %)	(± 18.2 %)	(± 19.4 %)	(± 19.8 %)
5.0%	1'360	47	(± 2.8 %)	(± 4.4 %)	(± 6.1 %)	(± 8.4 %)	(± 11.2 %)	(± 12.9 %)	(± 13.7 %)	(± 14.0 %)
10.0%	2'720	94	(± 2.0 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 6.0 %)	(± 7.9 %)	(± 9.1 %)	(± 9.7 %)	(± 9.9 %)
25.0%	6'800	236	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.0 %)	(± 5.8 %)	(± 6.1 %)	(± 6.3 %)
50.0%	13'600	472	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.3 %	± 4.4 %
75.0%	20'400	707	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.6 %	± 3.6 %
100.0%	27'200	943	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.1 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	272	9	28	(± 3.5 %)	(± 5.5 %)	(± 7.6 %)	(± 10.5 %)	(± 14.0 %)	(± 16.0 %)	(± 17.1 %)	(± 17.4 %)
2.5%	680	24	71	(± 2.2 %)	(± 3.4 %)	(± 4.8 %)	(± 6.6 %)	(± 8.8 %)	(± 10.1 %)	(± 10.8 %)	(± 11.0 %)
5.0%	1'360	47	141	(± 1.6 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.2 %)	(± 7.2 %)	(± 7.6 %)	(± 7.8 %)
10.0%	2'720	94	283	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.1 %)	(± 5.4 %)	(± 5.5 %)
25.0%	6'800	236	707	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
50.0%	13'600	472	1'415	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
75.0%	20'400	707	2'122	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.0 %
100.0%	27'200	943	2'830	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	272	9	47	(± 2.6 %)	(± 4.1 %)	(± 5.7 %)	(± 7.8 %)	(± 10.4 %)	(± 11.9 %)	(± 12.7 %)	(± 13.0 %)
2.5%	680	24	118	(± 1.6 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.9 %)	(± 6.6 %)	(± 7.5 %)	(± 8.0 %)	(± 8.2 %)
5.0%	1'360	47	236	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.6 %)	(± 5.3 %)	(± 5.7 %)	(± 5.8 %)
10.0%	2'720	94	472	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
25.0%	6'800	236	1'179	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.5 %	± 2.6 %
50.0%	13'600	472	2'358	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
75.0%	20'400	707	3'537	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
100.0%	27'200	943	4'716	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	272	9	19	(± 4.3 %)	(± 6.8 %)	(± 9.5 %)	(± 13.1 %)	(± 17.4 %)	(± 20.0 %)	(± 21.3 %)	(± 21.8 %)
2.5%	680	24	47	(± 2.7 %)	(± 4.3 %)	(± 6.0 %)	(± 8.3 %)	(± 11.0 %)	(± 12.6 %)	(± 13.5 %)	(± 13.8 %)
5.0%	1'360	47	94	(± 1.9 %)	(± 3.0 %)	(± 4.2 %)	(± 5.8 %)	(± 7.8 %)	(± 8.9 %)	(± 9.5 %)	(± 9.7 %)
10.0%	2'720	94	189	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.5 %)	(± 6.3 %)	(± 6.7 %)	(± 6.9 %)
25.0%	6'800	236	472	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.5 %	± 4.0 %	± 4.3 %	± 4.4 %
50.0%	13'600	472	943	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.1 %
75.0%	20'400	707	1'415	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.5 %
100.0%	27'200	943	1'886	± 0.4 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	272	9	38	(± 3.0 %)	(± 4.6 %)	(± 6.5 %)	(± 8.9 %)	(± 11.9 %)	(± 13.6 %)	(± 14.5 %)	(± 14.8 %)
2.5%	680	24	94	(± 1.9 %)	(± 2.9 %)	(± 4.1 %)	(± 5.6 %)	(± 7.5 %)	(± 8.6 %)	(± 9.2 %)	(± 9.4 %)
5.0%	1'360	47	189	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.3 %)	(± 6.1 %)	(± 6.5 %)	(± 6.6 %)
10.0%	2'720	94	377	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.8 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
25.0%	6'800	236	943	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %
50.0%	13'600	472	1'886	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
75.0%	20'400	707	2'830	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
100.0%	27'200	943	3'773	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %

Annexe 1.5 : Précision des résultats pour le canton de Schwyz

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	996	35	(± 3.3 %)	(± 5.1 %)	(± 7.1 %)	(± 9.8 %)	(± 13.1 %)	(± 15.0 %)	(± 16.1 %)	(± 16.4 %)
2.5%	2'490	86	(± 2.1 %)	(± 3.2 %)	(± 4.5 %)	(± 6.2 %)	(± 8.3 %)	(± 9.5 %)	(± 10.2 %)	(± 10.4 %)
5.0%	4'980	173	(± 1.5 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.4 %)	(± 5.9 %)	(± 6.7 %)	(± 7.2 %)	(± 7.3 %)
10.0%	9'961	345	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.3 %)	(± 3.1 %)	(± 4.1 %)	(± 4.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.2 %)
25.0%	24'902	863	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
50.0%	49'803	1'727	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.3 %	± 2.3 %
75.0%	74'705	2'590	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 1.9 %
100.0%	99'606	3'454	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	996	35	104	(± 1.8 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.5 %)	(± 7.3 %)	(± 8.4 %)	(± 8.9 %)	(± 9.1 %)
2.5%	2'490	86	259	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.6 %)	(± 5.3 %)	(± 5.7 %)	(± 5.8 %)
5.0%	4'980	173	518	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.7 %	± 4.0 %	± 4.1 %
10.0%	9'961	345	1'036	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.9 %
25.0%	24'902	863	2'590	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
50.0%	49'803	1'727	5'181	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
75.0%	74'705	2'590	7'771	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.1 %
100.0%	99'606	3'454	10'362	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	996	35	173	(± 1.4 %)	(± 2.1 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.4 %)	(± 6.2 %)	(± 6.6 %)	(± 6.8 %)
2.5%	2'490	86	432	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.3 %
5.0%	4'980	173	863	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.0 %
10.0%	9'961	345	1'727	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.1 %
25.0%	24'902	863	4'317	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %
50.0%	49'803	1'727	8'635	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %
75.0%	74'705	2'590	12'952	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	99'606	3'454	17'270	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	996	35	69	(± 2.3 %)	(± 3.6 %)	(± 5.0 %)	(± 6.8 %)	(± 9.1 %)	(± 10.4 %)	(± 11.2 %)	(± 11.4 %)
2.5%	2'490	86	173	(± 1.4 %)	(± 2.3 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.8 %)	(± 6.6 %)	(± 7.1 %)	(± 7.2 %)
5.0%	4'980	173	345	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.1 %)	(± 4.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.1 %)
10.0%	9'961	345	691	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
25.0%	24'902	863	1'727	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
50.0%	49'803	1'727	3'454	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
75.0%	74'705	2'590	5'181	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
100.0%	99'606	3'454	6'908	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	996	35	138	(± 1.5 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.6 %)	(± 6.2 %)	(± 7.1 %)	(± 7.6 %)	(± 7.7 %)
2.5%	2'490	86	345	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.9 %	± 4.5 %	± 4.8 %	± 4.9 %
5.0%	4'980	173	691	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
10.0%	9'961	345	1'382	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.5 %
25.0%	24'902	863	3'454	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
50.0%	49'803	1'727	6'908	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
75.0%	74'705	2'590	10'362	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	99'606	3'454	13'816	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Annexe 1.6 : Précision des résultats pour le canton d'Obwald

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	247	9	(± 6.5 %)	(± 10.3 %)	(± 14.3 %)	(± 19.7 %)	(± 26.3 %)	(± 30.1 %)	(± 32.2 %)	(± 32.9 %)
2.5%	619	21	(± 4.1 %)	(± 6.5 %)	(± 9.1 %)	(± 12.5 %)	(± 16.6 %)	(± 19.1 %)	(± 20.4 %)	(± 20.8 %)
5.0%	1'237	43	(± 2.9 %)	(± 4.6 %)	(± 6.4 %)	(± 8.8 %)	(± 11.8 %)	(± 13.5 %)	(± 14.4 %)	(± 14.7 %)
10.0%	2'475	86	(± 2.1 %)	(± 3.3 %)	(± 4.5 %)	(± 6.2 %)	(± 8.3 %)	(± 9.5 %)	(± 10.2 %)	(± 10.4 %)
25.0%	6'187	215	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 3.9 %)	(± 5.3 %)	(± 6.0 %)	(± 6.4 %)	(± 6.6 %)
50.0%	12'374	429	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
75.0%	18'560	644	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.0 %	± 3.5 %	± 3.7 %	± 3.8 %
100.0%	24'747	858	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	247	9	26	(± 3.6 %)	(± 5.7 %)	(± 8.0 %)	(± 11.0 %)	(± 14.6 %)	(± 16.8 %)	(± 17.9 %)	(± 18.3 %)
2.5%	619	21	64	(± 2.3 %)	(± 3.6 %)	(± 5.0 %)	(± 6.9 %)	(± 9.3 %)	(± 10.6 %)	(± 11.3 %)	(± 11.6 %)
5.0%	1'237	43	129	(± 1.6 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.9 %)	(± 6.5 %)	(± 7.5 %)	(± 8.0 %)	(± 8.2 %)
10.0%	2'475	86	257	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.6 %)	(± 5.3 %)	(± 5.7 %)	(± 5.8 %)
25.0%	6'187	215	644	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.4 %	± 3.6 %	± 3.7 %
50.0%	12'374	429	1'287	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.5 %	± 2.6 %
75.0%	18'560	644	1'931	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
100.0%	24'747	858	2'574	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	247	9	43	(± 2.7 %)	(± 4.3 %)	(± 5.9 %)	(± 8.2 %)	(± 10.9 %)	(± 12.5 %)	(± 13.3 %)	(± 13.6 %)
2.5%	619	21	107	(± 1.7 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.2 %)	(± 6.9 %)	(± 7.9 %)	(± 8.4 %)	(± 8.6 %)
5.0%	1'237	43	215	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.7 %)	(± 3.7 %)	(± 4.9 %)	(± 5.6 %)	(± 6.0 %)	(± 6.1 %)
10.0%	2'475	86	429	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.3 %
25.0%	6'187	215	1'073	± 0.5 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.7 %
50.0%	12'374	429	2'145	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.5 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 1.9 %
75.0%	18'560	644	3'218	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
100.0%	24'747	858	4'291	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.3 %	± 1.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	247	9	17	(± 4.5 %)	(± 7.1 %)	(± 10.0 %)	(± 13.7 %)	(± 18.3 %)	(± 20.9 %)	(± 22.4 %)	(± 22.8 %)
2.5%	619	21	43	(± 2.9 %)	(± 4.5 %)	(± 6.3 %)	(± 8.7 %)	(± 11.6 %)	(± 13.2 %)	(± 14.1 %)	(± 14.4 %)
5.0%	1'237	43	86	(± 2.0 %)	(± 3.2 %)	(± 4.5 %)	(± 6.1 %)	(± 8.2 %)	(± 9.4 %)	(± 10.0 %)	(± 10.2 %)
10.0%	2'475	86	172	(± 1.4 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 5.8 %)	(± 6.6 %)	(± 7.1 %)	(± 7.2 %)
25.0%	6'187	215	429	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.7 %	± 4.2 %	± 4.5 %	± 4.6 %
50.0%	12'374	429	858	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.2 %
75.0%	18'560	644	1'287	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
100.0%	24'747	858	1'716	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	247	9	34	(± 3.1 %)	(± 4.9 %)	(± 6.8 %)	(± 9.3 %)	(± 12.4 %)	(± 14.2 %)	(± 15.2 %)	(± 15.5 %)
2.5%	619	21	86	(± 2.0 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.9 %)	(± 7.9 %)	(± 9.0 %)	(± 9.6 %)	(± 9.8 %)
5.0%	1'237	43	172	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.0 %)	(± 4.2 %)	(± 5.6 %)	(± 6.4 %)	(± 6.8 %)	(± 6.9 %)
10.0%	2'475	86	343	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 3.0 %	± 3.9 %	± 4.5 %	± 4.8 %	± 4.9 %
25.0%	6'187	215	858	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.0 %	± 3.1 %
50.0%	12'374	429	1'716	± 0.4 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.0 %	± 2.2 %	± 2.2 %
75.0%	18'560	644	2'574	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.8 %
100.0%	24'747	858	3'432	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %

Annexe 1.7 : Précision des résultats pour le canton de Nidwald

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	293	10	(± 6.0 %)	(± 9.4 %)	(± 13.2 %)	(± 18.1 %)	(± 24.2 %)	(± 27.7 %)	(± 29.6 %)	(± 30.2 %)
2.5%	733	25	(± 3.8 %)	(± 6.0 %)	(± 8.3 %)	(± 11.5 %)	(± 15.3 %)	(± 17.5 %)	(± 18.7 %)	(± 19.1 %)
5.0%	1'467	51	(± 2.7 %)	(± 4.2 %)	(± 5.9 %)	(± 8.1 %)	(± 10.8 %)	(± 12.4 %)	(± 13.2 %)	(± 13.5 %)
10.0%	2'933	102	(± 1.9 %)	(± 3.0 %)	(± 4.2 %)	(± 5.7 %)	(± 7.6 %)	(± 8.8 %)	(± 9.4 %)	(± 9.6 %)
25.0%	7'333	254	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.8 %)	(± 5.5 %)	(± 5.9 %)	(± 6.0 %)
50.0%	14'666	509	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.3 %
75.0%	21'999	763	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
100.0%	29'332	1'017	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.0 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	293	10	31	(± 3.3 %)	(± 5.2 %)	(± 7.3 %)	(± 10.1 %)	(± 13.4 %)	(± 15.4 %)	(± 16.5 %)	(± 16.8 %)
2.5%	733	25	76	(± 2.1 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.4 %)	(± 8.5 %)	(± 9.7 %)	(± 10.4 %)	(± 10.6 %)
5.0%	1'467	51	153	(± 1.5 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.5 %)	(± 6.0 %)	(± 6.9 %)	(± 7.4 %)	(± 7.5 %)
10.0%	2'933	102	305	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 4.9 %)	(± 5.2 %)	(± 5.3 %)
25.0%	7'333	254	763	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.3 %	± 3.4 %
50.0%	14'666	509	1'526	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.3 %	± 2.4 %
75.0%	21'999	763	2'288	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 1.9 %
100.0%	29'332	1'017	3'051	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	293	10	51	(± 2.5 %)	(± 3.9 %)	(± 5.5 %)	(± 7.5 %)	(± 10.0 %)	(± 11.5 %)	(± 12.2 %)	(± 12.5 %)
2.5%	733	25	127	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.3 %)	(± 7.2 %)	(± 7.7 %)	(± 7.9 %)
5.0%	1'467	51	254	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.5 %)	(± 5.1 %)	(± 5.5 %)	(± 5.6 %)
10.0%	2'933	102	509	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.6 %	± 3.9 %	± 4.0 %
25.0%	7'333	254	1'271	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.5 %
50.0%	14'666	509	2'543	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.8 %
75.0%	21'999	763	3'814	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
100.0%	29'332	1'017	5'086	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.2 %	± 1.3 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	293	10	20	(± 4.2 %)	(± 6.6 %)	(± 9.1 %)	(± 12.6 %)	(± 16.8 %)	(± 19.2 %)	(± 20.5 %)	(± 21.0 %)
2.5%	733	25	51	(± 2.6 %)	(± 4.1 %)	(± 5.8 %)	(± 8.0 %)	(± 10.6 %)	(± 12.2 %)	(± 13.0 %)	(± 13.3 %)
5.0%	1'467	51	102	(± 1.9 %)	(± 2.9 %)	(± 4.1 %)	(± 5.6 %)	(± 7.5 %)	(± 8.6 %)	(± 9.2 %)	(± 9.4 %)
10.0%	2'933	102	203	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.3 %)	(± 6.1 %)	(± 6.5 %)	(± 6.6 %)
25.0%	7'333	254	509	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.4 %	± 3.8 %	± 4.1 %	± 4.2 %
50.0%	14'666	509	1'017	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %
75.0%	21'999	763	1'526	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
100.0%	29'332	1'017	2'034	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	293	10	41	(± 2.8 %)	(± 4.5 %)	(± 6.2 %)	(± 8.6 %)	(± 11.4 %)	(± 13.1 %)	(± 14.0 %)	(± 14.3 %)
2.5%	733	25	102	(± 1.8 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.4 %)	(± 7.2 %)	(± 8.3 %)	(± 8.8 %)	(± 9.0 %)
5.0%	1'467	51	203	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.8 %)	(± 6.3 %)	(± 6.4 %)
10.0%	2'933	102	407	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.4 %	± 4.5 %
25.0%	7'333	254	1'017	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.9 %
50.0%	14'666	509	2'034	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.0 %
75.0%	21'999	763	3'051	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.7 %
100.0%	29'332	1'017	4'068	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %

Annexe 1.8 : Précision des résultats pour le canton de Glaris

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	298	10	(± 6.0 %)	(± 9.4 %)	(± 13.1 %)	(± 18.0 %)	(± 24.0 %)	(± 27.4 %)	(± 29.3 %)	(± 29.9 %)
2.5%	746	26	(± 3.8 %)	(± 5.9 %)	(± 8.3 %)	(± 11.4 %)	(± 15.2 %)	(± 17.4 %)	(± 18.6 %)	(± 18.9 %)
5.0%	1'491	52	(± 2.7 %)	(± 4.2 %)	(± 5.8 %)	(± 8.0 %)	(± 10.7 %)	(± 12.3 %)	(± 13.1 %)	(± 13.4 %)
10.0%	2'983	103	(± 1.9 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.7 %)	(± 7.6 %)	(± 8.7 %)	(± 9.3 %)	(± 9.5 %)
25.0%	7'457	259	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.8 %)	(± 5.5 %)	(± 5.9 %)	(± 6.0 %)
50.0%	14'915	517	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.2 %
75.0%	22'372	776	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
100.0%	29'829	1'034	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	298	10	31	(± 3.3 %)	(± 5.2 %)	(± 7.3 %)	(± 10.0 %)	(± 13.3 %)	(± 15.3 %)	(± 16.3 %)	(± 16.7 %)
2.5%	746	26	78	(± 2.1 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.3 %)	(± 8.4 %)	(± 9.7 %)	(± 10.3 %)	(± 10.5 %)
5.0%	1'491	52	155	(± 1.5 %)	(± 2.3 %)	(± 3.3 %)	(± 4.5 %)	(± 6.0 %)	(± 6.8 %)	(± 7.3 %)	(± 7.5 %)
10.0%	2'983	103	310	(± 1.1 %)	(± 1.6 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.2 %)	(± 4.8 %)	(± 5.2 %)	(± 5.3 %)
25.0%	7'457	259	776	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.3 %	± 3.3 %
50.0%	14'915	517	1'552	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.3 %	± 2.4 %
75.0%	22'372	776	2'327	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.5 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 1.9 %
100.0%	29'829	1'034	3'103	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	298	10	52	(± 2.5 %)	(± 3.9 %)	(± 5.4 %)	(± 7.4 %)	(± 9.9 %)	(± 11.4 %)	(± 12.1 %)	(± 12.4 %)
2.5%	746	26	129	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.3 %)	(± 7.2 %)	(± 7.7 %)	(± 7.8 %)
5.0%	1'491	52	259	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.1 %)	(± 5.4 %)	(± 5.5 %)
10.0%	2'983	103	517	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.1 %	± 3.6 %	± 3.8 %	± 3.9 %
25.0%	7'457	259	1'293	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
50.0%	14'915	517	2'586	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.8 %
75.0%	22'372	776	3'879	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
100.0%	29'829	1'034	5'172	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	298	10	21	(± 4.1 %)	(± 6.5 %)	(± 9.1 %)	(± 12.5 %)	(± 16.6 %)	(± 19.1 %)	(± 20.4 %)	(± 20.8 %)
2.5%	746	26	52	(± 2.6 %)	(± 4.1 %)	(± 5.7 %)	(± 7.9 %)	(± 10.5 %)	(± 12.1 %)	(± 12.9 %)	(± 13.2 %)
5.0%	1'491	52	103	(± 1.9 %)	(± 2.9 %)	(± 4.1 %)	(± 5.6 %)	(± 7.4 %)	(± 8.5 %)	(± 9.1 %)	(± 9.3 %)
10.0%	2'983	103	207	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 3.9 %)	(± 5.3 %)	(± 6.0 %)	(± 6.4 %)	(± 6.6 %)
25.0%	7'457	259	517	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.1 %	± 4.2 %
50.0%	14'915	517	1'034	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 2.9 %
75.0%	22'372	776	1'552	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
100.0%	29'829	1'034	2'069	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	298	10	41	(± 2.8 %)	(± 4.4 %)	(± 6.2 %)	(± 8.5 %)	(± 11.3 %)	(± 13.0 %)	(± 13.9 %)	(± 14.1 %)
2.5%	746	26	103	(± 1.8 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.4 %)	(± 7.2 %)	(± 8.2 %)	(± 8.8 %)	(± 8.9 %)
5.0%	1'491	52	207	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.8 %)	(± 6.2 %)	(± 6.3 %)
10.0%	2'983	103	414	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.4 %	± 4.5 %
25.0%	7'457	259	1'034	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.8 %
50.0%	14'915	517	2'069	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 2.0 %	± 2.0 %
75.0%	22'372	776	3'103	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
100.0%	29'829	1'034	4'137	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %

Relevé structurel : Modèles de densification pour les cantons

Annexe 1.9 : Précision des résultats pour le canton de Zoug

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	763	26	(± 3.7 %)	(± 5.8 %)	(± 8.2 %)	(± 11.2 %)	(± 15.0 %)	(± 17.2 %)	(± 18.3 %)	(± 18.7 %)
2.5%	1'909	66	(± 2.4 %)	(± 3.7 %)	(± 5.2 %)	(± 7.1 %)	(± 9.5 %)	(± 10.9 %)	(± 11.6 %)	(± 11.8 %)
5.0%	3'817	132	(± 1.7 %)	(± 2.6 %)	(± 3.7 %)	(± 5.0 %)	(± 6.7 %)	(± 7.7 %)	(± 8.2 %)	(± 8.4 %)
10.0%	7'634	265	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.7 %)	(± 5.4 %)	(± 5.8 %)	(± 5.9 %)
25.0%	19'085	662	± 0.7 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.3 %	± 3.0 %	± 3.4 %	± 3.7 %	± 3.7 %
50.0%	38'170	1'324	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.7 %
75.0%	57'255	1'985	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
100.0%	76'340	2'647	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.9 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	763	26	79	(± 2.1 %)	(± 3.3 %)	(± 4.5 %)	(± 6.3 %)	(± 8.3 %)	(± 9.5 %)	(± 10.2 %)	(± 10.4 %)
2.5%	1'909	66	199	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.3 %)	(± 6.0 %)	(± 6.5 %)	(± 6.6 %)
5.0%	3'817	132	397	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
10.0%	7'634	265	794	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
25.0%	19'085	662	1'985	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %
50.0%	38'170	1'324	3'971	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.4 %	± 1.5 %
75.0%	57'255	1'985	5'956	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
100.0%	76'340	2'647	7'941	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.0 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	763	26	132	(± 1.5 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.2 %)	(± 7.1 %)	(± 7.6 %)	(± 7.7 %)
2.5%	1'909	66	331	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.9 %	± 4.5 %	± 4.8 %	± 4.9 %
5.0%	3'817	132	662	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
10.0%	7'634	265	1'324	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.5 %
25.0%	19'085	662	3'309	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
50.0%	38'170	1'324	6'618	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
75.0%	57'255	1'985	9'927	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	76'340	2'647	13'236	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	763	26	53	(± 2.6 %)	(± 4.1 %)	(± 5.7 %)	(± 7.8 %)	(± 10.4 %)	(± 11.9 %)	(± 12.7 %)	(± 13.0 %)
2.5%	1'909	66	132	(± 1.6 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.9 %)	(± 6.6 %)	(± 7.5 %)	(± 8.1 %)	(± 8.2 %)
5.0%	3'817	132	265	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.7 %)	(± 5.3 %)	(± 5.7 %)	(± 5.8 %)
10.0%	7'634	265	529	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
25.0%	19'085	662	1'324	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
50.0%	38'170	1'324	2'647	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
75.0%	57'255	1'985	3'971	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
100.0%	76'340	2'647	5'294	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	763	26	106	(± 1.8 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.3 %)	(± 7.1 %)	(± 8.1 %)	(± 8.7 %)	(± 8.8 %)
2.5%	1'909	66	265	(± 1.1 %)	(± 1.8 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.5 %)	(± 5.1 %)	(± 5.5 %)	(± 5.6 %)
5.0%	3'817	132	529	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.6 %	± 3.9 %	± 4.0 %
10.0%	7'634	265	1'059	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.6 %	± 2.7 %	± 2.8 %
25.0%	19'085	662	2'647	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.8 %
50.0%	38'170	1'324	5'294	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.2 %	± 1.3 %
75.0%	57'255	1'985	7'941	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
100.0%	76'340	2'647	10'589	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %

Annexe 1.10 : Précision des résultats pour le canton de Fribourg

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'847	64	(± 2.4 %)	(± 3.8 %)	(± 5.2 %)	(± 7.2 %)	(± 9.6 %)	(± 11.0 %)	(± 11.8 %)	(± 12.0 %)
2.5%	4'617	160	(± 1.5 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.1 %)	(± 7.0 %)	(± 7.5 %)	(± 7.6 %)
5.0%	9'235	320	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 4.9 %)	(± 5.3 %)	(± 5.4 %)
10.0%	18'469	640	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.0 %	± 3.5 %	± 3.7 %	± 3.8 %
25.0%	46'173	1'601	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
50.0%	92'345	3'202	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
75.0%	138'518	4'803	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
100.0%	184'690	6'404	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'847	64	192	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.4 %)	(± 6.1 %)	(± 6.6 %)	(± 6.7 %)
2.5%	4'617	160	480	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.2 %
5.0%	9'235	320	961	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %
10.0%	18'469	640	1'921	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
25.0%	46'173	1'601	4'803	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
50.0%	92'345	3'202	9'606	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %
75.0%	138'518	4'803	14'410	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	184'690	6'404	19'213	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'847	64	320	± 1.0 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.6 %	± 4.9 %	± 5.0 %
2.5%	4'617	160	801	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.2 %
5.0%	9'235	320	1'601	± 0.4 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.0 %	± 2.2 %	± 2.2 %
10.0%	18'469	640	3'202	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
25.0%	46'173	1'601	8'005	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	92'345	3'202	16'011	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	138'518	4'803	24'016	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	184'690	6'404	32'021	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'847	64	128	(± 1.7 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 5.0 %)	(± 6.7 %)	(± 7.7 %)	(± 8.2 %)	(± 8.4 %)
2.5%	4'617	160	320	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.2 %)	(± 4.8 %)	(± 5.2 %)	(± 5.3 %)
5.0%	9'235	320	640	± 0.7 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 3.4 %	± 3.7 %	± 3.7 %
10.0%	18'469	640	1'281	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
25.0%	46'173	1'601	3'202	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.7 %
50.0%	92'345	3'202	6'404	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
75.0%	138'518	4'803	9'606	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
100.0%	184'690	6'404	12'808	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'847	64	256	(± 1.1 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.6 %)	(± 5.2 %)	(± 5.6 %)	(± 5.7 %)
2.5%	4'617	160	640	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
5.0%	9'235	320	1'281	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.5 %
10.0%	18'469	640	2'562	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
25.0%	46'173	1'601	6'404	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	92'345	3'202	12'808	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	138'518	4'803	19'213	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %
100.0%	184'690	6'404	25'617	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Annexe 1.11 : Précision des résultats pour le canton de Soleure

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'960	68	(± 2.3 %)	(± 3.7 %)	(± 5.1 %)	(± 7.0 %)	(± 9.3 %)	(± 10.7 %)	(± 11.4 %)	(± 11.7 %)
2.5%	4'899	170	(± 1.5 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.4 %)	(± 5.9 %)	(± 6.8 %)	(± 7.2 %)	(± 7.4 %)
5.0%	9'798	340	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.3 %)	(± 3.1 %)	(± 4.2 %)	(± 4.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.2 %)
10.0%	19'596	679	± 0.7 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 3.4 %	± 3.6 %	± 3.7 %
25.0%	48'990	1'699	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.3 %	± 2.3 %
50.0%	97'979	3'397	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.7 %
75.0%	146'969	5'096	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %
100.0%	195'958	6'795	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.1 %	± 1.2 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'960	68	204	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.2 %)	(± 6.0 %)	(± 6.4 %)	(± 6.5 %)
2.5%	4'899	170	510	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
5.0%	9'798	340	1'019	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 2.9 %
10.0%	19'596	679	2'038	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %
25.0%	48'990	1'699	5'096	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
50.0%	97'979	3'397	10'192	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
75.0%	146'969	5'096	15'289	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %
100.0%	195'958	6'795	20'385	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'960	68	340	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.9 %	± 4.4 %	± 4.7 %	± 4.8 %
2.5%	4'899	170	849	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.1 %
5.0%	9'798	340	1'699	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
10.0%	19'596	679	3'397	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
25.0%	48'990	1'699	8'494	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	97'979	3'397	16'987	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	146'969	5'096	25'481	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	195'958	6'795	33'975	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'960	68	136	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.9 %)	(± 6.5 %)	(± 7.4 %)	(± 8.0 %)	(± 8.1 %)
2.5%	4'899	170	340	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.1 %)	(± 4.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.1 %)
5.0%	9'798	340	679	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.6 %	± 3.6 %
10.0%	19'596	679	1'359	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.5 %	± 2.6 %
25.0%	48'990	1'699	3'397	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
50.0%	97'979	3'397	6'795	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.1 %	± 1.2 %
75.0%	146'969	5'096	10'192	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	195'958	6'795	13'590	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'960	68	272	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.1 %)	(± 5.4 %)	(± 5.5 %)
2.5%	4'899	170	679	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
5.0%	9'798	340	1'359	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
10.0%	19'596	679	2'718	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
25.0%	48'990	1'699	6'795	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	97'979	3'397	13'590	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	146'969	5'096	20'385	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	195'958	6'795	27'180	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %

Annexe 1.12 : Précision des résultats pour le canton de Bâle-Ville

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'557	54	(± 2.6 %)	(± 4.1 %)	(± 5.7 %)	(± 7.9 %)	(± 10.5 %)	(± 12.0 %)	(± 12.8 %)	(± 13.1 %)
2.5%	3'892	135	(± 1.7 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 5.0 %)	(± 6.6 %)	(± 7.6 %)	(± 8.1 %)	(± 8.3 %)
5.0%	7'784	270	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.6 %)	(± 3.5 %)	(± 4.7 %)	(± 5.4 %)	(± 5.7 %)	(± 5.9 %)
10.0%	15'568	540	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.1 %	± 4.1 %
25.0%	38'919	1'350	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
50.0%	77'839	2'699	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.9 %
75.0%	116'758	4'049	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
100.0%	155'677	5'398	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'557	54	162	(± 1.5 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.4 %)	(± 5.8 %)	(± 6.7 %)	(± 7.1 %)	(± 7.3 %)
2.5%	3'892	135	405	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.2 %	± 4.5 %	± 4.6 %
5.0%	7'784	270	810	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
10.0%	15'568	540	1'619	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.3 %	± 2.3 %
25.0%	38'919	1'350	4'049	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %
50.0%	77'839	2'699	8'097	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
75.0%	116'758	4'049	12'146	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	155'677	5'398	16'195	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'557	54	270	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.3 %)	(± 5.0 %)	(± 5.3 %)	(± 5.4 %)
2.5%	3'892	135	675	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.4 %	± 3.4 %
5.0%	7'784	270	1'350	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
10.0%	15'568	540	2'699	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
25.0%	38'919	1'350	6'748	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	77'839	2'699	13'495	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	116'758	4'049	20'243	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	155'677	5'398	26'991	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'557	54	108	(± 1.8 %)	(± 2.8 %)	(± 4.0 %)	(± 5.5 %)	(± 7.3 %)	(± 8.3 %)	(± 8.9 %)	(± 9.1 %)
2.5%	3'892	135	270	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.6 %)	(± 5.3 %)	(± 5.6 %)	(± 5.8 %)
5.0%	7'784	270	540	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 3.3 %	± 3.7 %	± 4.0 %	± 4.1 %
10.0%	15'568	540	1'080	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.9 %
25.0%	38'919	1'350	2'699	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
50.0%	77'839	2'699	5'398	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
75.0%	116'758	4'049	8'097	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.1 %
100.0%	155'677	5'398	10'796	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'557	54	216	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.7 %)	(± 3.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.7 %)	(± 6.1 %)	(± 6.2 %)
2.5%	3'892	135	540	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.1 %	± 3.6 %	± 3.8 %	± 3.9 %
5.0%	7'784	270	1'080	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.8 %
10.0%	15'568	540	2'159	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 2.0 %
25.0%	38'919	1'350	5'398	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
50.0%	77'839	2'699	10'796	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
75.0%	116'758	4'049	16'195	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	155'677	5'398	21'593	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Annexe 1.13 : Précision des résultats pour le canton de Bâle-Campagne

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'112	73	(± 2.2 %)	(± 3.5 %)	(± 4.9 %)	(± 6.8 %)	(± 9.0 %)	(± 10.3 %)	(± 11.0 %)	(± 11.3 %)
2.5%	5'280	183	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.7 %)	(± 6.5 %)	(± 7.0 %)	(± 7.1 %)
5.0%	10'561	366	± 1.0 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.6 %	± 4.9 %	± 5.0 %
10.0%	21'122	732	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
25.0%	52'805	1'831	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
50.0%	105'610	3'662	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
75.0%	158'414	5'493	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
100.0%	211'219	7'324	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'112	73	220	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.0 %)	(± 5.7 %)	(± 6.1 %)	(± 6.3 %)
2.5%	5'280	183	549	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.6 %	± 3.9 %	± 4.0 %
5.0%	10'561	366	1'099	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.6 %	± 2.7 %	± 2.8 %
10.0%	21'122	732	2'197	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 2.0 %
25.0%	52'805	1'831	5'493	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.2 %	± 1.3 %
50.0%	105'610	3'662	10'986	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
75.0%	158'414	5'493	16'479	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	211'219	7'324	21'972	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'112	73	366	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
2.5%	5'280	183	916	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 2.9 %
5.0%	10'561	366	1'831	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %
10.0%	21'122	732	3'662	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.4 %	± 1.5 %
25.0%	52'805	1'831	9'155	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 0.9 %
50.0%	105'610	3'662	18'310	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	158'414	5'493	27'466	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	211'219	7'324	36'621	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'112	73	146	(± 1.6 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.3 %)	(± 7.2 %)	(± 7.7 %)	(± 7.8 %)
2.5%	5'280	183	366	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.5 %	± 4.8 %	± 4.9 %
5.0%	10'561	366	732	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
10.0%	21'122	732	1'465	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
25.0%	52'805	1'831	3'662	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
50.0%	105'610	3'662	7'324	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
75.0%	158'414	5'493	10'986	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	211'219	7'324	14'648	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'112	73	293	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 4.9 %)	(± 5.2 %)	(± 5.3 %)
2.5%	5'280	183	732	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.3 %	± 3.4 %
5.0%	10'561	366	1'465	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.3 %	± 2.4 %
10.0%	21'122	732	2'930	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.7 %
25.0%	52'805	1'831	7'324	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.1 %
50.0%	105'610	3'662	14'648	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %
75.0%	158'414	5'493	21'972	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	211'219	7'324	29'297	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Annexe 1.14 : Précision des résultats pour le canton de Schaffhouse

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	582	20	(± 4.3 %)	(± 6.7 %)	(± 9.3 %)	(± 12.9 %)	(± 17.2 %)	(± 19.7 %)	(± 21.0 %)	(± 21.4 %)
2.5%	1'455	50	(± 2.7 %)	(± 4.2 %)	(± 5.9 %)	(± 8.1 %)	(± 10.9 %)	(± 12.4 %)	(± 13.3 %)	(± 13.6 %)
5.0%	2'909	101	(± 1.9 %)	(± 3.0 %)	(± 4.2 %)	(± 5.8 %)	(± 7.7 %)	(± 8.8 %)	(± 9.4 %)	(± 9.6 %)
10.0%	5'818	202	(± 1.4 %)	(± 2.1 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.4 %)	(± 6.2 %)	(± 6.6 %)	(± 6.8 %)
25.0%	14'546	504	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.3 %
50.0%	29'092	1'009	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.0 %
75.0%	43'638	1'513	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
100.0%	58'184	2'018	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.1 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	582	20	61	(± 2.4 %)	(± 3.7 %)	(± 5.2 %)	(± 7.2 %)	(± 9.5 %)	(± 10.9 %)	(± 11.7 %)	(± 11.9 %)
2.5%	1'455	50	151	(± 1.5 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.5 %)	(± 6.0 %)	(± 6.9 %)	(± 7.4 %)	(± 7.5 %)
5.0%	2'909	101	303	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 4.9 %)	(± 5.2 %)	(± 5.3 %)
10.0%	5'818	202	605	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.3 %	± 3.0 %	± 3.5 %	± 3.7 %	± 3.8 %
25.0%	14'546	504	1'513	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.3 %	± 2.4 %
50.0%	29'092	1'009	3'026	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
75.0%	43'638	1'513	4'540	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
100.0%	58'184	2'018	6'053	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	582	20	101	(± 1.8 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.3 %)	(± 7.1 %)	(± 8.1 %)	(± 8.7 %)	(± 8.9 %)
2.5%	1'455	50	252	(± 1.1 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.5 %)	(± 5.1 %)	(± 5.5 %)	(± 5.6 %)
5.0%	2'909	101	504	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.6 %	± 3.9 %	± 4.0 %
10.0%	5'818	202	1'009	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.8 %
25.0%	14'546	504	2'522	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.8 %
50.0%	29'092	1'009	5'044	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.2 %	± 1.3 %
75.0%	43'638	1'513	7'566	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
100.0%	58'184	2'018	10'088	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	582	20	40	(± 3.0 %)	(± 4.7 %)	(± 6.5 %)	(± 8.9 %)	(± 11.9 %)	(± 13.6 %)	(± 14.6 %)	(± 14.9 %)
2.5%	1'455	50	101	(± 1.9 %)	(± 2.9 %)	(± 4.1 %)	(± 5.7 %)	(± 7.5 %)	(± 8.6 %)	(± 9.2 %)	(± 9.4 %)
5.0%	2'909	101	202	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.3 %)	(± 6.1 %)	(± 6.5 %)	(± 6.7 %)
10.0%	5'818	202	404	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.8 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
25.0%	14'546	504	1'009	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %
50.0%	29'092	1'009	2'018	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
75.0%	43'638	1'513	3'026	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
100.0%	58'184	2'018	4'035	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	582	20	81	(± 2.0 %)	(± 3.2 %)	(± 4.4 %)	(± 6.1 %)	(± 8.1 %)	(± 9.3 %)	(± 9.9 %)	(± 10.1 %)
2.5%	1'455	50	202	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.9 %)	(± 6.3 %)	(± 6.4 %)
5.0%	2'909	101	404	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.2 %	± 4.4 %	± 4.5 %
10.0%	5'818	202	807	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.2 %
25.0%	14'546	504	2'018	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.0 %
50.0%	29'092	1'009	4'035	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
75.0%	43'638	1'513	6'053	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
100.0%	58'184	2'018	8'070	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %

Annexe 1.15 : Précision des résultats pour le canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	410	14	(± 5.1 %)	(± 8.0 %)	(± 11.1 %)	(± 15.3 %)	(± 20.4 %)	(± 23.4 %)	(± 25.0 %)	(± 25.5 %)
2.5%	1'025	36	(± 3.2 %)	(± 5.0 %)	(± 7.0 %)	(± 9.7 %)	(± 12.9 %)	(± 14.8 %)	(± 15.8 %)	(± 16.2 %)
5.0%	2'049	71	(± 2.3 %)	(± 3.6 %)	(± 5.0 %)	(± 6.9 %)	(± 9.1 %)	(± 10.5 %)	(± 11.2 %)	(± 11.4 %)
10.0%	4'099	142	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.9 %)	(± 6.5 %)	(± 7.4 %)	(± 7.9 %)	(± 8.1 %)
25.0%	10'247	355	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.1 %)	(± 4.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.1 %)
50.0%	20'495	711	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
75.0%	30'742	1'066	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %
100.0%	40'989	1'421	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.6 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	410	14	43	(± 2.8 %)	(± 4.4 %)	(± 6.2 %)	(± 8.5 %)	(± 11.4 %)	(± 13.0 %)	(± 13.9 %)	(± 14.2 %)
2.5%	1'025	36	107	(± 1.8 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.4 %)	(± 7.2 %)	(± 8.2 %)	(± 8.8 %)	(± 9.0 %)
5.0%	2'049	71	213	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.8 %)	(± 6.2 %)	(± 6.4 %)
10.0%	4'099	142	426	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.4 %	± 4.5 %
25.0%	10'247	355	1'066	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.8 %
50.0%	20'495	711	2'132	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 2.0 %	± 2.0 %
75.0%	30'742	1'066	3'198	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
100.0%	40'989	1'421	4'264	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	410	14	71	(± 2.1 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.3 %)	(± 8.5 %)	(± 9.7 %)	(± 10.4 %)	(± 10.6 %)
2.5%	1'025	36	178	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.4 %)	(± 6.1 %)	(± 6.6 %)	(± 6.7 %)
5.0%	2'049	71	355	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.8 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
10.0%	4'099	142	711	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.3 %	± 3.3 %
25.0%	10'247	355	1'777	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
50.0%	20'495	711	3'553	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
75.0%	30'742	1'066	5'330	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
100.0%	40'989	1'421	7'107	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.1 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	410	14	28	(± 3.5 %)	(± 5.5 %)	(± 7.7 %)	(± 10.6 %)	(± 14.2 %)	(± 16.3 %)	(± 17.4 %)	(± 17.7 %)
2.5%	1'025	36	71	(± 2.2 %)	(± 3.5 %)	(± 4.9 %)	(± 6.7 %)	(± 9.0 %)	(± 10.3 %)	(± 11.0 %)	(± 11.2 %)
5.0%	2'049	71	142	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.8 %)	(± 6.3 %)	(± 7.3 %)	(± 7.8 %)	(± 7.9 %)
10.0%	4'099	142	284	(± 1.1 %)	(± 1.8 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.5 %)	(± 5.1 %)	(± 5.5 %)	(± 5.6 %)
25.0%	10'247	355	711	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
50.0%	20'495	711	1'421	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.5 %
75.0%	30'742	1'066	2'132	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %
100.0%	40'989	1'421	2'843	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.8 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	410	14	57	(± 2.4 %)	(± 3.8 %)	(± 5.3 %)	(± 7.2 %)	(± 9.7 %)	(± 11.1 %)	(± 11.8 %)	(± 12.1 %)
2.5%	1'025	36	142	(± 1.5 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.1 %)	(± 7.0 %)	(± 7.5 %)	(± 7.6 %)
5.0%	2'049	71	284	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 4.9 %)	(± 5.3 %)	(± 5.4 %)
10.0%	4'099	142	569	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.1 %	± 3.5 %	± 3.7 %	± 3.8 %
25.0%	10'247	355	1'421	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
50.0%	20'495	711	2'843	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
75.0%	30'742	1'066	4'264	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
100.0%	40'989	1'421	5'685	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %

Annexe 1.16 : Précision des résultats pour le canton d'Appenzell Rhodes-Intérieures

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	110	4	(± 9.8 %)	(± 15.4 %)	(± 21.5 %)	(± 29.6 %)	(± 39.5 %)	(± 45.3 %)	(± 48.4 %)	(± 49.4 %)
2.5%	274	10	(± 6.2 %)	(± 9.8 %)	(± 13.6 %)	(± 18.7 %)	(± 25.0 %)	(± 28.6 %)	(± 30.6 %)	(± 31.2 %)
5.0%	548	19	(± 4.4 %)	(± 6.9 %)	(± 9.6 %)	(± 13.3 %)	(± 17.7 %)	(± 20.2 %)	(± 21.6 %)	(± 22.1 %)
10.0%	1'096	38	(± 3.1 %)	(± 4.9 %)	(± 6.8 %)	(± 9.4 %)	(± 12.5 %)	(± 14.3 %)	(± 15.3 %)	(± 15.6 %)
25.0%	2'741	95	(± 2.0 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.9 %)	(± 7.9 %)	(± 9.1 %)	(± 9.7 %)	(± 9.9 %)
50.0%	5'482	190	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.0 %)	(± 4.2 %)	(± 5.6 %)	(± 6.4 %)	(± 6.8 %)	(± 7.0 %)
75.0%	8'222	285	(± 1.1 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.6 %)	(± 5.2 %)	(± 5.6 %)	(± 5.7 %)
100.0%	10'963	380	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.5 %	± 4.8 %	± 4.9 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	110	4	11	(± 5.5 %)	(± 8.6 %)	(± 12.0 %)	(± 16.5 %)	(± 22.0 %)	(± 25.2 %)	(± 26.9 %)	(± 27.5 %)
2.5%	274	10	29	(± 3.5 %)	(± 5.4 %)	(± 7.6 %)	(± 10.4 %)	(± 13.9 %)	(± 15.9 %)	(± 17.0 %)	(± 17.4 %)
5.0%	548	19	57	(± 2.4 %)	(± 3.8 %)	(± 5.4 %)	(± 7.4 %)	(± 9.8 %)	(± 11.3 %)	(± 12.0 %)	(± 12.3 %)
10.0%	1'096	38	114	(± 1.7 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.2 %)	(± 7.0 %)	(± 8.0 %)	(± 8.5 %)	(± 8.7 %)
25.0%	2'741	95	285	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.0 %)	(± 5.4 %)	(± 5.5 %)
50.0%	5'482	190	570	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.1 %	± 3.6 %	± 3.8 %	± 3.9 %
75.0%	8'222	285	855	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.2 %
100.0%	10'963	380	1'140	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.8 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	110	4	19	(± 4.1 %)	(± 6.4 %)	(± 8.9 %)	(± 12.3 %)	(± 16.4 %)	(± 18.7 %)	(± 20.0 %)	(± 20.4 %)
2.5%	274	10	48	(± 2.6 %)	(± 4.0 %)	(± 5.6 %)	(± 7.8 %)	(± 10.3 %)	(± 11.9 %)	(± 12.7 %)	(± 12.9 %)
5.0%	548	19	95	(± 1.8 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.5 %)	(± 7.3 %)	(± 8.4 %)	(± 9.0 %)	(± 9.1 %)
10.0%	1'096	38	190	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.2 %)	(± 5.9 %)	(± 6.3 %)	(± 6.5 %)
25.0%	2'741	95	475	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
50.0%	5'482	190	950	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.7 %	± 2.8 %	± 2.9 %
75.0%	8'222	285	1'426	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.3 %	± 2.4 %
100.0%	10'963	380	1'901	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.0 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	110	4	8	(± 6.8 %)	(± 10.7 %)	(± 15.0 %)	(± 20.6 %)	(± 27.4 %)	(± 31.4 %)	(± 33.6 %)	(± 34.3 %)
2.5%	274	10	19	(± 4.3 %)	(± 6.8 %)	(± 9.5 %)	(± 13.0 %)	(± 17.4 %)	(± 19.9 %)	(± 21.3 %)	(± 21.7 %)
5.0%	548	19	38	(± 3.1 %)	(± 4.8 %)	(± 6.7 %)	(± 9.2 %)	(± 12.3 %)	(± 14.1 %)	(± 15.0 %)	(± 15.3 %)
10.0%	1'096	38	76	(± 2.2 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.5 %)	(± 8.7 %)	(± 9.9 %)	(± 10.6 %)	(± 10.8 %)
25.0%	2'741	95	190	(± 1.4 %)	(± 2.1 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.5 %)	(± 6.3 %)	(± 6.7 %)	(± 6.9 %)
50.0%	5'482	190	380	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.9 %	± 4.4 %	± 4.8 %	± 4.9 %
75.0%	8'222	285	570	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.6 %	± 3.9 %	± 4.0 %
100.0%	10'963	380	760	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.4 %	± 3.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	110	4	15	(± 4.6 %)	(± 7.3 %)	(± 10.2 %)	(± 14.0 %)	(± 18.7 %)	(± 21.4 %)	(± 22.9 %)	(± 23.3 %)
2.5%	274	10	38	(± 2.9 %)	(± 4.6 %)	(± 6.4 %)	(± 8.9 %)	(± 11.8 %)	(± 13.5 %)	(± 14.5 %)	(± 14.8 %)
5.0%	548	19	76	(± 2.1 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.3 %)	(± 8.3 %)	(± 9.6 %)	(± 10.2 %)	(± 10.4 %)
10.0%	1'096	38	152	(± 1.5 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.4 %)	(± 5.9 %)	(± 6.8 %)	(± 7.2 %)	(± 7.4 %)
25.0%	2'741	95	380	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
50.0%	5'482	190	760	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
75.0%	8'222	285	1'140	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.6 %	± 2.7 %
100.0%	10'963	380	1'521	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.3 %	± 2.3 %

Annexe 1.17 : Précision des résultats pour le canton de Saint-Gall

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'526	122	(± 1.7 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.2 %)	(± 7.0 %)	(± 8.0 %)	(± 8.5 %)	(± 8.7 %)
2.5%	8'814	306	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.1 %)	(± 5.4 %)	(± 5.5 %)
5.0%	17'628	611	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.1 %	± 3.6 %	± 3.8 %	± 3.9 %
10.0%	35'256	1'223	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.8 %
25.0%	88'139	3'056	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
50.0%	176'278	6'113	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
75.0%	264'416	9'169	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
100.0%	352'555	12'225	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'526	122	367	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.9 %	± 4.4 %	± 4.8 %	± 4.8 %
2.5%	8'814	306	917	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.1 %
5.0%	17'628	611	1'834	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
10.0%	35'256	1'223	3'668	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
25.0%	88'139	3'056	9'169	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	176'278	6'113	18'338	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	264'416	9'169	27'506	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	352'555	12'225	36'675	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'526	122	611	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
2.5%	8'814	306	1'528	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
5.0%	17'628	611	3'056	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
10.0%	35'256	1'223	6'113	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
25.0%	88'139	3'056	15'281	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
50.0%	176'278	6'113	30'563	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
75.0%	264'416	9'169	45'844	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
100.0%	352'555	12'225	61'125	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'526	122	245	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.8 %)	(± 5.5 %)	(± 5.9 %)	(± 6.1 %)
2.5%	8'814	306	611	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.1 %	± 3.5 %	± 3.8 %	± 3.8 %
5.0%	17'628	611	1'223	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.7 %
10.0%	35'256	1'223	2'445	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.5 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 1.9 %
25.0%	88'139	3'056	6'113	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
50.0%	176'278	6'113	12'225	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.9 %
75.0%	264'416	9'169	18'338	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	352'555	12'225	24'450	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'526	122	489	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
2.5%	8'814	306	1'223	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
5.0%	17'628	611	2'445	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
10.0%	35'256	1'223	4'890	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
25.0%	88'139	3'056	12'225	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
50.0%	176'278	6'113	24'450	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
75.0%	264'416	9'169	36'675	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	352'555	12'225	48'900	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Annexe 1.18 : Précision des résultats pour le canton des Grisons

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'428	50	(± 2.7 %)	(± 4.3 %)	(± 6.0 %)	(± 8.2 %)	(± 11.0 %)	(± 12.5 %)	(± 13.4 %)	(± 13.7 %)
2.5%	3'569	124	(± 1.7 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.2 %)	(± 6.9 %)	(± 7.9 %)	(± 8.5 %)	(± 8.7 %)
5.0%	7'139	248	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.7 %)	(± 3.7 %)	(± 4.9 %)	(± 5.6 %)	(± 6.0 %)	(± 6.1 %)
10.0%	14'278	495	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.5 %	± 4.0 %	± 4.2 %	± 4.3 %
25.0%	35'695	1'238	± 0.5 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.7 %
50.0%	71'390	2'475	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 1.9 %
75.0%	107'084	3'713	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
100.0%	142'779	4'951	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.3 %	± 1.4 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'428	50	149	(± 1.5 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.1 %)	(± 7.0 %)	(± 7.5 %)	(± 7.6 %)
2.5%	3'569	124	371	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.9 %	± 4.4 %	± 4.7 %	± 4.8 %
5.0%	7'139	248	743	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.3 %	± 3.4 %
10.0%	14'278	495	1'485	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
25.0%	35'695	1'238	3'713	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
50.0%	71'390	2'475	7'426	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
75.0%	107'084	3'713	11'140	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	142'779	4'951	14'853	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'428	50	248	(± 1.1 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.5 %)	(± 5.2 %)	(± 5.6 %)	(± 5.7 %)
2.5%	3'569	124	619	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
5.0%	7'139	248	1'238	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.5 %
10.0%	14'278	495	2'475	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.8 %
25.0%	35'695	1'238	6'189	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	71'390	2'475	12'377	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	107'084	3'713	18'566	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %
100.0%	142'779	4'951	24'755	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'428	50	99	(± 1.9 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.7 %)	(± 7.6 %)	(± 8.7 %)	(± 9.3 %)	(± 9.5 %)
2.5%	3'569	124	248	(± 1.2 %)	(± 1.9 %)	(± 2.6 %)	(± 3.6 %)	(± 4.8 %)	(± 5.5 %)	(± 5.9 %)	(± 6.0 %)
5.0%	7'139	248	495	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.3 %
10.0%	14'278	495	990	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.8 %	± 2.9 %	± 3.0 %
25.0%	35'695	1'238	2'475	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 1.9 %
50.0%	71'390	2'475	4'951	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
75.0%	107'084	3'713	7'426	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
100.0%	142'779	4'951	9'902	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'428	50	198	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.2 %)	(± 5.9 %)	(± 6.3 %)	(± 6.5 %)
2.5%	3'569	124	495	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
5.0%	7'139	248	990	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.7 %	± 2.8 %	± 2.9 %
10.0%	14'278	495	1'980	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.0 %
25.0%	35'695	1'238	4'951	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
50.0%	71'390	2'475	9'902	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
75.0%	107'084	3'713	14'853	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %
100.0%	142'779	4'951	19'804	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %

Annexe 1.19 : Précision des résultats pour le canton d'Argovie

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	4'354	151	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.3 %)	(± 7.2 %)	(± 7.7 %)	(± 7.8 %)
2.5%	10'884	377	± 1.0 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.5 %	± 4.9 %	± 5.0 %
5.0%	21'768	755	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
10.0%	43'537	1'510	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
25.0%	108'842	3'774	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
50.0%	217'684	7'548	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
75.0%	326'526	11'322	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	435'368	15'097	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	4'354	151	453	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.5 %	± 4.0 %	± 4.3 %	± 4.4 %
2.5%	10'884	377	1'132	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.8 %
5.0%	21'768	755	2'264	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 2.0 %
10.0%	43'537	1'510	4'529	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
25.0%	108'842	3'774	11'322	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
50.0%	217'684	7'548	22'645	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
75.0%	326'526	11'322	33'967	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	435'368	15'097	45'290	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	4'354	151	755	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.2 %
2.5%	10'884	377	1'887	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %
5.0%	21'768	755	3'774	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %
10.0%	43'537	1'510	7'548	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
25.0%	108'842	3'774	18'871	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %
50.0%	217'684	7'548	37'742	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
75.0%	326'526	11'322	56'612	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %
100.0%	435'368	15'097	75'483	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	4'354	151	302	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.0 %)	(± 5.3 %)	(± 5.4 %)
2.5%	10'884	377	755	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.4 %
5.0%	21'768	755	1'510	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
10.0%	43'537	1'510	3'019	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
25.0%	108'842	3'774	7'548	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	217'684	7'548	15'097	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	326'526	11'322	22'645	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	435'368	15'097	30'193	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	4'354	151	604	± 0.7 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 3.4 %	± 3.6 %	± 3.7 %
2.5%	10'884	377	1'510	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.3 %	± 2.3 %
5.0%	21'768	755	3'019	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.7 %
10.0%	43'537	1'510	6'039	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
25.0%	108'842	3'774	15'097	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
50.0%	217'684	7'548	30'193	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
75.0%	326'526	11'322	45'290	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
100.0%	435'368	15'097	60'387	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Annexe 1.20 : Précision des résultats pour le canton de Thurgovie

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'767	61	(± 2.5 %)	(± 3.8 %)	(± 5.4 %)	(± 7.4 %)	(± 9.8 %)	(± 11.3 %)	(± 12.1 %)	(± 12.3 %)
2.5%	4'417	153	(± 1.6 %)	(± 2.4 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.2 %)	(± 7.1 %)	(± 7.6 %)	(± 7.8 %)
5.0%	8'833	306	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.4 %)	(± 5.0 %)	(± 5.4 %)	(± 5.5 %)
10.0%	17'666	613	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.1 %	± 3.6 %	± 3.8 %	± 3.9 %
25.0%	44'165	1'531	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
50.0%	88'331	3'063	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
75.0%	132'496	4'594	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
100.0%	176'661	6'126	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'767	61	184	(± 1.4 %)	(± 2.1 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 5.5 %)	(± 6.3 %)	(± 6.7 %)	(± 6.8 %)
2.5%	4'417	153	459	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.5 %	± 4.0 %	± 4.2 %	± 4.3 %
5.0%	8'833	306	919	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.1 %
10.0%	17'666	613	1'838	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
25.0%	44'165	1'531	4'594	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.3 %	± 1.4 %
50.0%	88'331	3'063	9'189	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
75.0%	132'496	4'594	13'783	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	176'661	6'126	18'377	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'767	61	306	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.1 %)	(± 4.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.1 %)
2.5%	4'417	153	766	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.2 %
5.0%	8'833	306	1'531	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
10.0%	17'666	613	3'063	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
25.0%	44'165	1'531	7'657	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	88'331	3'063	15'315	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	132'496	4'594	22'972	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	176'661	6'126	30'629	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'767	61	123	(± 1.7 %)	(± 2.7 %)	(± 3.7 %)	(± 5.1 %)	(± 6.8 %)	(± 7.8 %)	(± 8.4 %)	(± 8.5 %)
2.5%	4'417	153	306	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 5.0 %)	(± 5.3 %)	(± 5.4 %)
5.0%	8'833	306	613	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.1 %	± 3.5 %	± 3.7 %	± 3.8 %
10.0%	17'666	613	1'225	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.7 %
25.0%	44'165	1'531	3'063	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
50.0%	88'331	3'063	6'126	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
75.0%	132'496	4'594	9'189	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
100.0%	176'661	6'126	12'252	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.9 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'767	61	245	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.7 %)	(± 5.3 %)	(± 5.7 %)	(± 5.8 %)
2.5%	4'417	153	613	± 0.7 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.4 %	± 3.6 %	± 3.7 %
5.0%	8'833	306	1'225	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
10.0%	17'666	613	2'450	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
25.0%	44'165	1'531	6'126	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.1 %	± 1.2 %
50.0%	88'331	3'063	12'252	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	132'496	4'594	18'377	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	176'661	6'126	24'503	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Annexe 1.21 : Précision des résultats pour le canton du Tessin

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'533	88	(± 2.0 %)	(± 3.2 %)	(± 4.5 %)	(± 6.2 %)	(± 8.2 %)	(± 9.4 %)	(± 10.1 %)	(± 10.3 %)
2.5%	6'332	220	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.2 %)	(± 6.0 %)	(± 6.4 %)	(± 6.5 %)
5.0%	12'663	439	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.2 %	± 4.5 %	± 4.6 %
10.0%	25'327	878	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
25.0%	63'317	2'196	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.1 %
50.0%	126'633	4'391	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %
75.0%	189'950	6'587	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
100.0%	253'266	8'782	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'533	88	263	(± 1.1 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.6 %)	(± 5.2 %)	(± 5.6 %)	(± 5.7 %)
2.5%	6'332	220	659	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
5.0%	12'663	439	1'317	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.6 %
10.0%	25'327	878	2'635	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
25.0%	63'317	2'196	6'587	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	126'633	4'391	13'173	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	189'950	6'587	19'760	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	253'266	8'782	26'346	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'533	88	439	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.3 %
2.5%	6'332	220	1'098	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.6 %	± 2.7 %
5.0%	12'663	439	2'196	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 1.9 %
10.0%	25'327	878	4'391	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
25.0%	63'317	2'196	10'978	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.9 %
50.0%	126'633	4'391	21'955	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
75.0%	189'950	6'587	32'933	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	253'266	8'782	43'911	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'533	88	176	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.7 %)	(± 6.5 %)	(± 7.0 %)	(± 7.1 %)
2.5%	6'332	220	439	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.4 %	± 4.5 %
5.0%	12'663	439	878	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.2 %
10.0%	25'327	878	1'756	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
25.0%	63'317	2'196	4'391	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
50.0%	126'633	4'391	8'782	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
75.0%	189'950	6'587	13'173	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	253'266	8'782	17'564	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'533	88	351	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.9 %	± 4.5 %	± 4.8 %	± 4.9 %
2.5%	6'332	220	878	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.1 %
5.0%	12'663	439	1'756	± 0.4 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
10.0%	25'327	878	3'513	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
25.0%	63'317	2'196	8'782	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	126'633	4'391	17'564	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	189'950	6'587	26'346	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	253'266	8'782	35'129	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Annexe 1.22 : Précision des résultats pour le canton de Vaud

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	5'015	174	(± 1.5 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.4 %)	(± 5.8 %)	(± 6.7 %)	(± 7.2 %)	(± 7.3 %)
2.5%	12'536	435	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.2 %	± 4.5 %	± 4.6 %
5.0%	25'073	869	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.3 %
10.0%	50'145	1'739	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.3 %	± 2.3 %
25.0%	125'363	4'347	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %
50.0%	250'726	8'694	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.0 %
75.0%	376'088	13'041	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	501'451	17'388	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	5'015	174	522	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 3.3 %	± 3.7 %	± 4.0 %	± 4.1 %
2.5%	12'536	435	1'304	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.5 %	± 2.6 %
5.0%	25'073	869	2'608	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
10.0%	50'145	1'739	5'216	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
25.0%	125'363	4'347	13'041	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
50.0%	250'726	8'694	26'082	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
75.0%	376'088	13'041	39'123	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	501'451	17'388	52'164	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	5'015	174	869	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.8 %	± 3.0 %	± 3.0 %
2.5%	12'536	435	2'174	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.5 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 1.9 %
5.0%	25'073	869	4'347	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %
10.0%	50'145	1'739	8'694	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %
25.0%	125'363	4'347	21'735	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
50.0%	250'726	8'694	43'470	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
75.0%	376'088	13'041	65'206	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.4 %
100.0%	501'451	17'388	86'941	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	5'015	174	348	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.2 %)	(± 3.0 %)	(± 4.1 %)	(± 4.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.1 %)
2.5%	12'536	435	869	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.2 %
5.0%	25'073	869	1'739	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
10.0%	50'145	1'739	3'478	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
25.0%	125'363	4'347	8'694	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	250'726	8'694	17'388	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	376'088	13'041	26'082	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	501'451	17'388	34'776	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	5'015	174	696	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
2.5%	12'536	435	1'739	± 0.4 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.2 %
5.0%	25'073	869	3'478	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
10.0%	50'145	1'739	6'955	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
25.0%	125'363	4'347	17'388	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
50.0%	250'726	8'694	34'776	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
75.0%	376'088	13'041	52'164	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
100.0%	501'451	17'388	69'553	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.3 %

Annexe 1.23 : Précision des résultats pour le canton du Valais

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'097	73	(± 2.3 %)	(± 3.5 %)	(± 4.9 %)	(± 6.8 %)	(± 9.0 %)	(± 10.4 %)	(± 11.1 %)	(± 11.3 %)
2.5%	5'242	182	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.7 %)	(± 6.6 %)	(± 7.0 %)	(± 7.1 %)
5.0%	10'484	364	± 1.0 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.6 %	± 5.0 %	± 5.1 %
10.0%	20'968	727	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.9 %	± 3.3 %	± 3.5 %	± 3.6 %
25.0%	52'420	1'818	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
50.0%	104'840	3'635	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
75.0%	157'260	5'453	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
100.0%	209'680	7'271	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	2'097	73	218	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.7 %)	(± 3.8 %)	(± 5.0 %)	(± 5.8 %)	(± 6.2 %)	(± 6.3 %)
2.5%	5'242	182	545	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.6 %	± 3.9 %	± 4.0 %
5.0%	10'484	364	1'091	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.8 %
10.0%	20'968	727	2'181	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 2.0 %	± 2.0 %
25.0%	52'420	1'818	5'453	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.2 %	± 1.3 %
50.0%	104'840	3'635	10'906	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
75.0%	157'260	5'453	16'359	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	209'680	7'271	21'812	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'097	73	364	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.8 %	± 3.7 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
2.5%	5'242	182	909	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 3.0 %
5.0%	10'484	364	1'818	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
10.0%	20'968	727	3'635	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
25.0%	52'420	1'818	9'088	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 0.9 %
50.0%	104'840	3'635	18'177	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	157'260	5'453	27'265	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	209'680	7'271	36'354	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	2'097	73	145	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.3 %)	(± 7.2 %)	(± 7.7 %)	(± 7.8 %)
2.5%	5'242	182	364	± 1.0 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.5 %	± 4.9 %	± 5.0 %
5.0%	10'484	364	727	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.4 %	± 3.5 %
10.0%	20'968	727	1'454	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
25.0%	52'420	1'818	3'635	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %
50.0%	104'840	3'635	7'271	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
75.0%	157'260	5'453	10'906	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	209'680	7'271	14'542	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	2'097	73	291	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.3 %)	(± 3.2 %)	(± 4.3 %)	(± 4.9 %)	(± 5.2 %)	(± 5.3 %)
2.5%	5'242	182	727	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.3 %	± 3.4 %
5.0%	10'484	364	1'454	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.3 %	± 2.4 %
10.0%	20'968	727	2'908	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
25.0%	52'420	1'818	7'271	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
50.0%	104'840	3'635	14'542	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %
75.0%	157'260	5'453	21'812	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	209'680	7'271	29'083	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Annexe 1.24 : Précision des résultats pour le canton de Neuchâtel

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'324	46	(± 2.8 %)	(± 4.4 %)	(± 6.2 %)	(± 8.5 %)	(± 11.4 %)	(± 13.0 %)	(± 13.9 %)	(± 14.2 %)
2.5%	3'310	115	(± 1.8 %)	(± 2.8 %)	(± 3.9 %)	(± 5.4 %)	(± 7.2 %)	(± 8.2 %)	(± 8.8 %)	(± 9.0 %)
5.0%	6'621	230	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.8 %)	(± 6.2 %)	(± 6.4 %)
10.0%	13'242	459	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.4 %	± 4.5 %
25.0%	33'104	1'148	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.8 %
50.0%	66'208	2'296	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 2.0 %	± 2.0 %
75.0%	99'312	3'444	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
100.0%	132'416	4'592	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'324	46	138	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.7 %)	(± 6.3 %)	(± 7.2 %)	(± 7.7 %)	(± 7.9 %)
2.5%	3'310	115	344	± 1.0 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 4.0 %	± 4.6 %	± 4.9 %	± 5.0 %
5.0%	6'621	230	689	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.2 %	± 3.5 %	± 3.5 %
10.0%	13'242	459	1'377	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.5 %	± 2.5 %
25.0%	33'104	1'148	3'444	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
50.0%	66'208	2'296	6'887	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
75.0%	99'312	3'444	10'331	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
100.0%	132'416	4'592	13'775	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'324	46	230	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.6 %)	(± 3.5 %)	(± 4.7 %)	(± 5.4 %)	(± 5.8 %)	(± 5.9 %)
2.5%	3'310	115	574	± 0.7 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 3.0 %	± 3.4 %	± 3.6 %	± 3.7 %
5.0%	6'621	230	1'148	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.6 %	± 2.6 %
10.0%	13'242	459	2'296	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.9 %
25.0%	33'104	1'148	5'740	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
50.0%	66'208	2'296	11'479	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %	± 0.8 %
75.0%	99'312	3'444	17'219	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	132'416	4'592	22'958	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'324	46	92	(± 2.0 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.9 %)	(± 7.9 %)	(± 9.0 %)	(± 9.7 %)	(± 9.9 %)
2.5%	3'310	115	230	(± 1.2 %)	(± 2.0 %)	(± 2.7 %)	(± 3.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.7 %)	(± 6.1 %)	(± 6.2 %)
5.0%	6'621	230	459	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.7 %	± 3.5 %	± 4.0 %	± 4.3 %	± 4.4 %
10.0%	13'242	459	918	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.1 %
25.0%	33'104	1'148	2'296	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 2.0 %
50.0%	66'208	2'296	4'592	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
75.0%	99'312	3'444	6'887	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
100.0%	132'416	4'592	9'183	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	1'324	46	184	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.4 %)	(± 6.2 %)	(± 6.6 %)	(± 6.7 %)
2.5%	3'310	115	459	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.4 %	± 3.9 %	± 4.2 %	± 4.2 %
5.0%	6'621	230	918	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.8 %	± 2.9 %	± 3.0 %
10.0%	13'242	459	1'837	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.0 %	± 2.1 %	± 2.1 %
25.0%	33'104	1'148	4'592	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
50.0%	66'208	2'296	9'183	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 1.0 %
75.0%	99'312	3'444	13'775	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.8 %
100.0%	132'416	4'592	18'366	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %

Annexe 1.25 : Précision des résultats pour le canton de Genève

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'179	110	(± 1.8 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.5 %)	(± 7.3 %)	(± 8.4 %)	(± 9.0 %)	(± 9.2 %)
2.5%	7'948	276	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.5 %)	(± 3.5 %)	(± 4.6 %)	(± 5.3 %)	(± 5.7 %)	(± 5.8 %)
5.0%	15'896	551	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.0 %	± 4.1 %
10.0%	31'791	1'102	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.7 %	± 2.8 %	± 2.9 %
25.0%	79'478	2'756	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
50.0%	158'956	5'512	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
75.0%	238'434	8'268	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.1 %
100.0%	317'912	11'024	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'179	110	331	(± 1.0 %)	(± 1.6 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.1 %)	(± 4.7 %)	(± 5.0 %)	(± 5.1 %)
2.5%	7'948	276	827	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.0 %	± 3.2 %	± 3.2 %
5.0%	15'896	551	1'654	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.3 %
10.0%	31'791	1'102	3'307	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.5 %	± 1.6 %	± 1.6 %
25.0%	79'478	2'756	8'268	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %
50.0%	158'956	5'512	16'536	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
75.0%	238'434	8'268	24'804	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %
100.0%	317'912	11'024	33'071	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'179	110	551	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 3.0 %	± 3.5 %	± 3.7 %	± 3.8 %
2.5%	7'948	276	1'378	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.2 %	± 2.4 %	± 2.4 %
5.0%	15'896	551	2'756	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.7 %
10.0%	31'791	1'102	5'512	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
25.0%	79'478	2'756	13'780	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.8 %
50.0%	158'956	5'512	27'560	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
75.0%	238'434	8'268	41'339	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %
100.0%	317'912	11'024	55'119	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'179	110	220	(± 1.3 %)	(± 2.0 %)	(± 2.8 %)	(± 3.8 %)	(± 5.1 %)	(± 5.8 %)	(± 6.2 %)	(± 6.4 %)
2.5%	7'948	276	551	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.7 %	± 4.0 %	± 4.0 %
5.0%	15'896	551	1'102	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.3 %	± 2.6 %	± 2.8 %	± 2.9 %
10.0%	31'791	1'102	2'205	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.9 %	± 2.0 %	± 2.0 %
25.0%	79'478	2'756	5'512	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
50.0%	158'956	5'512	11'024	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
75.0%	238'434	8'268	16'536	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.7 %	± 0.7 %
100.0%	317'912	11'024	22'048	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	3'179	110	441	± 0.9 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.6 %	± 3.5 %	± 4.0 %	± 4.2 %	± 4.3 %
2.5%	7'948	276	1'102	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 2.2 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 2.7 %
5.0%	15'896	551	2'205	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.6 %	± 1.8 %	± 1.9 %	± 1.9 %
10.0%	31'791	1'102	4'410	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.3 %	± 1.3 %	± 1.4 %
25.0%	79'478	2'756	11'024	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.8 %	± 0.9 %	± 0.9 %
50.0%	158'956	5'512	22'048	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.6 %	± 0.6 %
75.0%	238'434	8'268	33'071	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.5 %	± 0.5 %
100.0%	317'912	11'024	44'095	± 0.1 %	± 0.1 %	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %	± 0.4 %

Annexe 1.26 : Précision des résultats pour le canton du Jura

Précision des résultats avec l'échantillon de base (3,5%)

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon	Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu		99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
			1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	532	18	(± 4.5 %)	(± 7.0 %)	(± 9.8 %)	(± 13.5 %)	(± 17.9 %)	(± 20.5 %)	(± 22.0 %)	(± 22.4 %)
2.5%	1'331	46	(± 2.8 %)	(± 4.4 %)	(± 6.2 %)	(± 8.5 %)	(± 11.3 %)	(± 13.0 %)	(± 13.9 %)	(± 14.2 %)
5.0%	2'662	92	(± 2.0 %)	(± 3.1 %)	(± 4.4 %)	(± 6.0 %)	(± 8.0 %)	(± 9.2 %)	(± 9.8 %)	(± 10.0 %)
10.0%	5'324	185	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.7 %)	(± 6.5 %)	(± 6.9 %)	(± 7.1 %)
25.0%	13'309	461	± 0.9 %	± 1.4 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.6 %	± 4.1 %	± 4.4 %	± 4.5 %
50.0%	26'618	923	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.2 %
75.0%	39'926	1'384	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.6 %	± 2.1 %	± 2.4 %	± 2.5 %	± 2.6 %
100.0%	53'235	1'846	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.1 %	± 2.2 %	± 2.2 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 3 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 3 ans	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	532	18	55	(± 2.5 %)	(± 3.9 %)	(± 5.4 %)	(± 7.5 %)	(± 10.0 %)	(± 11.4 %)	(± 12.2 %)	(± 12.5 %)
2.5%	1'331	46	138	(± 1.6 %)	(± 2.5 %)	(± 3.4 %)	(± 4.7 %)	(± 6.3 %)	(± 7.2 %)	(± 7.7 %)	(± 7.9 %)
5.0%	2'662	92	277	(± 1.1 %)	(± 1.7 %)	(± 2.4 %)	(± 3.3 %)	(± 4.5 %)	(± 5.1 %)	(± 5.5 %)	(± 5.6 %)
10.0%	5'324	185	554	± 0.8 %	± 1.2 %	± 1.7 %	± 2.4 %	± 3.2 %	± 3.6 %	± 3.9 %	± 3.9 %
25.0%	13'309	461	1'384	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.3 %	± 2.4 %	± 2.5 %
50.0%	26'618	923	2'769	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.6 %	± 1.7 %	± 1.8 %
75.0%	39'926	1'384	4'153	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.4 %	± 1.4 %
100.0%	53'235	1'846	5'538	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.8 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %

Précision des résultats avec l'échantillon de base cumulé sur 5 ans

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Cumul 5 ans	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	60.0%	50.0%
				1.0%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
1.0%	532	18	92	(± 1.9 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.6 %)	(± 7.4 %)	(± 8.5 %)	(± 9.1 %)	(± 9.3 %)
2.5%	1'331	46	231	(± 1.2 %)	(± 1.8 %)	(± 2.6 %)	(± 3.5 %)	(± 4.7 %)	(± 5.4 %)	(± 5.8 %)	(± 5.9 %)
5.0%	2'662	92	461	± 0.8 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.5 %	± 3.3 %	± 3.8 %	± 4.1 %	± 4.2 %
10.0%	5'324	185	923	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.4 %	± 2.7 %	± 2.9 %	± 2.9 %
25.0%	13'309	461	2'307	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.9 %
50.0%	26'618	923	4'615	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.3 %	± 1.3 %
75.0%	39'926	1'384	6'922	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.1 %
100.0%	53'235	1'846	9'230	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 0.9 %	± 0.9 %

Précision des résultats avec un échantillon de 7% une année donnée

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	532	18	37	(± 3.1 %)	(± 4.9 %)	(± 6.8 %)	(± 9.3 %)	(± 12.5 %)	(± 14.3 %)	(± 15.3 %)	(± 15.6 %)
2.5%	1'331	46	92	(± 2.0 %)	(± 3.1 %)	(± 4.3 %)	(± 5.9 %)	(± 7.9 %)	(± 9.0 %)	(± 9.6 %)	(± 9.8 %)
5.0%	2'662	92	185	(± 1.4 %)	(± 2.2 %)	(± 3.0 %)	(± 4.2 %)	(± 5.6 %)	(± 6.4 %)	(± 6.8 %)	(± 7.0 %)
10.0%	5'324	185	369	± 1.0 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 3.0 %	± 3.9 %	± 4.5 %	± 4.8 %	± 4.9 %
25.0%	13'309	461	923	± 0.6 %	± 1.0 %	± 1.4 %	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.9 %	± 3.1 %	± 3.1 %
50.0%	26'618	923	1'846	± 0.4 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.3 %	± 1.8 %	± 2.0 %	± 2.2 %	± 2.2 %
75.0%	39'926	1'384	2'769	± 0.4 %	± 0.6 %	± 0.8 %	± 1.1 %	± 1.4 %	± 1.7 %	± 1.8 %	± 1.8 %
100.0%	53'235	1'846	3'692	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.6 %

Précision des résultats avec un échantillon de 14% en 2010

Taille de la sous-population		Taille de l'échantillon		Proportion que l'on cherche à estimer							
%	Absolu	Base	Après densif.	99.0% 1.0%	97.5% 2.5%	95.0% 5.0%	90.0% 10.0%	80.0% 20.0%	70.0% 30.0%	60.0% 40.0%	50.0% 50.0%
1.0%	532	18	74	(± 2.1 %)	(± 3.3 %)	(± 4.6 %)	(± 6.4 %)	(± 8.5 %)	(± 9.7 %)	(± 10.4 %)	(± 10.6 %)
2.5%	1'331	46	185	(± 1.3 %)	(± 2.1 %)	(± 2.9 %)	(± 4.0 %)	(± 5.4 %)	(± 6.1 %)	(± 6.6 %)	(± 6.7 %)
5.0%	2'662	92	369	± 0.9 %	± 1.5 %	± 2.1 %	± 2.8 %	± 3.8 %	± 4.3 %	± 4.6 %	± 4.7 %
10.0%	5'324	185	738	± 0.7 %	± 1.1 %	± 1.5 %	± 2.0 %	± 2.7 %	± 3.1 %	± 3.3 %	± 3.4 %
25.0%	13'309	461	1'846	± 0.4 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.3 %	± 1.7 %	± 1.9 %	± 2.1 %	± 2.1 %
50.0%	26'618	923	3'692	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 0.9 %	± 1.2 %	± 1.4 %	± 1.5 %	± 1.5 %
75.0%	39'926	1'384	5'538	± 0.2 %	± 0.4 %	± 0.5 %	± 0.7 %	± 1.0 %	± 1.1 %	± 1.2 %	± 1.2 %
100.0%	53'235	1'846	7'384	± 0.2 %	± 0.3 %	± 0.5 %	± 0.6 %	± 0.9 %	± 1.0 %	± 1.0 %	± 1.1 %