

Rückfall nach Strafvollzug

# Rückfallraten

Incarcération et récidive

# Taux de récidive

19

Rechtspflege  
Droit et justice  
Diritto e giustizia

Kriminalstatistische Befunde  
zu Wiederverurteilungen  
und Wiedereinweisungen

Statistique de la criminalité:  
recondamnations  
et réincarcérations



Bundesamt für Statistik  
Office fédéral de la statistique  
Ufficio federale di statistica  
Uffizi federal da statistica

Bern, 1997

Die vom Bundesamt für Statistik (BFS) herausgegebene Reihe «Statistik der Schweiz» gliedert sich in folgende Fachbereiche:

La série «Statistique de la Suisse» publiée par l'Office fédéral de la statistique (OFS) couvre les domaines suivants:

---

0 Bereichsübergreifende Themen	0 Thèmes généraux
1 Bevölkerung	1 Population
2 Raum und Umwelt	2 Espace et environnement
3 Erwerbsleben	3 Emploi et vie active
4 Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen	4 Comptes nationaux
5 Preise	5 Prix
6 Produktion, Handel und Verbrauch	6 Production, commerce et consommation
7 Land- und Forstwirtschaft	7 Agriculture et sylviculture
8 Energie	8 Energie
9 Bau- und Wohnungswesen	9 Construction et logement
10 Tourismus	10 Tourisme
11 Verkehr und Nachrichtenwesen	11 Transports et communications
12 Geldmenge, Finanzmärkte und Banken	12 Masse monétaire, marchés financiers et banques
13 Soziale Sicherheit und Versicherungen	13 Sécurité sociale et assurances
14 Gesundheit	14 Santé
15 Bildung und Wissenschaft	15 Education et science
16 Kultur und Lebensbedingungen	16 Culture et conditions de vie
17 Politik	17 Politique
18 Öffentliche Finanzen	18 Finances publiques
19 Rechtspflege	19 Droit et justice

---

Rückfall nach Strafvollzug

# Rückfallraten

Kriminalstatistische Befunde zu Wiederverurteilungen  
und Wiedereinweisungen

Incarcération et récidive

# Taux de récidive

Statistique de la criminalité: recondamnations  
et réincarcérations

*Bearbeitung*  
*Rédaction*

**Renate Storz**

Bundesamt für Statistik / Office fédéral de la statistique

*Herausgeber*  
*Editeur*

**Bundesamt für Statistik**

**Office fédéral de la statistique**

---

**Auskunft:** Renate Storz, Sektion Rechtspflege, BFS, Tel. 031 324 83 08  
**Bearbeitung:** Renate Storz  
**Unter Mitarbeit von:** Daniel Fink, Simone Rônez, George Muriset  
**Vertrieb:** Bundesamt für Statistik  
CH-3003 Bern  
Tel. 031 323 60 60  
**Bestellnummer:** 216-9601  
**Preis:** Fr. 7.–  
**Fachbereich:** 19 Rechtspflege  
**Originaltext:** Deutsch  
**Grafik/Layout:** BFS  
**Copyright:** BFS, Bern 1997  
Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung –  
unter Angabe der Quelle gestattet.  
**ISBN:** 3-303-19011-9

**Complément d'information:** Renate Storz, Section du droit et de la justice, OFS, tél. 031 324 83 08  
**Rédaction:** Renate Storz  
**Avec la collaboration de:** Daniel Fink, Simone Rônez, George Muriset  
**Diffusion:** Office fédéral de la statistique  
CH-3003 Berne  
Tél. 031 323 60 60  
**Numéro de commande:** 216-9601  
**Prix:** 7 francs  
**Domaine:** 19 Droit et justice  
**Langue du texte original:** Allemand  
**Traduction:** Service de traduction de l'OFS  
**Graphisme/Layout:** OFS  
**Copyright:** OFS, Berne 1997  
La reproduction est autorisée, sauf à des fins commerciales,  
si la source est mentionnée.  
**ISBN:** 3-303-19011-9

---

## Inhaltsverzeichnis

<b>Das Wichtigste in Kürze</b> .....	5
<b>1 Einleitung</b> .....	9
1.1 Das Sanktionensystem .....	9
1.2 Fragestellung .....	10
<b>2 Wiederverurteilungen und -einweisungen der 1988 aus dem Strafvollzug Entlassenen</b> .....	12
2.1 Überblick .....	12
2.2 Das Problem der «echten» und «unechten» Rückfälligen .....	13
2.3 Der Zusammenhang zwischen Tat-, Täter- und Strafmerkmalen und weiteren Verurteilungen und Einweisungen .....	15
2.3.1 Alter und Geschlecht der Entlassenen .....	16
2.3.2 Das Delikt und die Bedeutung der Gleichartigkeit des Rückfalls .....	16
2.3.3 Voraufenthalte und effektive Aufenthaltsdauer .....	19
2.3.4 Beschreibung der Entlassenen durch Gruppenbildung an Hand ähnlicher Merkmale bezüglich Alter, Voraufenthalte und Deliktgruppen .....	20
2.3.5 Die Strafanstalten .....	23
<b>3 Determinanten für die Wahrscheinlichkeit weiterer Verurteilungen und Einweisungen</b> .....	25
<b>4 Die Bedeutung der Geschlechtszugehörigkeit</b> .....	32
<b>5 Zeitliche Entwicklung</b> .....	36
<b>6 Die Konstanz der Rückfallgeschwindigkeit</b> .....	39
<b>7 Zusammenfassung</b> .....	47

## Table des matières

<b>L'essentiel en bref</b> .....	6
<b>L'essenziale in breve</b> .....	7
<b>1 Introduction</b> .....	9
1.1 Le système pénal .....	9
1.2 Problématique .....	10
<b>2 Taux de recondamnation et de réincarcération des personnes libérées de prison en 1988</b> .....	12
2.1 Vue d'ensemble .....	12
2.2 Le problème de la distinction entre «réci-divistes véritables» et «pseudo-récidivistes» .....	13
2.3 Les caractéristiques des délits, des auteurs et des peines ainsi que les recondamnations et les réincarcérations .....	15
2.3.1 L'âge et le sexe des personnes libérées .....	16
2.3.2 Délit initial et récidive .....	16
2.3.3 Existence d'une précédente incarcération et durée effective de la détention .....	19
2.3.4 Description des personnes libérées par la constitution de groupes selon l'âge, le passé judiciaire et le genre de délits .....	20
2.3.5 Les établissements d'exécution des peines .....	23
<b>3 Les facteurs déterminant les taux de recondamnation et de réincarcération</b> .....	25
<b>4 Les différences liées au sexe</b> .....	32
<b>5 Evolution dans le temps</b> .....	36
<b>6 Le risque de récidiver est le plus grand dans les deux premières années</b> .....	39
<b>7 Résumé</b> .....	47



## Das Wichtigste in Kürze

Von den 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern werden innerhalb von 6 Jahren 48% mindestens ein weiteres Mal wegen Begehung neuer Straftaten verurteilt, und 31% werden erneut in den Strafvollzug eingewiesen, wobei rund ein Viertel der Rückfälligen schon im ersten und mehr als die Hälfte innerhalb der ersten zwei Jahre registriert werden. Mit wachsendem Zeitabstand zur Entlassung sinken die Wiederverurteilungs- und Wiederkehraten. So wird für einen früheren Entlassenenjahrgang (1982) bei einer Verdoppelung des Beobachtungszeitraumes auf 12 Jahre die Wiederverurteilungsrate lediglich von 50% um 9 Prozent-Punkte auf 59% erhöht, diejenige der Wiedereinweisungen um 5 Prozent-Punkte. Wie gezeigt werden kann, sind diese Rückfallraten über die Zeit hinweg relativ konstant.

Tat-, Täter- und Strafmerkmale determinieren unterschiedlich stark das Wiederauffallensrisiko. Entlassenenengruppen mit mindestens einem vorherigen Aufenthalt im Strafvollzug haben höhere Rückfallraten als solche ohne Vorhafterfahrungen. Wie weit hierfür der Aufenthalt im Strafvollzug mit seinen Wirkungen oder andere Faktoren, wie die Auswahl der Verurteilten, die in den Strafvollzug eingewiesen werden, eine Rolle spielen,

wurde hier nicht untersucht. Im übrigen ist ein solcher Zusammenhang auch bekannt für Personen mit früheren Verurteilungen im Vergleich zu denjenigen ohne Vorstrafen. Weiterhin erhöhen Diebstahlsdelikte sowie Betäubungsmitteldelikte die Rückfallrate signifikant. Die Gruppe mit der höchsten Wiederverurteilungsrate besteht aus jungen Vorhafterfahrenen, die wegen Diebstahls inhaftiert waren.

Da 94% der Entlassenen männlichen Geschlechts sind, wäre zu erwarten, dass männliche Entlassene auch signifikant häufiger wiederholt in Erscheinung treten. Dies ist nicht der Fall; die Rückfallraten bei den entlassenen Strafgefangenen unterscheiden sich nach Geschlecht nur gering.

Im Falle eines Rückfalls weisen Entlassene, die aufgrund von Strassenverkehrsdelikten, Verstößen gegen das Militärflichtersatzgesetz sowie Straftaten gegen das Militärstrafgesetz inhaftiert waren, überdurchschnittlich häufig wieder ein gleichartiges Delikt auf. Bei den übrigen untersuchten Delikten gibt es keine spezifische Gleichartigkeit des Delikts im Falle einer weiteren Verurteilung.

## L'essentiel en bref

48% des Suisses libérés en 1988 ont subi une nouvelle condamnation au cours des 6 années suivantes, et 31% ont été réincarcérés. Environ un quart des récidivistes commettent un nouveau délit pendant la première année et plus de la moitié au cours des deux années suivant leur libération. Plus le temps qui sépare la personne de sa libération est long, plus le risque qu'elle subisse une recondamnation ou une réincarcération est faible. Entre les six et les douze années suivant la libération, le taux de recondamnation passe de 50% à 59% seulement, tandis que celui de réincarcération progresse de 5 points. Nous laissons à d'autres le soin de dire s'il faut considérer ces chiffres comme élevés ou non. Quoi qu'il en soit, ils évoluent de manière relativement régulière.

La probabilité de subir une nouvelle condamnation dépend à des degrés divers des caractéristiques des délits, des auteurs de ces délits et des peines prononcées à l'encontre de ceux-ci. Les groupes de personnes libérées avec au moins un séjour précédent en établissement d'exécution des peines connaissent des taux plus importants que ceux sans passé carcéral. Nous n'avons pas cherché à savoir dans quelle mesure une telle détention, avec toutes ses conséquences, ou d'autres fac-

teurs, comme la composition de telle ou telle population carcérale, influencent la récidive. D'ailleurs, on observe une relation identique chez les personnes déjà détenues auparavant et chez celles qui n'ont encore jamais été incarcérées. Le risque de récidive est d'autant plus grand que la personne a été punie pour vol ou infraction à la LStup. En revanche, le sexe joue un rôle négligeable sur le risque d'une recondamnation. La population présentant le risque le plus important se compose de jeunes condamnés pour vol et ayant déjà été incarcérés auparavant.

94% des personnes libérées étant des hommes, on s'attendrait à ce que ceux-ci apparaissent plus souvent parmi les récidivistes. A l'inverse des taux de recondamnation des personnes sanctionnées pour la première fois, les taux de recondamnation des hommes et des femmes déjà condamnés auparavant ne diffèrent guère l'un de l'autre.

On observe une similitude des délits successifs pour les infractions au code de la route, les délits contre la loi sur la taxe d'exemption du service militaire et les infractions au code pénal militaire. Dans les autres groupes, le genre de délit commis n'est pas déterminant pour les infractions à venir.



## L'essenziale in breve

Tra le persone scarcerate nel 1988, il 48% è nuovamente condannato almeno una volta nell'arco dei sei anni successivi per nuovi delitti e il 31% è nuovamente incarcerato; i recidivi registrati durante il primo anno sono circa un quarto, quelli registrati nei primi due anni oltre la metà. Quanto più ci si allontana dal momento della scarcerazione, tanto più diminuiscono le probabilità di una nuova condanna e del ripetersi dei delitti. Si è infatti constatato che tra le persone scarcerate nel 1982, in un periodo di osservazione doppio, cioè 12 anni, le quote di ricondanna-zione sono aumentate di soli 9 punti percentuali, passando dal 50% al 59% e quelle di reincarcerazione di 5 punti percentuali. Come si è potuto verificare, queste quote di recidiva sono relativamente costanti nel tempo.

L'incidenza delle singole caratteristiche dei delitti, dei delinquenti e delle pene sulla probabilità del loro ripetersi è molto differente. I gruppi di persone scarcerate con almeno un soggiorno precedente in carcere presentano tassi di recidiva superiori a quelli che non vi avevano soggiornato prima. Nel presente studio non è stato approfondito quanto influiscano al riguardo la detenzione in carcere con i suoi effetti o altri fattori come la scelta dei condannati che vengono incarcerati per l'esecuzione delle pene. Per il resto è nota la stessa

relazione anche per le persone con precedenti condanne al confronto di quelli che non ne avevano mai avute prima. Il gruppo con il più elevato tasso di ricondanna-zione è costituito da giovani già condannati in precedenza per furto e incarcerati.

Poiché il 94% delle persone scarcerate è di sesso maschile, ci si dovrebbe attendere che la recidiva tra gli uomini sia significativamente più frequente che fra le donne. Invece non è così: i tassi di recidiva tra gli scarcerati variano in misura insignificante secondo il sesso. Per stabilire la probabilità di ulteriori condanne ed incarcerazioni risultano molto importanti non solo il genere di delitto (furto), ma anche il fatto di aver già subito una detenzione

Si osserva inoltre che le persone già incarcerate per infrazioni alla legge sulla circolazione stradale nonché per violazioni della legge sulla tassa d'esenzione dal servizio militare e del codice penale militare compiono nuovamente, in misura superiore alla media, delitti dello stesso genere. Per quanto concerne invece gli altri delitti studiati, non si nota invece alcuna relazione specifica tra i reati commessi in precedenza e la causa della nuova condanna.



# 1 Einleitung

## 1.1 Das Sanktionensystem

Bei den ins Zentralstrafregister eintragungspflichtigen strafrechtlichen Verurteilungen Erwachsener sind die häufigsten Sanktionen die Freiheitsstrafen. Von den durchschnittlich 70'000 Strafurteilen betreffen rund 70% als Hauptstrafe eine Freiheitsstrafe; von diesen werden rund 75% bedingt ausgesprochen. Knapp 30% der Hauptstrafen sind Geldbussen, und 1% betreffen sichernde Massnahmen. Von den bedingten Freiheitsstrafen werden durchschnittlich 10% in unbedingte umgewandelt. Somit werden ungefähr 23% der Verurteilten unmittelbar oder mittelbar in den Strafvollzug eingewiesen.

Der Anteil der unbedingten Freiheitsstrafen an allen Verurteilungen hat in den letzten Jahren leicht abgenommen. Dies beruht auf der langfristigen Zunahme des Anteils der Verkehrsdelikte, die inzwischen insgesamt rund 40% aller Verurteilungen ausmachen, sowie der Verstösse gegen das Gesetz über Aufenthalt und Niederlassung der Ausländer (ANAG, auf über 16%), die beide eher durch Geldbussen oder bedingte Freiheitsstrafen sanktioniert werden. Zudem wurden 1995 die Freiheitsstrafen für Nichtbezahlen des Militärpflichtersatzes abgeschafft, was die jährlichen Einweisungen in den Strafvollzug um rund 1000 verringert<sup>1)</sup>. Innerhalb einzelner Deliktgruppen (wie zum Beispiel bei «Körperverletzung» gemäss Artikel 123 StGB) zeigt sich jedoch, dass der Anteil der Verurteilungen zu unbedingten Freiheitsstrafen relativ konstant geblieben ist. Die Verhängung bedingter Freiheitsstrafen hat zu Lasten der Geldbussen sogar leicht zugenommen.

In der Sanktionierungspraxis hat sich somit in den letzten Jahren wenig verändert. Es sind jedoch Bestrebungen im Gange, die quantitative Bedeutung des Strafvollzugs als Mittel staatlichen Strafens zu schmälern. So stellt die Einführung der Gemeinnützigen Arbeit als Alternative zur kurzen Freiheitsstrafe seit 1991 in inzwischen 15 Kantonen eine neue Möglichkeit dar, den Aufenthalt in einer Strafanstalt zu ersetzen (von 1991 bis 1995 für bis einmonatige Freiheitsstrafen mit Umrechnungsschlüssel 8 Stunden pro Tag, seit 1996 bis dreimonatige Strafen mit Umrechnungsschlüssel 4 Stunden pro Tag): Von anfänglich 107 geleisteten Einsätzen waren es im Jahre 1995 bereits 847<sup>2)</sup>. Ferner werden möglicherweise im Zuge der Revision des Sanktionenrechts die kurzen unbedingten

<sup>1)</sup> Ausführliche Daten zum Strafvollzug siehe Simone Rônez: Schweizerische Strafvollzugsstatistik 1995. Insassenbewegungen und Insassenbestände. Bundesamt für Statistik, Bern, 1996.

<sup>2)</sup> Siehe Simone Rônez: Alternative zum Strafvollzug: Gemeinnützige Arbeit. Kennzahlen zu geleisteten Einsätzen, 1991-1995. BFS aktuell, Bundesamt für Statistik, August 1996. Weitergehend auch Karl-Ludwig Kunz; Thomazine von Witzleben: Gemeinnützige Arbeit - Modellversuch im Kanton Bern, Auswertungsbericht. Bern, 1996.

# 1 Introduction

## 1.1 Le système pénal

La plupart des jugements pénaux prononcés à l'encontre d'adultes et inscrits au casier judiciaire central entraînent une privation de liberté. Environ 70% des quelque 70'000 jugements rendus en moyenne par année (peines principales) prévoient une détention, avec sursis dans près de 75% des cas. Environ 30% des peines principales consistent en des amendes et 1% en des mesures de sûreté. En moyenne, 10% des peines privatives de liberté prononcées avec sursis sont converties en peines fermes. Ainsi, quelque 23% des personnes condamnées entrent, directement ou indirectement, dans le système d'exécution des peines.

La part des peines privatives de liberté prononcées sans sursis a légèrement reculé ces dernières années. Cela est dû à la progression, à long terme, de la part représentée par les infractions au code de la route, qui correspondent actuellement à 40% de l'ensemble des condamnations; l'augmentation de la part (16%) des infractions à la loi sur le séjour et l'établissement des étrangers (LSEE) y est également pour quelque chose. Ces deux genres de délits sont généralement punis de l'amende ou d'une peine privative de liberté avec sursis. Par ailleurs, depuis 1995, le non-paiement de la taxe militaire ne peut plus être sanctionné d'une peine privative de liberté; à la suite de cette mesure, le nombre des incarcérations a baissé de près de 1000<sup>1)</sup>. Cependant, on constate à l'intérieur d'une même catégorie de délits (exemple: lésions corporelles, article 123 du code pénal), que la part des condamnations à des peines privatives de liberté prononcées avec sursis n'a guère évolué. Elle a même tendance à augmenter, au détriment des amendes.

Peu de choses ont donc changé ces dernières années en ce qui concerne les peines prononcées. L'Etat s'efforce cependant de moins recourir aux peines privatives de liberté pour sanctionner les infractions. Ainsi, le travail d'intérêt général (TIG), introduit en 1991 en tant qu'alternative à la prison, est aujourd'hui appliqué dans 15 cantons. De 1991 à 1995, on pouvait convertir en travail d'intérêt général des peines allant jusqu'à un mois d'emprisonnement, une journée équivalant à huit heures de travail; depuis 1996, on prend en considération des peines pouvant atteindre jusqu'à trois mois emprisonnement, et 4 heures de TIG par jour de peine. De 107 conversions en TIG au début, on est passé à 847 en 1995<sup>2)</sup>. Par ailleurs, la révision du

<sup>1)</sup> Pour des données détaillées sur la statistique pénitentiaire, voir Simone Rônez: Statistique pénitentiaire suisse, 1995. Flux et effectifs de la population pénitentiaire. Office fédéral de la statistique. Berne, 1996.

<sup>2)</sup> Voir Simone Rônez: Une alternative au séjour en prison: le travail d'intérêt général; données concernant les travaux d'intérêt général effectués, de 1991 à 1995. Actualité OFS, Office fédéral de la statistique, Berne, 1996. Voir également Karl-Ludwig Kunz; Thomazine von Witzleben: Gemeinnützige Arbeit - Modellversuch im Kanton Bern, Auswertungsbericht. Berne, 1996.

Freiheitsstrafen zugunsten alternativer Sanktionen - Gemeinnützige Arbeit und Geldstrafen - sowie Fahrverbot als administrative Massnahme etwas zurückgedrängt; durch Verlängerung der bedingten Freiheitsstrafen über die bisher möglichen 18 Monate hinaus würde der Strafvollzug auch bei mittellangen Strafen vermehrt nur noch die ultima ratio darstellen.

Der Anteil derjenigen Schweizer Männer, die während ihres Erwachsenenlebens die Erfahrung eines zumeist kurzen Daseins als Strafgefangene wegen relativ leichter Massendelikte machen, beträgt schätzungsweise etwa 10%<sup>3)</sup>. *Das bedeutet, dass Gefängnispopulationen in der Schweiz nicht so sehr hochselektierte Gruppen und besonders «negative Auslesen» unter allen Verurteilten darstellen, wie dies in Ländern mit Geldstrafen als verbreitetste Sanktionsart der Fall ist*<sup>4)</sup>. *Deren Umfang ist, gemessen an der Gesamtheit der Verurteilten, relativ hoch.*

## 1.2 Fragestellung

Vor diesem Hintergrund und dem gesetzlich verankerten Ziel, dass «Zuchthaus- und Gefängnisstrafen ... erziehend auf den Gefangenen einwirken und ihn auf den Wiedereintritt in das bürgerliche Leben vorbereiten»<sup>5)</sup> und mithin auch über eine abschreckende Wirkung spezialpräventiv wirken sollen, stellt sich die Frage nach der Legalbewährung der aus dem Strafvollzug Entlassenen. Aus ähnlichen Gründen empfahl der Europarat 1975 seinen Mitgliedstaaten, eine Rückfallstatistik zu führen. Die statistische Grundlage hierzu wurde 1982 mit dem Aufbau der Schweizerischen Strafvollzugsstatistik vorbereitet.

Der Begriff der *Legalbewährung* bezieht sich hier auf das Ausbleiben weiterer strafrechtlicher Verurteilungen innerhalb eines festgelegten Zeitraumes. Eine erneute strafrechtliche Verurteilung mit einem erneuten Eintrag in das zentrale Strafregister wegen eines nach der Entlassung aus dem Strafvollzug begangenen Delikts oder auch eine erneute Einwei-

<sup>3)</sup> Killias, Martin; Aeschbacher, Rudolf: Combien y a-t-il de Suisses qui ont connu la prison? In: Kriminologisches Bulletin, 1, 1988, S. 3-14.

<sup>4)</sup> Berckhauer, Friedhelm; Hasenpusch, Burkhard: Legalbewährung nach Strafvollzug. Zur Rückfälligkeit der 1974 aus dem niedersächsischen Strafvollzug Entlassenen. In: Schwind, Hans-Dieter; Steinhilper, Gerold (Hrsg.): Modelle zur Kriminalitätsvermeidung und Resozialisierung. Heidelberg 1982, S. 281-333. Die Anteile der unbedingten Freiheitsstrafen an allen Sanktionen liegen in Deutschland derzeit bei 5%, diejenigen der bedingten Freiheitsstrafen bei 10%.

<sup>5)</sup> Artikel 37 Ziff. 1 Abs. 1 Strafgesetzbuch

droit pénal devrait faire reculer la part des peines d'emprisonnement de courte durée au profit de formes alternatives de sanction (TIG et amendes), et le retrait du permis de conduire en tant que mesure administrative devrait être prononcé un peu moins souvent. En outre, grâce à l'allongement au-delà de 18 mois (durée actuelle) des peines pouvant être prononcées avec sursis, l'emprisonnement ne devrait plus représenter que le dernier recours pour les peines de moyenne durée également.

La part des hommes suisses qui, au cours de leur vie d'adulte, vont au moins une fois en prison, ne serait-ce que pour une courte durée, et pour des infractions relativement peu graves, est estimée à 10% environ<sup>3)</sup>. *Cela signifie qu'en Suisse, certains délits sont punis de la détention, tandis qu'ils n'auraient été sanctionnés que par une amende dans d'autres pays qui privilégient cette forme de peine*<sup>4)</sup>. *Par rapport à l'ensemble de la population carcérale, la part des personnes qui, en Suisse, se retrouvent en prison pour de tels délits est relativement élevée.*

## 1.2 Problématique

Au vu de ce qui précède, et considérant les principes selon lesquels la réclusion et l'emprisonnement sont exécutés tant «de manière à exercer sur le détenu une action éducative et à préparer son retour à la vie libre»<sup>5)</sup> que de manière à exercer un effet dissuasif spécifique, on peut s'interroger sur la part des personnes qui, une fois libérées, ont une conduite conforme à la loi. En 1975, le Conseil de l'Europe a recommandé à ses membres de tenir une statistique sur la récidive. La Suisse a réagi en posant, en 1982, par la réalisation de la statistique pénitentiaire suisse, un premier jalon en direction d'une telle statistique.

La notion de *conduite conforme à la loi*\* se rapporte à l'absence de nouvelles condamnations pénales durant une certaine période. La *récidive*, elle, implique une nouvelle condamnation, avec une nouvelle inscription au casier judiciaire central. Il n'est toutefois pas possible de considérer toute la variété des comportements dans la réalité, ni les facteurs de

<sup>3)</sup> Killias Marin; Aeschbacher Rudolf: Combien y a-t-il de Suisses qui ont connu la prison? Bulletin de criminologie, 14/1, 1988, p. 2-14.

<sup>4)</sup> Berckhauer Friedhelm; Hasenpusch Burkhard: Legalbewährung nach Strafvollzug. Zur Rückfälligkeit der 1974 aus dem niedersächsischen Strafvollzug Entlassenen: Dans: Schwind Hans-Dieter; Steinhilper Gerold (éditeur): Modelle zur Kriminalitätsvermeidung und Resozialisierung. Heidelberg 1982, pp. 281-333. Le pourcentage des peines privatives de liberté sans sursis dans l'ensemble des peines s'élève actuellement à environ 5% en Allemagne, contre 10% pour les peines privatives de liberté prononcées avec sursis.

<sup>5)</sup> Article 37, chiffre 1, 1er alinéa du code pénal.

sung in den Strafvollzug aufgrund einer neuen Verurteilung wird als *Rückfall* bezeichnet; dabei ist es unerheblich, um was für eine neue Straftat es sich handelt. Das tatsächliche Verhalten und die hinter den strafrechtlichen Registrierungen liegenden Selektionsprozesse können indessen nicht im einzelnen erfasst werden.

Ausserdem muss berücksichtigt werden, dass der Umfang der einbezogenen Informationen durch die vorhandenen Daten der Strafurteils- und Strafvollzugsstatistik bedingt ist. Sie umfassen einige soziodemographische Merkmale der Entlassenen (Alter, Geschlecht, Nationalität, Wohnort), Tatmerkmale (Gesetzesartikel) sowie Strafmerkmale (Vorstrafen und -aufenthalte, Haupt- und Nebenstrafen, Gerichte, Tatform, Angaben zum Strafvollzugaufenthalt). *Es handelt sich somit nicht um eine Untersuchung über den Einfluss sozialer und persönlicher Merkmale der Betroffenen oder um psychische Gegebenheiten, die zu Rückfall führen.*

Folgende Fragen werden hier untersucht: Wie viele der jährlich aus dem Vollzug Entlassenen werden ein weiteres Mal verurteilt? Dabei gibt es auch Betroffene, die nicht wegen der Begehung einer neuen Straftat, sondern wegen eines Deliktes, das vor dem Aufenthalt im Strafvollzug begangen wurde, erneut verurteilt werden oder die aufgrund eines schon gefällten Urteils erneut in den Vollzug eingewiesen werden. Wie gross ist die Gruppe dieser «unechten» Rückfälligen?

Den Wiederverurteilungsraten werden die Raten der erneuten Einweisungen gegenübergestellt: Wie viele der erneut Verurteilten kehren in den Strafvollzug zurück?

Welchen Einfluss haben Tat-, Täter- und Strafmerkmale auf Wiederverurteilungs- und Wiederkehraten? Haben sich die Rückfallraten im Laufe der letzten 10 Jahre verändert?

Zur Beantwortung dieser und weiterer Fragen wird eine Kohorte aus den im Jahre 1988 Entlassenen an Hand der Strafvollzugsdatenbank gebildet. Für diesen Jahrgang sind für den Zeitraum vor 1982 Auskünfte der Strafanstalten und ab 1982 und somit für 6 Jahre aus der Vollzugsdatenbank sichere Informationen über eventuelle Voraufenthalte vorhanden. Auch ist hier der maximal mögliche Beobachtungszeitraum nach Entlassung von 6 Jahren (bis Ende 1994) ausreichend lange, da die Mehrzahl der Wiederverurteilten und Wiederkehrer innerhalb der ersten 2 Jahre in Erscheinung tritt. Für die Darstellung der zeitlichen Entwicklung der Rückfallraten werden die Entlassenenjahrgänge von 1982 (mit einem 12jährigen Beobachtungszeitraum) bis 1990 (4 Jahre) herangezogen.

sélection qui aboutissent à l'inscription au casier judiciaire. Pour ce qui est des comportements, nous tenons essentiellement compte des recondamnations qui sanctionnent un délit commis après la libération.

\* Traduction du terme allemand de *Legalbewährung*.

Les informations sont obtenues à partir des données collectées grâce à la statistique des condamnations pénales et de l'exécution des peines et des mesures; elles concernent les personnes libérées et notamment certaines caractéristiques sociodémographiques (âge, sexe, nationalité, domicile), les délits commis (article du code pénal) et quelques autres caractéristiques (existence ou non d'une précédente condamnation ou incarcération, délit principal ou délit secondaire, genre de délit, détention). *Cette étude ne porte donc pas sur les éléments qui, sur le plan social, personnel ou psychique, sont susceptibles de conduire à la récidive, voire de favoriser cette dernière.*

Les questions abordées sont les suivantes: quelle est la part des personnes libérées chaque année qui font l'objet tôt ou tard d'une nouvelle condamnation? Certaines personnes sont réincarcérées pour un délit commis ou pour un jugement prononcé avant leur détention. Quelle est donc la part des «pseudo-récidivistes»?

On compare les taux de recondamnation avec ceux de réincarcération: quelle est la part des personnes recondamnées qui sont réincarcérées?

Quelle influence les caractéristiques des délits, des auteurs de ces délits et des peines prononcées ont-elles sur les taux de recondamnation et de réincarcération? Les taux de récidive ont-ils évolué au cours des dix dernières années?

Pour répondre à ce genre de questions, on a constitué, à partir de la banque de données sur l'exécution des peines et des mesures, une cohorte de personnes libérées en 1988. On dispose, pour cette cohorte, d'informations remontant jusqu'en 1982, soit de données fiables sur les précédentes incarcérations pendant une période de six ans. La période d'observation suivant la libération est elle aussi assez longue (elle s'étend sur six années, soit jusqu'à fin 1994), puisque la plupart des recondamnations et des réincarcérations interviennent dans les deux ans suivant la libération. Pour déterminer l'évolution dans le temps des taux de récidive, on considère les cohortes des personnes libérées de 1982 (période d'observation: 12 ans) à 1990 (période d'observation: 4 ans).

## 2 Wiederverurteilungen und -einweisungen der 1988 aus dem Strafvollzug Entlassenen

### 2.1 Überblick

Nach Verbüßung einer Freiheitsstrafe wurden im Jahre 1988 insgesamt 10'459 Personen aus dem Strafvollzug entlassen. Von diesen sind innerhalb eines Beobachtungszeitraumes von genau 6 Jahren, das heisst längstens bis Ende 1994, 53% mindestens ein weiteres Mal verurteilt worden. Aufgrund einer Verurteilung erneut in den Strafvollzug eingewiesen wurden 39% (Tabelle 1).

### Wiederverurteilungen und -einweisungen von im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug Entlassenen innerhalb von 6 Jahren, nach Nationalität

#### Recondamnations et réincarcérations, au cours des 6 années suivantes, des personnes libérées en 1988 selon la nationalité

1* Nationalität / Nationalité	Entlassene / Personnes libérées		erneut Verurteilte / recondamnées		erneut Eingewiesene / réincarcérées	
	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %
Schweizer/innen / Suisses	8 131	77,7	4 608	56,7	3 413	42,0
Ausländer/innen / Etrangers	2 328	22,3	961	41,3	670	28,8
Insgesamt / Total	10 459	100,0	5 569	53,2	4 083	39,0

Bei ausländischen Personen erfolgen nach einer Entlassung aus dem Strafvollzug wesentlich weniger häufig weitere Verurteilungen oder Einweisungen als bei Schweizerinnen und Schweizern. So beträgt der Unterschied zwischen Schweizer und ausländischen Entlassenen 15,4 Prozentpunkte bei den Wiederverurteilungen und 13,2 Prozentpunkte bei erneuten Einweisungen. Hierbei muss berücksichtigt werden, dass eine nicht bekannte Anzahl ausländischer Personen nach Strafverbüßung aus der Schweiz ausreist, zum Teil aufgrund gerichtlich verhängter Landesverweisung oder fremdenpolizeilich angeordneter Ausweisung sowie der Nichtverlängerung einer Aufenthaltsbewilligung.

Über den Umfang der Ausreisen der entlassenen ausländischen Personen liegen jedoch keine Informationen vor. *Um sicher zu gehen, dass die beobachtete Grundgesamtheit hinsichtlich ihrer Zusammensetzung über einen längeren Zeitraum hinweg relativ konstant bleibt, wird im folgenden die Gruppe der aus dem Strafvollzug entlassenen Ausländerinnen und Ausländer ausgeschlossen.*

## 2 Taux de recondamnation et de réincarcération des personnes libérées de prison en 1988

### 2.1 Vue d'ensemble

En 1988, 10'459 personnes ont été libérées après avoir exécuté une peine privative de liberté. 53% d'entre elles ont subi au moins une nouvelle condamnation au cours des six années suivantes, soit jusqu'à fin 1994. 39% ont été réincarcérées suite à une nouvelle condamnation (tableau 1).

Chez les étrangers, le nombre des recondamnations et des réincarcérations est nettement plus faible que chez les Suisses. La différence entre les Suisses et les étrangers est de 15,4 points pour les recondamnations et de 13,2 points pour les réincarcérations. Cependant, une proportion indéterminée d'étrangers quittent la Suisse après avoir accompli leur peine, soit parce qu'ils sont expulsés par décision d'un tribunal ou de la police des étrangers, soit parce que leur permis de séjour n'est pas renouvelé.

Nous n'avons pas de données sur le nombre des étrangers qui quittent notre pays après leur libération. *Pour assurer la constance, pendant une période suffisante, de l'univers de base, nous en avons donc exclu la population étrangère.*

## 2.2 Das Problem der «echten» und «unechten» Rückfälligen

21% (1738 Personen) aller im Jahre 1988 entlassenen Schweizerinnen und Schweizer werden innerhalb der folgenden sechs Jahre aufgrund von Delikten, deren *Begehungsdatum jeweils vor dem Entlassungszeitpunkt liegt*, erneut verurteilt. 17% (1406 Personen) der Entlassenen werden wegen «alter» Delikte erneut in den Strafvollzug eingewiesen. Unbekannt ist, bei wie vielen aus der Gruppe der «unechten» Rückfälligen das erneute Strafverfahren bereits zum Entlassungszeitpunkt eröffnet war und wie viele der «unechten» erneut Eingewiesenen schon vor der Entlassung verurteilt waren.

## 2.2 Le problème de la distinction entre «récidivistes véritables» et «pseudo-récidivistes»

21% (1728 personnes) des Suisses libérés en 1988 ont été condamnés une nouvelle fois dans les six années suivantes pour des délits *commis avant le jour de leur libération*. 17% (1406 personnes) des personnes libérées ont été réincarcérées pour d'«anciens» délits. Nous ne connaissons pas la part des «pseudo-récidivistes» pour lesquels une nouvelle procédure était déjà engagée au moment de leur libération ni la part de ceux qui ont été recondamnés avant même d'avoir été libérés.

### Anteil der «unechten Rückfälligen»<sup>1)</sup> an allen im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern (Beobachtungszeitraum 6 Jahre)

### Part des «pseudo-recondamnations»<sup>1)</sup> dans le total des Suisses libérés en 1988 (durée de la période considérée: 6 ans)

2* Entlassene	Entlassene Personnes libérées	«Unehchte Rückfällige» «Pseudo-recondamnations»	Anteil der «Unehchten» Part des «pseudo-recondamnations»	Personnes libérées
	Anzahl / nombre	Anzahl / nombre	Prozent / en %	
<b>Insgesamt</b>	8 131	1 738	21,4	<b>Total</b>
<b>Geschlecht</b>				<b>Sexe</b>
Männer	7 679	1 656	21,6	Hommes
Frauen	452	82	18,1	Femmes
<b>Alter</b>				<b>Age</b>
18 bis unter 25	1 545	385	24,9	de 18 à moins de 25 ans
bis unter 30	2 027	479	23,6	de 25 à moins de 30 ans
bis unter 40	2 533	556	22,0	de 30 à moins de 40 ans
bis unter 50	1 373	248	18,1	de 40 à moins de 50 ans
ab 50	653	70	10,7	à partir de 50 ans
<b>Aufenthaltsdauer</b>				<b>Durée de la détention</b>
bis 3 Monate	6 584	1 486	22,6	jusqu'à 3 mois
bis 6 Monate	634	110	17,4	jusqu'à 6 mois
bis 12 Monate	347	70	20,2	jusqu'à 12 mois
bis 18 Monate	219	33	15,1	jusqu'à 18 mois
über 18 Monate	347	39	11,2	plus de 18 mois
<b>Deliktsgruppe<sup>2)</sup></b>				<b>Genre de délits<sup>2)</sup></b>
Gewalt	245	38	15,5	Violence
Diebstahl	1 210	84	6,9	Vol
FIAZ	3 002	321	10,7	Ebriété au volant
sonstige SVG	3 073	527	17,1	Autre infraction à la LCR
BetmG	1 144	283	24,7	LStup
MPG	1 386	572	41,3	LTM
andere Delikte	942	253	26,9	Autre
<b>Vorinhaftierung</b>				<b>Déjà incarcéré?</b>
nein	4 511	733	16,2	non
ja	3 620	1005	27,8	oui

<sup>1)</sup> Deliktsdatum vor dem Entlassungszeitpunkt / Délit commis avant la date de la libération

<sup>2)</sup> Da pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein können, ergibt die Summe der Deliktsgruppen mehr als 100%.  
Une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%.

Die Anteile der «unechten» Rückfälligen sind bei Entlassenen mit kurzer Aufenthaltsdauer sowie in Entlassengruppen, die generell ein hohes Wiederverurteilungs- und Wiederkehrisiko aufweisen, grösser: Männer, jüngere Entlassene und Personen mit Vorhaftenerfahrung (Tabelle 2). Hinsichtlich der Deliktgruppen sind die wegen Nichtbezahlens des Militärpflichtersatzes Inhaftierten mit 41% neuen Verurteilungen wegen «alter» Delikte - wiederum wegen Verstössen gegen das Militärpflichtersatzgesetz - am häufigsten betroffen; hier handelt es sich offenbar um administrative Abläufe, gemäss denen wiederholte Nichtzahler erst später zur rechtlichen Konsequenz gezogen wurden. Eine weitere Gruppe mit hohen Anteilen «unechter» Rückfälliger sind die wegen Verstössen gegen das Betäubungsmittelgesetz Inhaftierten.

Die Definition des Rückfalls enthält, dass das Tatdatum der erneuten Verurteilung oder der neuen Einweisung nach dem Entlassungszeitpunkt liegen muss. Diese Bedingung wird für die «unechten» Rückfälligen nicht erfüllt; sie können jedoch auch nicht den «Legalbewährten» zugeordnet werden, da sie weitere Eintragungen in das Zentralstrafregister aufweisen. Daher wird diese Gruppe im folgenden vollständig ausgeschlossen. *Die untersuchte Grundgesamtheit besteht somit aus einer Kohorte der im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizer, die keine weiteren strafrechtlichen Verurteilungen wegen früherer Straftaten aufweisen.*

La part des «pseudo-récidivistes» est plus grande chez les personnes incarcérées pour une courte période et parmi celles qui, dans l'ensemble, présentent un risque élevé d'être à nouveau condamnées ou incarcérées: les hommes, les jeunes et les personnes ayant déjà été incarcérées auparavant (tableau 2). Si l'on considère le genre de délits, on s'aperçoit que le groupe qui présente le taux le plus élevé de «pseudo-récidives» est celui des personnes condamnées une nouvelle fois pour non-paiement de la taxe militaire: dans 41% des cas, il s'agit d'un «ancien» délit, commis avant la détention pour une autre infraction au code pénal militaire. Les raisons d'un tel décalage sont probablement d'ordre administratif, le non-paiement répété de la taxe militaire n'entraînant des suites judiciaires qu'au bout d'un certain temps. Un autre groupe de personnes au taux élevé de «pseudo-récidives» est celui des détenus pour infraction à la loi sur les stupéfiants.

Pour qu'il y ait récidive, il faut que la date du délit qui conduit à la recondamnation ou à la réincarcération suive la date de la libération. Cette condition n'est pas remplie dans le cas des «pseudo-récidivistes»; cependant, ces derniers ne peuvent pas être attribués non plus à la catégorie des personnes au bénéfice d'un sursis, puisqu'ils ont été inscrits à plusieurs reprises au casier judiciaire central. C'est pourquoi nous excluons totalement ce groupe de l'échantillon. *La cohorte qui constitue l'univers de base englobe donc les Suisses libérés en 1988 qui n'ont pas subi de nouvelles condamnations pénales pour un autre délit commis avant leur libération.*

**Eingrenzung der untersuchten Kohorte auf aus im Jahre 1988 entlassene Schweizerinnen und Schweizer, die innerhalb von 6 Jahren nicht aufgrund eines «alten» Delikts ein weiteres Mal verurteilt oder in den Strafvollzug eingewiesen worden sind**

**Délimitation de la cohorte considérée: celle-ci se compose des Suisses libérés en 1988 qui, au cours des 6 années suivantes, n'ont pas subi de nouvelle condamnation ou ont été réincarcérés en raison d'un délit commis avant leur libération**

3* Eingrenzung / Délimitation	Entlassene / Personnes libérées		erneut Verurteilte / Recondamnées		erneut Eingewiesene / Réincarcérées	
	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %
Alle Entlassenen Toutes les personnes libérées . . . . .	10 459		5 569	53,2	4 083	39,0
Ausländer/innen Etrangers . . . . .	2 328		961	41,3	670	28,8
Alle Schweizer/innen Tous les Suisses . . . . .	8 131		4 608	56,7	3 413	42,0
«Unechte» «Pseudo-recondamnations» . . . . .	1 738					
Insgesamt / Total . . . . .	6 393		3 080	48,2	2 007	31,4



### 2.3 Der Zusammenhang zwischen Tat-, Täter- und Strafmerkmalen und weiteren Verurteilungen und Einweisungen

Somit verbleiben für das Jahr 1988 6393 entlassene Schweizerinnen und Schweizer, die den definierten Kriterien entsprechen (Tabelle 3). *Von diesen werden innerhalb von 6 Jahren 48% mindestens ein weiteres Mal verurteilt<sup>6)</sup>, und insgesamt 31% werden erneut in den Strafvollzug eingewiesen.*

### 2.3 Les caractéristiques des délits, des auteurs et des peines ainsi que les recondamnations et les réincarcérations

En fin de compte, 6393 Suisses libérés en 1988 correspondent aux critères définis (tableau 3). *48% d'entre eux ont été recondamnés au moins une fois au cours des six années suivantes<sup>6)</sup>, et 31% d'entre eux ont été réincarcérés.*

#### Wiederverurteilungen und -einweisungen von im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug Entlassenen innerhalb von 6 Jahren, nach Tat-, Täter- und Strafmerkmalen («echte» Wiederverurteilungen und -einweisungen = Delikt nach Entlassung)

#### Recondamnations et réincarcérations, au cours des 6 années suivantes, des personnes libérées en 1988, selon le genre des délits, les caractéristiques des auteurs et des peines prononcées à leur rencontre (recondamnation et réincarcération au sens strict = délit commis après la libération)

4* Tat-, Täter- und Strafmerkmale	Entlassene Personnes libérées	erneut Verurteilte recondamnées		erneut Eingewiesene réincarcérées		Caractéristiques des délits, de leurs auteurs et des peines prononcées
		absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %	
<b>Insgesamt</b>	6 393	3 080	48,2	2 007	31,4	<b>Total</b>
<b>Geschlecht</b>						<b>Sexe</b>
Männer	6 023	2 917	48,4	1 915	31,8	Hommes
Frauen	370	163	44,1	92	24,9	Femmes
<b>Alter</b>						<b>Age</b>
18 bis unter 25	1 160	660	56,9	408	35,2	de 18 à moins de 25 ans
bis unter 30	1 548	799	51,6	527	34,0	de 25 à moins de 30 ans
bis unter 40	1 977	960	48,6	627	31,7	de 30 à moins de 40 ans
bis unter 50	1 125	497	44,2	344	30,6	de 40 à moins de 50 ans
ab 50	583	164	28,1	101	17,3	à partir de 50 ans
<b>Effektive Dauer</b>						<b>Durée de la détention</b>
bis 3 Monate	5 098	2 383	46,7	1 481	29,1	jusqu'à 3 mois
bis 6 Monate	524	229	43,7	170	32,4	jusqu'à 6 mois
bis 12 Monate	277	176	63,5	145	52,3	jusqu'à 12 mois
bis 18 Monate	186	112	60,2	85	45,7	jusqu'à 18 mois
über 18 Monate	308	180	58,4	126	40,9	plus de 18 mois
<b>Vorinhaftierung</b>						<b>Déjà incarcéré?</b>
nein	3 778	1 558	41,2	875	23,2	non
ja	2615	1 522	58,2	1 132	43,3	oui
<b>Deliktgruppe<sup>1)</sup></b>						<b>Genre de délits<sup>1)</sup></b>
<b>Insgesamt</b>	6 322	3 047	48,2	1 988	31,4	<b>Total</b>
Gewalt	207	132	63,8	95	45,9	Violence
Diebstahl	1 126	741	65,8	537	47,7	Vol
FIAZ	2 681	1 091	40,7	690	25,7	Ebriété au volant
sonstige SVG	2 546	1 250	49,1	807	31,7	Autre infraction à la LCR
BetmG	861	571	66,3	392	45,5	LStup
MPG	814	454	55,8	315	38,7	LTM
MStG	557	181	32,5	95	17,1	CPM
andere Delikte	689	328	47,6	213	30,9	Autre

<sup>1)</sup> Da 71 Entlassenen keine Deliktgruppen zugeordnet werden können, besteht hier die Bezugsgrösse aus 6322 Entlassenen. Ausserdem können pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein, so dass die Summe der Deliktgruppen mehr als 100% ergibt. Les délits commis étant inconnus pour 71 personnes libérées, le groupe de référence compte 6322 personnes. Par ailleurs, une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%

<sup>6)</sup> Eine im Jahre 1989 publizierte Untersuchung über erwachsene Schweizer Männer brachte für eine Entlassenenkohorte aus dem Jahre 1982 ähnliche Raten; sie ist jedoch aufgrund einer anderen Konzeption und Anlage nicht direkt vergleichbar. Claudio Besozzi: Rückfall nach Strafvollzug: Eine empirische Untersuchung. In: Karl-Ludwig Kunz (Hrsg.): Die Zukunft der Freiheitsstrafe. Bern, 1989.

<sup>6)</sup> Une enquête publiée en 1989, qui portait sur les adultes suisses de sexe masculin, donne des taux similaires pour une cohorte de personnes libérées en 1982; aucune comparaison directe n'est cependant possible en raison de différences quant à la conception et la méthode. Claudio Besozzi: Rückfall nach Strafvollzug: Eine empirische Untersuchung. Dans: Karl-Ludwig Kunz (éditeur): Die Zukunft der Freiheitsstrafe. Berne, 1989.

### 2.3.1 Alter und Geschlecht der Entlassenen

Die Unterschiede in den Risiken erneuter Verurteilungen und Einweisungen nach soziodemographischen Merkmalen entsprechen zum Teil den unterschiedlichen strafrechtlichen Registrierungsrisiken und somit den Erwartungen (Tabelle 4): Männer werden mit 48% häufiger wiederholt verurteilt und erneut in den Strafvollzug eingewiesen (32%) als Frauen (44% bzw. 25%). Die Unterschiede sind jedoch nur bei den Wiedereinweisungen signifikant<sup>7)</sup>. Je jünger die Betroffenen zum Entlassungszeitpunkt sind, desto wahrscheinlicher erfolgt eine weitere Verurteilung<sup>8)</sup> oder Einweisung<sup>9)</sup>: Bei den 18- bis unter 25jährigen kommen doppelt so viele, 35%, wieder in den Strafvollzug als bei den über 50jährigen mit 17%.

### 2.3.2 Das Delikt und die Gleichartigkeit des Rückfalls

Bei den einzelnen Deliktsgruppen werden unterschiedliche Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten beobachtet<sup>10)</sup>: Die Spannweite der Raten reicht von 33% bis zu 66% bei den Wiederverurteilungen bzw. von 17% bis zu 48% bei den Wiedereinweisungen. Nach Strafvollzugaufenthalten wegen Straftaten, die das Militärstrafgesetz betreffen, werden am wenigsten häufig weitere Verurteilungen ausgesprochen und neue Freiheitsstrafen vollzogen. Die zweitniedrigsten Raten betreffen die Delikte gegen das Strassenverkehrsgesetz. Hier sind die Raten bei Fahren in ange-trunkenem Zustand (Artikel 91 des Strassenverkehrsgesetzes mit 41% erneuten Verurteilungen und 26% erneuten Einweisungen) am niedrigsten; bei den übrigen Strassenverkehrsdelikten sind es 49% und 32%. Mit rund 7 Prozent-Punkten höheren Raten folgen die Verstöße gegen das Militärflichtersatzgesetz. Gewaltdelikte haben um rund 15 Prozent-Punkte höhere Wieder-verurteilungs- und -einweisungsraten. Danach folgen Diebstahl mit den zweithöchsten Wiederverurteilungsraten (66%) und den höchsten Wiedereinweisungsraten (48%) und schliesslich die Betäubungsmitteldelikte mit den höchsten Wiederverurteilungsraten (66%) und den zweithöchsten Wiedereinweisungsraten (46%).

Die Urteile zu den Strafvollzugaufenthalten weisen bei 3785 Personen (59% aller Entlassenen) Delikte aus ausschliesslich einer Deliktsgruppe, bei 2131 (33% aller Entlassenen) aus zwei Deliktsgruppen, 350 (5%) aus drei und bei 56 (1%) Delikte aus mehr als drei unterschiedlichen Deliktsgruppen auf. In Tabelle 5 sind die Deliktsgruppen und die am häufigsten vorkommenden

<sup>7)</sup>  $\chi^2$  (Wiederverurteilungen)=2,65, df=1,  $p>.05$ .  
 $\chi^2$  (Wiedereinweisungen)=4,19, df=1,  $p<.05$ .

<sup>8)</sup>  $\chi^2$  (Wiederverurteilungen)=141,33, df=4,  $p<.01$ .

<sup>9)</sup>  $\chi^2$  (Wiedereinweisungen)=88,34, df=4,  $p<.01$ .

<sup>10)</sup> 71 Entlassenen konnte keine Deliktsgruppe zugeordnet werden.

### 2.3.1 L'âge et le sexe des personnes libérées

Les différences sociodémographiques quant aux risques de subir une nouvelle condamnation ou une nouvelle incarcération correspondent partiellement aux observations faites sur une plus large échelle (tableau 4): les hommes sont plus nombreux à subir une recondamnation (48%) ou une réincarcération (32%) que les femmes (44% et 25%). La différence n'est significative qu'en ce qui concerne les réincarcérations<sup>7)</sup>. Plus la personne est jeune au moment de sa libération, plus elle risque de subir une recondamnation<sup>8)</sup> ou une réincarcération<sup>9)</sup>: la probabilité de retourner en prison est deux fois plus élevée chez les jeunes âgés de 18 à moins de 25 ans (35%) que chez les plus de 50 ans (17%).

### 2.3.2 Délit initial et récidive

Les taux de recondamnation et de réincarcération varient selon le genre du délit<sup>10)</sup>, de 33% à 66% pour les recondamnations et de 17% à 48% pour les réincarcérations. Les personnes libérées après avoir purgé une peine pour infraction au code pénal militaire sont celles qui risquent le moins d'être recondamnées ou réincarcérées. Viennent ensuite les personnes ayant commis une infraction au code de la route. Les taux sont les plus faibles chez celles ayant été sanctionnées pour conduite en état d'ébriété (article 91 de la loi sur la circulation routière: 41% de recondamnations et 26% de réincarcérations, contre 49% et 32% pour les autres infractions à la LCR). On trouve ensuite, avec environ 7%, le groupe des personnes ayant enfreint la loi sur la taxe d'exemption du service militaire. Les taux de recondamnation et de réincarcération s'élèvent à près de 15% pour les délits liés à la violence. Puis viennent le vol, avec un taux de recondamnation de 66% (deuxième position) et le taux le plus élevé de réincarcération (48%) et, enfin, les infractions à la loi sur les stupéfiants, avec le taux le plus élevé de recondamnation (66%) et un taux de réincarcération (46%) qui vient en deuxième position.

Dans 59% des cas (3785 personnes), les condamnations à une mesure d'exécution des peines sanctionnent des délits appartenant à un seul genre, dans 33% des cas (2131) des délits appartenant à deux genres différents, dans 5% des cas (350) des délits appartenant à trois genres différents et dans 1% des cas (56) des délits appartenant à plus de trois genres différents. Le tableau 5 montre les différents genres de délits et les combinaisons les plus fréquentes. Les taux de re-

<sup>7)</sup>  $\chi^2$  (recondamnations) = 2,65, df=1,  $p>.05$ .  
 $\chi^2$  (réincarcérations) = 4,19, df=1,  $p<.05$ .

<sup>8)</sup>  $\chi^2$  (recondamnations) = 141,33, df=4,  $p<.01$ .

<sup>9)</sup>  $\chi^2$  (réincarcérations) = 88,34, df=4,  $p<.01$ .

<sup>10)</sup> 71 personnes n'ont pu être attribuées à aucun groupe de délits.

Deliktstombinationen dargestellt. Straftaten, die ausschliesslich das Militarstrafgesetz betreffen (7% aller Entlassenen), Fahren in angetrunkenem Zustand allein (12% aller Entlassenen) sowie Gewaltdelikte ohne Kombination mit anderen Delikten (1% aller Entlassenen) weisen die niedrigsten Wiederverurteilungsraten auf. Ebenfalls ergibt die Kombination Fahren im angetrunkenen Zustand und sonstige Strassenverkehrs-Delikte (SVG-Delikte; 29% aller Entlassenen) mit 43% eine unterdurchschnittliche Ruckfallrate. Die ubrigen ausgewahlten Deliktgruppen ohne Kombination mit anderen Deliktgruppen betreffen 28% der Entlassenen und liegen bezuglich der Wiederverurteilungsraten im Mittelfeld. Die hochsten Wiederverurteilungsraten haben jene Deliktstombinationen, die nicht ausschliesslich den Strassenverkehr betreffen (12% der Entlassenen); die Wiederverurteilungsraten liegen hier im Mittel bei 71%.

condamnation les plus faibles concernent des delits commis exclusivement a l'encontre du code penal militaire (7% de toutes les personnes liberees), la conduite en etat d'ebriete (12%) ainsi que des delits uniquement lies a la violence (1%). La combinaison du delit «conduite en etat d'ebriete» avec d'autres infractions au code de la route (ces dernieres ayant ete le fait de 29% de toutes les personnes liberees) donne un taux de recidive egalement inferieur a la moyenne (43%). 28% des personnes liberees ont commis un delit appartenant exclusivement a l'un ou a l'autre genre; pour ces delits, le taux de recondamnation se situe dans la moyenne. Les taux les plus eleves s'observent pour les combinaisons qui ne concernent pas exclusivement des infractions au code de la route (12% des personnes liberees); le taux de recondamnation atteint en moyenne 71%.

### Ausschliessliche Deliktgruppen und Deliktgruppenkombinationen und Wiederverurteilungsraten innerhalb von 6 Jahren bei allen im Jahre 1988 entlassenen Schweizerinnen und Schweizern

#### Taux de recondamnation des Suisses liberes en 1988 au cours des 6 annees suivant la liberation, selon qu'ils ont commis un seul genre de delit ou une combinaison de deux genres de delits

5* Deliktgruppen und Kombinationen Genres de delits et combinaisons de deux genres	Entlassene / Personnes liberees		Erneut Verurteilte / Recondamnees	
	Anzahl / nombre	Prozent von allen / en % du total	Anzahl / nombre	%
<b>ausschliesslich: Un seul genre de delits:</b>				
Gewalt		Gewalt		
Violence -	57	27,5	Violence	23
Diebstahl		Diebstahl		40,4
Vol -	441	39,2	Vol	252
FIAZ		FIAZ		57,1
Ebriete au volant	790	29,5	Ebriete au volant	281
sonstige SVG		sonstige SVG		35,6
Autre infraction a la LCR -	349	13,7	Autre infraction a la LCR	212
BetmG		BetmG		60,7
LStup -	341	39,6	LStup	197
MPG		MPG		57,8
LTM -	667	81,9	LTM	355
MStG		MStG		53,2
CPM -	451	81,0	CPM	120
<b>Insgesamt</b>		<b>Insgesamt</b>		<b>26,6</b>
<b>Total</b>	<b>3 096</b>	<b>49,0</b>	<b>Total</b>	<b>1 440</b>
				<b>46,5</b>
<b>Deliktgruppenkombinationen Combinaisons de deux genres de delits</b>				
Gewalt Diebstahl		Gewalt		
Violence -	112	54,1	Violence	77
Gewalt		sonstige SVG		68,8
Violence	92	44,4	Violence	67
Diebstahl		sonstige SVG		72,8
Vol	397	35,3	Vol	284
Diebstahl		Autre infraction a la LCR		71,5
Vol	366	42,5	Vol	277
FIAZ		BetmG		75,7
Ebriete au volant	1 848	72,6	Ebriete au volant	792
sonstige SVG		sonstige SVG		42,9
Autre infraction a la LCR	267	31,0	Autre infraction a la LCR	188
<b>Insgesamt</b>		<b>Insgesamt</b>		<b>70,4</b>
<b>Total</b>	<b>2 424</b>	<b>38,3</b>	<b>Total</b>	<b>1 209</b>
				<b>49,9</b>

Die Gleichartigkeit der Delikte im Falle eines Rückfalls ist bei den Strassenverkehrsdelikten und insbesondere bei Fahren in angetrunkenem Zustand evident (Tabelle 6). Bei dieser Deliktsart ist zwar die Wahrscheinlichkeit einer erneuten Verurteilung im Vergleich zu den übrigen Deliktsgruppen am zweitgeringsten, findet diese jedoch statt, dann ist bei 60% wiederum Fahren in angetrunkenem Zustand registriert, während diese Deliktsart bei den übrigen Wiederverurteilungen kaum vorkommt (14%, Verhältnis 4:1). Noch deutlicher ist der Zusammenhang zwischen dem «Entlassungsdelikt» und dem Delikt im Falle einer weiteren Verurteilung bei den Verstössen gegen das Militärflichtersatzgesetz: Hier weisen im Falle einer weiteren Verurteilung 42% wiederum überdurchschnittlich häufig Delikte gegen das

Parmi les personnes recondamnées, on observe une plus grande continuité, pour ce qui est du délit à l'origine de la condamnation, chez celles condamnées pour infraction à la LCR, et plus particulièrement pour ébriété au volant (tableau 6). Le risque de subir une nouvelle condamnation pour ce genre de délit est l'un des plus faibles, mais lorsqu'il se vérifie, c'est dans 60% des cas à nouveau pour ébriété au volant. Ce dernier motif n'est à l'origine que de 14% des recondamnations appartenant à un groupe différent de celui du délit ayant motivé la première condamnation (rapport de 4 à 1). Le lien entre le délit à l'origine de la première condamnation et le délit suivant est encore plus évident pour les infractions à la loi sur la taxe d'exemption du service militaire (LTM): 42% des nouvelles condamna-

### Wiederverurteilungen innerhalb von 6 Jahren nach Entlassung aus dem Strafvollzug im Jahre 1988, nach ausgewählten Deliktsgruppen, nur Schweizerinnen und Schweizer

### Part des personnes libérées en 1988 qui ont subi une nouvelle condamnation au cours des 6 années suivantes, selon différents genres de délits, Suisses uniquement

6* Deliktsgruppen Genres de délits	Entlassene Personnes libérées	Erneut Verurteilte Recondamnées		Deliktsgruppen der erneut Verurteilten, in Prozent Recondamnées pour, en %								
		Anzahl nombre	Prozent en %	Gewalt Violence	Diebstahl Vol	FIAZ Ebriété au volant	sonst. SVG Autre infr. à la LCR	BetmG LStup	MPG LTM	MStG CPM	Andere Autre	
Gewalt Violence	1	207	132	63,8	5,3	27,3	20,5	37,1	27,3	6,1	0,8	27,3
Diebstahl Vol	2	1 126	741	65,8	1,2	9,0	13,4	32,4	31,6	10,4	0,9	7,4
FIAZ Ebriété au volant	3	2 681	1 091	40,7	1,8	5,8	59,6	54,4	6,5	13,7	2,1	20,8
sonstige SVG Autre infr. à la LCR	4	2 546	1 250	49,1	1,9	13,4	44,4	52,5	13,8	13,8	1,9	24,0
BetmG LStup	5	861	571	66,3	4,4	33,8	11,0	28,2	16,1	4,6	2,3	8,6
MPG LTM	6	814	454	55,8	2,0	9,5	15,9	20,3	8,4	42,1	2,6	19,6
MStG CPM	7	557	181	32,5	3,9	11,6	24,3	34,3	14,9	18,2	13,3	0,0
Insgesamt / Total	8	6 322	2 944	50,1	3,2	18,8	30,4	37,7	17,3	11,6	11,6	15,8

- 1 Mord, vors. Tötung, Totschlag, schwere Körperverletzung, Vergewaltigung, Raub (heutige Art. 111-113, 122, 140, 190 StGB)  
Homicide, meurtre, assassinat, lésions corporelles graves, viol, brigandage (art. 111 à 113, 112, 140, 190 CP)
- 2 Diebstahl, Veruntreuung (heutige Art. 139, 138 StGB)  
Vol, abus de confiance (art. 139, 138 CP)
- 3 Fahren in angetrunkenem Zustand (Art. 91 SVG)  
Conduite en état d'ébriété (art. 91 LCR)
- 4 sonstige Strassenverkehrsdelikte (Art. 90, 92-99 SVG)  
Autres infractions au code de la circulation routière (art. 90, 92-99 LCR)
- 5 Betäubungsmittelgesetz  
Infractions à la loi sur les stupéfiants
- 6 Militärflichtersatzgesetz  
Infractions à la loi sur la taxe d'exemption du service militaire
- 7 Militärstrafgesetz  
Infractions au code pénal militaire
- 8 Da 71 Entlassenen keine Deliktsgruppen zugeordnet werden können, besteht hier die Bezugsgrösse aus 6322 Entlassenen.  
Ausserdem können pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein, so dass die Summe der Delikte mehr als 100% ergibt.  
Les délits commis étant inconnus pour 71 des personnes libérées, le groupe de référence compte 6322 personnes.  
Par ailleurs, une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%.

Militärpflichtersatzgesetz (MPG) auf, bei den übrigen Wiederverurteilungen sind es durchschnittlich 6% MPG-Delikte (Verhältnis 7:1). Ähnliches gilt für Straftaten, die das Militärstrafgesetz betreffen (Verhältnis 7:1). Für die übrigen dargestellten Deliktsgruppen gibt es im Falle weiterer Verurteilungen keine Gleichartigkeit, wohl aber besonders häufig vorkommende Deliktsgruppen. So folgen nach Aufhalten im Strafvollzug wegen Verstößen gegen das Betäubungsmittelgesetz (BetmG) häufiger Wiederverurteilungen wegen Diebstahls als wegen BetmG-Delikten, nach Aufhalten wegen Diebstahls vermehrt Wiederverurteilungen wegen BetmG-Delikten und zu lediglich 9% wegen Diebstahlsdelikten<sup>11)</sup>.

*Wiederholte Verurteilungen und Einweisungen nach Entlassungen aus dem Strafvollzug sind somit - bei der vorliegenden groben Deliktskategorisierung - vorwiegend bei den «nichtklassischen» Delikten und nicht bei Gewalt- und Diebstahlsdelikten an eine bestimmte Deliktsform gebunden.*

### 2.3.3 Voraufenthalte und effektive Aufenthaltsdauer

Angaben über frühere Aufenthalte im Strafvollzug der 1988 Entlassenen sind bis zum Jahre 1982 vorhanden. *Es zeigt sich, dass das Vorhandensein vorheriger Haftaufenthalte grundlegend über die Wahrscheinlichkeit weiterer Verurteilungen entscheidet: 41% der Entlassenen ohne, aber 58% der Personen mit Vorhafterfahrungen werden innerhalb von sechs Jahren nach Entlassung mindestens ein weiteres Mal verurteilt (17 Prozent-Punkte Unterschied)<sup>12)</sup>, 23% bzw. 43% werden erneut in den Strafvollzug eingewiesen (20 Prozent-Punkte Unterschied)<sup>13)</sup>.*

Auch hinsichtlich der effektiven Aufenthaltsdauer besteht ein Zusammenhang zu den Rückfallraten: Nach kurzen Aufhalten sind erneute strafrechtliche Registrierungen seltener als nach mittellangen (6 bis 12 Monaten), nach mindestens 12monatigen Aufhalten ist wiederum ein leichter Rückgang zu verzeichnen<sup>14)</sup>.

Die effektive Länge eines Aufenthaltes im Strafvollzug wirkt sich offenbar im Falle einer erneuten Verurteilung auf die Schwere der neuen Sanktion im

tions sont également dues à une infraction à cette loi; ce genre d'infraction n'est à l'origine que de 6% des recondamnations dans les autres groupes de délits (rapport de 7 à 1). Le rapport est également de 7 à 1 pour les infractions au code pénal militaire. On n'observe pas de tendance similaire dans les autres groupes de délits, même si certains genres de délits reviennent plus souvent que d'autres. Ainsi, les personnes incarcérées une première fois pour une infraction à la loi sur les stupéfiants (LStup) sont plus souvent recondamnées pour vol que pour un délit contre la LStup; chez celles ayant séjourné une première fois en prison pour vol, le risque de subir une recondamnation pour une infraction à la LStup est le plus grand, alors que le risque qu'elles soient à nouveau condamnées pour vol s'élève seulement à 9%<sup>11)</sup>.

*Parmi les catégories de délits, établies de façon assez grossière, on observe chez les personnes déjà incarcérées précédemment une plus grande constance de recondamnations et de réincarcérations dans la catégorie des infractions non classiques, soit pour celles qui ne sont pas liées à la violence ou au vol.*

### 2.3.3 Existence d'une précédente incarcération et durée effective de la détention

Les données disponibles concernant les précédentes détentions des personnes libérées en 1988 remontent jusqu'en 1982. *Il apparaît que l'existence ou non d'une précédente détention détermine dans une large mesure le risque de subir une nouvelle condamnation: 41% des personnes libérées d'une première incarcération ont été recondamnées au moins une fois au cours des six années suivantes, contre 58% des personnes libérées qui avaient déjà été en prison dans le passé (différence: 17 points)<sup>12)</sup>, et respectivement 23% et 43% ont subi une nouvelle incarcération (différence: 20 points)<sup>13)</sup>.*

La durée effective de la détention influence également le taux de récidive: la personne ayant subi une détention de courte durée court moins de risques d'être recondamnée que celle dont la détention dure de 6 à 12 mois. Au-delà de douze mois de détention, on observe un léger recul<sup>14)</sup>.

Les dispositions sur l'aggravation de la peine (art. 67 CP) établissent un lien évident entre la durée effective de détention et la gravité d'une nouvelle sanction (tableau 7). Tandis que la part des amendes et des peines

<sup>11)</sup> Diese «Überkreuz»-Entwicklungen stehen sicherlich mit der Drogenbeschaffungsproblematik in Zusammenhang: Drogenabhängigkeit und materielle Not bedingen die Beschaffungskriminalität, und umgekehrt sind diese Personen stets dem Risiko ausgesetzt, wegen Drogenkonsums oder -handels verurteilt zu werden.

<sup>12)</sup> Chi<sup>2</sup> (Wiederverurteilungen)=180,44, df=1, p<.01.

<sup>13)</sup> Chi<sup>2</sup> (Wiedereinweisungen)=263,98, df=1, p<.01.

<sup>14)</sup> Chi<sup>2</sup> (Wiederverurteilungen)=60,5, df=4, p<.01,  
Chi<sup>2</sup> (Wiedereinweisungen)=83,2, df=1, p<.01.

<sup>11)</sup> Ce développement «en croisé» est à mettre en relation avec les délits liés à l'approvisionnement et au financement de la consommation de stupéfiant; la toxico-dépendance et la détresse matérielle conditionnent la délinquance liée à la drogue et ces personnes sont donc continuellement exposées au risque de se faire condamner en raison de leur consommation ou parce qu'elles trafiquent.

<sup>12)</sup> Chi<sup>2</sup> (recondamnations) = 180,44, df=1, p<.01.

<sup>13)</sup> Chi<sup>2</sup> (réincarcérations) = 263,98, df=1, p<.01.

<sup>14)</sup> Chi<sup>2</sup> (recondamnations) = 60,5, df=4, p<.01,  
Chi<sup>2</sup> (réincarcérations) = 83,2, df=1, p<.01.

Sinne einer *Strafschärfung* aus (Tabelle 7): Während der Anteil der Bussen sowie der Freiheitsstrafen unter drei Monaten mit zunehmender, bis zu 18monatiger Aufenthaltsdauer sinkt, steigt der Anteil der längeren Freiheitsstrafen, vor allem jener von mindestens zwölf Monaten. Bei den Wiederverurteilungen nach mindestens 18monatigen Aufenthaltsdauern, die 6% der erneuten Verurteilungen ausmachen, gibt es einen leichten Rückgang des Anteils der langen Freiheitsstrafen.

### 2.3.4 Beschreibung der Entlassenen durch Gruppenbildung an Hand ähnlicher Merkmale bezüglich Alter, Voraufenthalte und Deliktgruppen

Die aus dem Strafvollzug Entlassenen setzen sich bezüglich der Delikte, des Alters und der Voraufenthalte sehr heterogen zusammen. *Daher werden zur Differenzierung und besseren Beschreibung der Entlassenen Gruppen von Personen mit ähnlichen Merkmalskombinationen gebildet.* Als Methode der Klassifizierung und Systematisierung der einzelnen Fälle in Klassen mit ähnlichen Merkmalen bietet sich eine Clusteranalyse über die genannten Variablen an<sup>15)</sup>.

Die Lösung mit bestmöglicher Trennschärfe zwischen den Clustern, das heisst den Personengruppen mit gleichartigen Merkmalskombinationen, besteht in der Bildung von sieben Clustern. Diese korrelieren untereinander signifikant negativ. *Ein Vergleich der sieben Gruppen ergibt zudem signifikant unterschiedliche Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten; die Spannweite der Wiederverurteilungsraten reicht von 29% bei Cluster 1 bis zu 75% bei Cluster 7, diejenige der Wiedereinweisungsraten von 15% bis zu 52%.*

Die Zusammensetzung der Cluster wird an Hand der einbezogenen Merkmale in Tabelle 8 beschrieben.

*Junge Entlassene mit kurzer Aufenthaltsdauer und ohne Voraufenthalte, mit Verstössen gegen das Militärstrafgesetz:* Cluster 1 mit der niedrigsten Rückfallrate (29%) besteht aus überdurchschnittlich vielen jungen (85%) Entlassenen, die überwiegend Delikte gegen das

<sup>15)</sup> Die Variablen Alter und Aufenthaltsdauer wurden in binäre Nominalskalen transformiert (Alter: bis 35, ab 35; Aufenthaltsdauer: bis 6 Monate, ab 6 Monaten), um einheitlich-skalierte Merkmale zu erhalten (vgl. Jürgen Bortz: Statistik für Sozialwissenschaftler. Berlin 1989, S. 690 ff.). Aufgrund der grossen Fallzahl wird zur Clusterbildung die SPSSx-Prozedur QUICK CLUSTER verwendet. Bei dieser Methode werden ausgehend von n Ausgangsklustermittelemitteln der ersten n Klassifikationsobjekte sukzessive die weiteren Klassifikationsobjekte dem nächstliegenden Cluster (über die euklidische Distanz) zugeordnet, dessen Mittelwert anschliessend neu berechnet wird. Johann Bacher: Clusteranalyse. In: Historical Social Research. Center for Historical Social Research, Vol. 14 (1989), Köln.

privatives de liberté inférieures à trois mois diminuent pour des personnes ayant subi des durées de séjour allant jusqu'à 18 mois, la part des peines privatives de liberté longues, notamment de celles de plus de 12 mois, augmente. Pour les recondamnations après un séjour de plus de 18 mois (6% du total), on relève une légère diminution de la part des longues peines.

### 2.3.4 Description des personnes libérées par la constitution de groupes selon l'âge, le passé judiciaire et le genre de délits

Les cohortes des personnes libérées se composent d'individus très différents des points de vue de leur âge, de l'existence ou non d'une précédente détention et du genre des délits. *C'est pourquoi on a constitué des groupes réunissant des personnes aux caractéristiques semblables.* Les différents cas sont répartis de manière systématique en classes aux caractères similaires. A cet effet, on procède à une analyse par cluster des variables considérées<sup>15)</sup>.

Pour pouvoir différencier au mieux des groupes de personnes aux caractères se combinant de manière similaire, on constitue sept clusters, qui sont corrélés entre eux de manière négative et significative. *Les taux de recondamnation et les taux de réincarcération varient fortement selon les groupes; de 29% à 75% entre les classes 1 et 7 pour les premiers et de 15% à 52% pour les seconds.*

La composition des différents clusters apparaît dans le tableau 8.

*Personnes jusqu'à 35 ans libérées après une courte détention, sanctionnées pour infraction au code pénal militaire et sans précédente détention:* le cluster 1, qui présente le taux de récidive le plus faible (29%), comprend, dans des proportions supérieures à la moyenne, des jeunes (85%) condamnés pour l'essentiel pour des infractions au code pénal militaire (96%); 91% d'entre

<sup>15)</sup> Les variables «âge» et «durée de détention» ont été transformées en échelles nominales binaires (âges: jusqu'à 35 ans, à partir de 35 ans; durée de détention: jusqu'à 6 mois, à partir de 6 mois) pour obtenir des caractères échelonnés de manière homogène (cf. Jürgen Bortz: Statistik für Sozialwissenschaftler. Berlin 1989, pp. 690 suiv.). En raison du grand nombre de cas, on a utilisé la procédure QUICK CLUSTER de SPSSx. En partant de n moyennes de départ par cluster des n premiers objets de la classification on attribue les objets de classification au cluster le plus près (par la distance euclidienne), dont la moyenne est à nouveau calculée. (cf. Johann Bacher, In: Historical Social Research. Center for Historical Social Research, Vol. 14 (1989), Köln)

**Wiederverurteilungen innerhalb von 6 Jahren von im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach Aufenthaltsdauer (echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung)**

**Taux de recondamnation des Suisses libérés en 1988 au cours des 6 années suivantes, selon la durée de la détention (recondamnation au sens strict = délit commis après la libération)**

7* Effektive Dauer Durée de la détention	Entlassene Personnes libérées	Wiederverurteilte / Personnes recondamnées											
		Total		zu / recondamnées à									
				Bussen une amende		bedingten und unbedingten Freiheitsstrafen une peine privative de liberté (avec ou sans sursis)							
						<3 Monate <3 mois		3-<6 Monate 3-<6 mois		6-<12 Monate 6-<12 mois		>=12 Monate >=12 mois	
		absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %	absolut nombre	Prozent en %
<b>Insgesamt Total</b> . . . . .	6 393	3 080	48,2	352	11,4	2 219	72,0	207	6,7	114	3,7	188	6,1
bis 3 Monate jusqu'à 3 mois . .	5 098	2 383	46,7	319	13,4	1 766	74,1	134	5,6	57	2,4	107	4,5
bis 6 Monate jusqu'à 6 mois . .	524	229	43,7	24	10,5	143	62,4	28	12,2	20	8,7	14	6,1
bis 12 Monate jusqu'à 12 mois .	277	176	63,5	14	8,0	114	64,8	16	9,1	11	6,3	21	11,9
bis 18 Monate jusqu'à 18 mois .	186	112	60,2	8	7,1	62	55,4	14	12,5	9	8,0	19	17,0
über 18 Monate plus de 18 mois .	308	180	58,4	20	11,1	101	56,1	15	8,3	17	9,4	27	15,0

Militärstrafgesetz vorzuweisen haben (96%); 91% haben Delikte aus nur einer Deliktsgruppe registriert. Die Mehrzahl hat weniger als 6 Monate im Strafvollzug verbracht (96%), und keine Vorhafterfahrung haben 86%.

*Ältere Strassenverkehrsdelinquenten ohne Voraufenthalte:* Cluster 2 mit der zweitniedrigsten Rückfallrate (40%) besteht aus für die Entlassenenpopulation überdurchschnittlich vielen älteren (48%) Entlassenen, die überwiegend Strassenverkehrsdelikte (92% Fahren in angetrunkenem Zustand - FIAZ - und 78% sonstige SVG-Delikte) und selten Voraufenthalte (20%) aufweisen. 70% der Entlassenen haben Delikte aus mindestens zwei Deliktsgruppen registriert.

*Ältere Delinquenten mit sonstigen Delikten:* Die dritt-niedrigste Wiederverurteilungsrate hat Cluster 3 (48%). Hier handelt es sich um diejenigen Entlassenen, welche ausschliesslich Straftaten aus der Gruppe der sonstigen Delikte registriert haben.

*Ältere, wiederholte Nichtbezahler des Militärpflichtersatzes:* Cluster 4 mit einer Wiederverurteilungsrate von 56% besteht aus überdurchschnittlich vielen älteren (47%), «chronischen» (weil überdurchschnittlich häufig mit Vorhafterfahrungen) Nichtbezahlern des Militärpflichtersatzes (50%); in dieser Gruppe haben

eux ont commis des délits appartenant à un seul groupe. La plupart de ces personnes (96%) ont passé moins de 6 mois en prison et 86% d'entre elles n'avaient jamais été incarcérées auparavant.

*Personnes à partir de 35 ans incarcérées pour infraction à la loi sur la circulation routière, sans précédente détention:* le cluster 2, qui présente le deuxième taux de récidive le plus faible (40%), compte une part supérieure à la moyenne de personnes relativement âgées (48%), qui ont commis pour l'essentiel des délits contre le code de la route (92% ont été condamnées pour conduite en état d'ébriété et 78% pour d'autres infractions à la LCR) et qui, dans leur grande majorité, n'avaient jamais subi de détention précédemment. 70% des personnes libérées ont commis des délits appartenant à au moins deux groupes différents.

*Personnes à partir de 35 ans incarcérées pour d'autres délits:* le cluster 3 présente le troisième taux de recondamnation le plus faible (48%). Il compte exclusivement des personnes ayant commis des délits de la catégorie «autres».

*Personnes à partir de 35 ans qui ont refusé plusieurs fois de payer la taxe d'exemption du service militaire:* le cluster 4, qui présente un taux de recondamnation de 56%, compte essentiellement des personnes à partir de

**Cluster, gebildet aus den Merkmalen Deliktgruppen, Alter, Voraufenthalte von allen 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern**  
**Beobachtungszeitraum für die Ermittlung der Zahl der Wiederverurteilten und Wiedereingewiesenen: 6 Jahre**

**Clusters composés des variables suivantes: genre de délit, âge, existence ou non d'une précédente détention. Suisses libérés en 1988**

**Durée d'observation pour déterminer le nombre des recondamnations et des réincarcérations: 6 ans**

8* Merkmale / Variables	Cluster														Insgesamt Total	
	1		2		3		4		5		6		7		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Insgesamt / Total	503	7,9	2 475	38,7	689	10,8	1 430	22,4	674	10,5	414	6,5	201	3,1	6 393	100,0
<b>Deliktgruppen Genres de délit</b>																
Gewalt / Violence	4	0,8	15	0,6	0	0,0	22	1,5	15	2,2	127	30,7	24	11,9	207	3,2
Diebstahl / Vol	3	0,6	59	2,4	0	0,0	299	20,9	266	39,5	349	84,3	150	74,6	1 126	17,6
FAZ / Ebriété au volant	6	1,2	2 282	92,2	0	0,0	264	18,5	12	1,8	46	11,1	71	35,3	2 681	41,9
SVG / LCR	7	1,4	1 919	77,5	0	0,0	169	11,8	38	5,6	213	51,4	200	99,5	2 546	39,8
BetmG / LStup	8	1,6	27	1,1	0	0,0	1	0,1	586	86,9	38	9,2	201	100	861	13,5
MPG / LTM	7	1,4	30	1,2	0	0,0	714	49,9	23	3,4	26	6,3	14	7,0	814	12,7
MStG / CPM	481	95,6	10	0,4	0	0,0	16	1,1	16	2,4	24	5,8	10	5,0	557	8,7
Sonstige / Autres	0	0,0	0	0,0	689	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	689	10,8
<b>Andere Merkmale Autres caractères</b>																
Alter / Age (>34)	77	15,3	1 195	48,3	369	53,6	676	47,3	41	6,1	159	38,4	9	4,5	2 526	39,5
Dauer (>6 Monate)																
Durée (>6 mois)	19	3,8	32	1,3	53	7,7	8	0,6	183	27,2	344	83,1	132	65,7	771	12,1
Voraufenthalt																
Détention précédente erneut verurteilt	70	13,9	497	20,1	343	49,8	1 087	76,0	286	42,4	227	54,8	105	52,2	2 615	40,9
Pers. recondamnées	146	29,0	984	39,8	327	47,5	796	55,7	416	61,7	260	62,8	151	75,1	3 080	48,2
erneut eingewiesen																
Pers. réincarcérées	75	14,9	590	23,8	226	32,8	553	38,7	275	40,8	183	44,2	105	52,2	2 007	31,4

Zeilenprozentage / Pourcentage par ligne

Fehlende Werte bei den Delikten (insgesamt 71) wurden paarweise ausgeschlossen. Da pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein können, ergibt die Summe der Deliktgruppen mehr als 100%.

Les valeurs qui manquaient pour certains délits (71 au total) ont été éliminées par paires. Par ailleurs, une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%.

92% der Entlassenen Delikte aus nur einer Deliktgruppe registriert.

*Junge Entlassene mit Betäubungsmitteldelikten:* Die Gruppe 5 mit einer Wiederverurteilungsrate von 62% besteht vor allem aus unter 35jährigen Personen (94%) mit Betäubungsmitteldelikten (87%) und überdurchschnittlich vielen Vermögensdelikten. 42% der Entlassenen dieser Gruppe haben Delikte aus mindestens zwei Deliktgruppen aufzuweisen.

*Langaufenthalter:* Cluster 6 hat mit 63% die zweit-höchste Wiederverurteilungsrate. Diese Gruppe beinhaltet überdurchschnittlich viele Langaufenthalter (83%) mit Voraufenthalten (55%) und Diebstahlsdelikten (84%) sowie sonstigen Strassenverkehrsdelikten (51%).

*Junge, wiederholt inhaftierte Langaufenthalter:* Cluster 7 mit der höchsten Wiederverurteilungsrate (75%)

35 ans (47%) et des réfractaires au paiement de la taxe militaire (50%) dont une part importante à déjà subi une détention; 92% des personnes libérées appartenant à ce groupe ont commis un délit appartenant à une seule catégorie.

*Personnes jusqu'à 35 ans qui avaient commis une infraction à la loi sur les stupéfiants:* le cluster 5, qui présente un taux de recondamnation de 62%, compte essentiellement des gens de moins de 35 ans (94%) qui ont commis des délits liés à la drogue (87%) et, dans des proportions supérieures à la moyenne, des délits contre le patrimoine. 42% des personnes libérées ont commis des délits appartenant à au moins deux catégories.

*Personnes ayant subi une détention de longue durée:* le cluster 6 présente le deuxième taux de recondamnation par ordre d'importance (63%). Il compte une part



setzt sich überwiegend aus jungen Personen (95%) mit Vorhafterfahrung (52%) zusammen. Bei den Delikten handelt es sich vor allem um sonstige Strassenverkehrsdelikte (100%) in Kombination mit Diebstahl (75%).

Wie die hier vorgenommene Differenzierung der untersuchten Population an Hand nur weniger Merkmale gezeigt hat, ist der Begriff der «entlassenen Strafgefangenen» für weitere Analysen wenig aussagekräftig. Dies verdeutlicht auch die grosse Spannweite der Wiederverurteilungs- und Wiedereinweisungs-raten, welche die einzelnen Gruppen aufweisen.

### 2.3.5 Die Strafanstalten

Es wurde gezeigt, dass die unterschiedlichen Tat-, Täter- und Strafmerkmale im Zusammenhang mit der Wahrscheinlichkeit einer weiteren Verurteilung stehen. *Entsprechend «produzieren» die verschiedenen Strafanstaltstypen unabhängig von den tatsächlichen Wirkungen ihres jeweiligen Regimes allein aufgrund ihrer unterschiedlichen Gefangenenpopulationen Wiederverurteilungs- und Wiedereinweisungs-raten in unterschiedlicher Höhe.* Diese Unterschiede in den Rückfallraten sind zunächst einmal als statistische Artefakte zu betrachten; ein Vergleich der Rückfallraten nach Strafanstalten ist daher wenig aussagekräftig (Tabelle 9).

importante de personnes ayant subi une détention de longue durée (83%), ayant déjà été incarcérées auparavant (55%), qui ont commis un vol (84%) ou une autre infraction à la LCR (51%).

*Personnes jusqu'à 35 ans ayant subi plusieurs détentions de longue durée:* le cluster 7 présente le taux de récidive le plus élevé (75%); il se compose pour l'essentiel de jeunes (95%) déjà incarcérés auparavant (52%). Les délits commis concernent tous la catégorie «autres infractions à la LCR» (100%), en combinaison avec le vol (75%).

La différenciation effectuée ici au moyen de quelques caractères seulement dans la population étudiée montre que le terme de «personnes libérées» a peu de valeur pour d'autres analyses. C'est ce que confirme le large éventail des taux de recondamnation et de réincarcération présenté par les différents groupes.

### 2.3.5 Les établissements d'exécution des peines

Nous avons montré que les différents types de délits, les caractères des auteurs et les peines prononcées sont en corrélation avec la probabilité de subir une nouvelle condamnation. *Ainsi, les différentes catégories d'établissements, indépendamment des effets réels du régime pénitentiaire adopté, présentent des taux de recondamnation et de réincarcération qui varient simplement en fonction des caractéristiques de leur population carcérale.* Ces différences sont à considérer en premier lieu comme des artefacts statistiques; c'est pourquoi on ne saurait tirer des conclusions de la comparaison entre les taux de récidive des différents établissements (tableau 9).

## Wiederverurteilungen und -einweisungen innerhalb von 6 Jahren von im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach Entlassungsanstaltstyp

### Recondamnations et réincarcérations des Suisses libérés en 1988, au cours des 6 années suivantes, selon l'établissement ayant assuré la détention

9* Anstalten / Etablissements <sup>1)</sup>	Entlassene Personnes libérées	Wiederverurteilte / Personnes recondamnées		Wiedereingewiesene / Personnes réincarcérées	
		absolut / nombre	Prozent / en %	absolut / nombre	Prozent / en %
<b>Insgesamt / Total</b>	6 393	3 080	48,2	2 007	31,4
Typ 1 / de type 1	411	220	53,5	162	39,4
Typ 2 / de type 2	191	131	68,6	102	53,4
Typ 3 / de type 3	930	421	45,3	290	31,2
Typ 4 / de type 4	150	82	54,7	47	31,3
Typ 5 / de type 5	4 711	2 226	47,3	1 406	29,8

<sup>1)</sup> Typ 1: Erstmalige / Type 1: établissements pour délinquants primaires  
 Typ 2: Rückfällige / Type 2: établissements pour récidivistes  
 Typ 3: andere Strafanstalten / Type 3: autres établissements  
 Typ 4: Arbeitserziehungsanstalten / Type 4: établissements pour l'éducation au travail  
 Typ 5: Bezirksgefängnisse / Type 5: prisons de district

So kann zum Beispiel der hier gebildete Typ 2, die sogenannten Rückfälligenanstalten Thorberg, Lenzburg, Pöschwies, Bostadel und Etablissement de la Plaine de l'Orbe, allein aufgrund seiner insgesamt überdurchschnittlich hohen Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten keineswegs als «schlechter» im Sinne des Vollzugsziels Resozialisierung beurteilt werden als Typ 3 oder Typ 5, da in diesem Typ Gefangene mit den höchsten Rückfallrisiken untergebracht sind: Vorbestrafte und überdurchschnittlich viele schwere Eigentumsdelinquenten wie in Cluster 6 oder Cluster 7. Dagegen sind in den «anderen Strafanstalten» häufiger nichtvorbestrafte Verkehrsdelinquenten wie in Cluster 2 und in den Bezirksgefängnissen ebenfalls eher nichtvorbestrafte Verkehrsdelinquenten auch als Halbgefangene inhaftiert. Zur Evaluation der Wirkungen der spezifischen Regimes der Strafanstalten wären weitergehende Analysen unter Beiziehung von erheblich mehr Informationen zu den Entlassenen sowie zu den Strafanstalten erforderlich.

Ainsi, le type numéro 2 comprend les établissements destinés aux récidivistes, soit ceux de Thorberg, de Lenzbourg, de Pöschwies, de Bostadel et de la Plaine de l'Orbe. Ces établissements, qui présentent des taux de recondamnation et de réincarcération supérieurs à la moyenne, ne sont pas plus «mauvais» que les établissements des types 3 et 5 quant à leurs résultats du point de vue de la réinsertion des détenus. Simple-ment, ces établissements accueillent les personnes pour lesquelles le risque de récidive est le plus grand: des personnes déjà condamnées et une part supérieure à la moyenne de personnes ayant commis des infractions graves contre la propriété, qui apparaissent également en nombre dans les clusters 6 et 7. En revanche, les «autres établissements» accueillent davantage d'auteurs d'infractions au code de la route qui n'ont jamais été condamnés auparavant (ceux-ci sont également nombreux dans le cluster 2), tout comme les prisons de district, où les détenus vivent souvent en semi-détention.

### 3 Determinanten für die Wahrscheinlichkeit weiterer Verurteilungen und Einweisungen

Die in Abschnitt 2 behandelten Tat-, Täter- und Strafmerkmale stehen in Zusammenhang mit der Höhe der Wiedereinweisungs- und Wiederverurteilungsraten. Wie stark die Rückfallrate durch jedes einzelne Merkmal allein oder in Kumulation mit anderen determiniert wird, ist aufgrund *interkorrelativer Abhängigkeiten der einzelnen Merkmale* nicht ohne weiteres ersichtlich (Tabelle 10):

So kann der Zusammenhang zwischen *Aufenthaltsdauer* und Wiederverurteilungsraten letztlich ein Effekt der *Deliktsart* sein: Bei einer durchschnittlichen Aufenthaltsdauer von insgesamt 106 Tagen haben Entlassene, die wegen Gewaltdelikten eingewiesen sind, die längste Aufenthaltsdauer (667 Tage), dann folgen die Diebstahlsdelikte sowie die Betäubungsmitteldelikte (je 263 Tage), während die Verkehrsdelikte (sonstige SVG-Delikte 105 Tage, FIAZ 61 Tage) sowie die MPG-Delikte (41 Tage) die kürzeste Strafdauer aufweisen.

### 3 Les facteurs déterminant les taux de recondamnation et de réincarcération

Des caractéristiques présentées au chapitre 2 à propos des délits, des auteurs de ces délits et des peines prononcées à l'encontre de ceux-ci dépend, dans une certaine mesure, le taux de recondamnation ou de réincarcération. *Les corrélations étant nombreuses et s'exerçant dans plusieurs directions*, il est difficile de montrer dans quelle mesure ces caractéristiques, considérées isolément ou cumulées, déterminent le taux de récidive (tableau 10).

Ainsi, le rapport entre la *durée de la détention* et le taux de recondamnation peut dépendre en fin de compte du *genre de délit*: alors que cette durée est de 106 jours en moyenne, les personnes qui ont commis un acte violent passent, toujours en moyenne, 667 jours en prison; elles sont suivies des auteurs de vols et des auteurs d'infractions à la LStup (263 jours pour chacun de ces groupes); viennent ensuite les auteurs d'infractions au code de la route (105 jours pour la catégorie «autres infractions à la LCR», 61 jours pour conduite en état d'ébriété) et les auteurs d'infractions au code pénal militaire (41 jours).

### Bivariate Zusammenhänge zwischen ausgewählten Merkmalen bei den 1988 entlassenen Schweizerinnen und Schweizern

#### Associations bivariées de quelques variables, Suisses libérés en 1988

10* Merkmale / Variables	Durchschnittswerte / Valeurs moyennes		Prozentwerte / Pourcentages	Anzahl Nombre
	Aufenthaltsdauer in Tagen Jours de détention	Alter in Jahren Age	Vorhaft: ja Déjà incarcéré auparavant	
<b>Insgesamt / Total</b> .....	106	34	40,9	6 393
<b>Vorhaft / Déjà incarcéré auparavant?</b>				
nein / non .....	102	33 <sup>1)</sup>		3 778
ja / oui .....	112	35 <sup>1)</sup>		2 615
<b>Alter / Age</b>				
< 35 .....	107			3 867
>=35 .....	105			2 526
<b>Deliktgruppen<sup>2)</sup> insgesamt</b>				
<b>Genre de délit<sup>2)</sup> total</b> .....	106	34	40,7	6 322
Gewalt / Violence .....	667 <sup>1)</sup>	30 <sup>1)</sup>	44,4	207
Diebstahl / Vol .....	263 <sup>1)</sup>	31 <sup>1)</sup>	57,8 <sup>3)</sup>	1 126
FIAZ / Ebriété au volant .....	61 <sup>1)</sup>	36 <sup>1)</sup>	31,2 <sup>3)</sup>	2 681
Sonstige SVG / Autre infraction à la LCR .....	105 <sup>1)</sup>	34	35,6 <sup>3)</sup>	2 546
BetmG / LStup .....	263 <sup>1)</sup>	27 <sup>1)</sup>	48,1 <sup>3)</sup>	861
MPG / LTM .....	41 <sup>1)</sup>	33 <sup>1)</sup>	59,6 <sup>3)</sup>	814
MStG / CPM .....	125 <sup>1)</sup>	28 <sup>1)</sup>	21,2 <sup>3)</sup>	557

<sup>1)</sup> F-Test: Signifikanter Unterschied bei  $p < .01$  / Test f: différence significative lorsque  $p < .01$

<sup>2)</sup> Da 71 Entlassenen keine Deliktgruppen zugeordnet werden können, besteht hier die Bezugsgrösse aus 6322 Entlassenen. Ausserdem können pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein, so dass die Summe der Deliktgruppen mehr als 100% ergibt. Les délits commis étant inconnus pour 71 des personnes libérées, le groupe de référence compte 6322 personnes. Par ailleurs, une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%.

<sup>3)</sup> Chi-Quadrat-Test: Signifikanter Unterschied zum Erwartungswert bei  $p < .01$   
Test du chi-carré: différence significative par rapport à l'espérance lorsque  $p < .01$

Ausserdem gibt es Zusammenhänge zwischen *Deliktsart und Voraufenthalten* (durchschnittlich 41% der Entlassenen weisen mindestens einen Voraufenthalt auf): Überdurchschnittlich oft Vorhafterfahrung haben Entlassene, die wegen Diebstahlsdelikten (58%) und MPG-Straftaten (60%), Betäubungsmitteldelikten (48%) und Gewaltdelikten (47%) inhaftiert waren. Unterdurchschnittliche Vorhafterfahrungen weisen die Verkehrsdelinquenten (FIAZ 31%, sonstige SVG 36%) auf, und die wenigsten Voraufenthaltsraten haben Entlassene mit Straftaten gegen das Militärstrafgesetz.

Auch unterscheidet sich das durchschnittliche *Alter* (34 Jahre) der Entlassenen nach den *Deliktsarten*: Bei FIAZ sind es 36 Jahre, bei sonstigen SVG-Delikten 34 Jahre, bei MPG 33, Diebstahl 31, bei Gewaltdelikten 30 Jahre, bei Delikten gegen das Militärstrafgesetz 28 Jahre und schliesslich bei Betäubungsmitteldelikten 27 Jahre.

In ähnlicher Weise unterscheidet sich das durchschnittliche *Alter* (34 Jahre) signifikant nach den *Vorinhaftierungen*: Mit Voraufenthalten sind die Entlassenen durchschnittlich 35 Jahre, ohne Voraufenthalte 33 Jahre alt.

Hingegen gibt es keine signifikanten Unterschiede der *Aufenthaltsdauer* nach den *Altersgruppen*: Unter 35jährige waren durchschnittlich 107 Tage, ältere Entlassene 105 Tage im Strafvollzug. Ebenfalls unterscheidet sich die durchschnittliche *Aufenthaltsdauer* nicht signifikant zwischen der Gruppe von Entlassenen mit und ohne *Voraufenthalte*: 102 Tage ohne, 112 Tage mit Voraufenthalten.

Im folgenden nun soll geprüft werden, *ob und wie stark diese Merkmale und ihr Verhältnis zueinander die Rückfallraten bedingen*. Welche der Merkmale haben bei Kontrolle der jeweils anderen einen statistisch signifikanten Einfluss? Zur Beantwortung dieser Frage wurde ein multivariates statistisches Modell gerechnet<sup>16)</sup>. Die abhängigen Variablen sind Wiedereinweisungen und Wiederverurteilungen, die unabhängigen Variablen beinhalten die Merkmale Alter, Aufenthaltsdauer, Voraufenthalte (ja/nein) sowie die Deliktsgruppen Gewalt, Diebstahl, Fahren in angetrunkenem Zustand, sonstige Strassenverkehrsdelikte, Betäubungsmitteldelikte und Verstösse gegen das Militärpflichtersatzgesetz sowie das Militärstrafgesetz; die restlichen Delikte werden in einer Kategorie zusammengefasst und betreffen 689 Entlassene.

<sup>16)</sup> Es handelt sich um eine Logit-Regression, die für die Untersuchung von dichotomen abhängigen Variablen sowie unabhängigen Variablen unterschiedlicher Skalierungsniveaus geeignet ist.

Par ailleurs, il existe un lien entre le *genre de délit et l'existence ou non d'une précédente détention* (en moyenne, 41% des personnes libérées avaient déjà été détenues auparavant): on trouve une part supérieure à la moyenne de personnes ayant déjà subi une incarcération chez les auteurs de vols (58%), parmi les réfractaires au paiement de la taxe d'exemption du service militaire (60%), chez les auteurs de délits contre la LStup (48%) et chez les personnes condamnées pour des délits violents (47%). La proportion est inférieure à la moyenne chez les auteurs d'infractions au code de la route (conduite en état d'ébriété: 31%; «autres infractions à la LCR»: 36%) et elle est la plus faible parmi les personnes condamnées pour avoir violé les dispositions du code pénal militaire.

L'*âge moyen* des personnes libérées (34 ans dans l'ensemble) varie également selon le *genre de délit*: il est de 36 ans pour les conducteurs pris en état d'ébriété, de 34 ans pour les auteurs «d'autres infractions à la LCR», de 28 ans pour les auteurs d'infractions au code pénal militaire et, enfin, de 27 ans pour les auteurs d'infractions à la LStup.

L'*âge moyen* (34 ans) varie encore selon *l'existence ou non d'une précédente détention*: il est de 35 ans chez les personnes libérées déjà incarcérées précédemment et de 33 ans chez celles détenues pour la première fois.

En revanche, il n'y a guère de différences entre les *groupes d'âges* quant à la *durée de la détention*: les moins de 35 ans séjournent en moyenne 107 jours en prison, contre 105 jours pour les détenus à partir de 35 ans. La différence est également négligeable pour la *durée de la détention* selon que la personne a connu une *incarcération précédente ou non*: elle est de 112 jours dans le premier cas, de 102 dans le second.

Nous allons à présent examiner si *ces variables, prises isolément ou considérées en interaction, déterminent les taux de récidive et, le cas échéant, dans quelles proportions*. A cet effet, on s'efforce de neutraliser, à l'aide d'un modèle statistique multivarié<sup>16)</sup>, l'influence éventuelle des autres variables. Les variables dépendantes sont les recondamnations et les réincarcérations, les variables indépendantes se composent des caractères âge, durée de détention, existence ou non d'une précédente détention et des genres de délits suivants: violence, vol, conduite en état d'ébriété, autres infractions à la LCR, infractions à la LStup, infractions au code pénal militaire et infractions à la LTM; les délits restants, regroupés dans la catégorie «autres délits», concernent 689 personnes.

<sup>16)</sup> Il s'agit d'une régression Logit adaptée à l'étude de variables dépendantes dichotomiques et de variables indépendantes d'échelles différentes.

## Determinanten für Wiederverurteilungen und -einweisungen nach Entlassung aus dem Strafvollzug Logistische Regression (N=6322<sup>1)</sup>)

### Déterminants relatifs aux recondamnations et aux réincarcérations après libération, régression logistique (n=6322<sup>1)</sup>)

11* Merkmale	Werte für die Wiederverurteilungsraten Valeurs relatives aux taux de recondamnation					(-2) L L df=6310	Chi-Quadrat Chi-carré df=11	Variables
	B-Koeffizient Coefficient b	Standard- fehler Erreur standard	t-Wert Valeur t	Wahrschein- lichkeit Probabilité	Marginal- effekt <sup>2)</sup> Effet marginal <sup>2)</sup>			
	Konstante/Referenzgruppe	0,3099 <sup>3)</sup>	0,1186	2,613	0,3767			
Voraufenthalt ja/nein	0,5541 <sup>3)</sup>	0,0556	9,966	0,5126	<b>0,1359</b>			
effektive Aufenthaltsdauer in Monaten	0,0066	0,0038	1,737	0,3752	-0,0015			
Alter in Fünfjahresschritten	-0,1243 <sup>3)</sup>	0,0140	8,879	0,3480	-0,0287			
Gewaltdelikte	0,2109	0,1632	1,292	0,4274	0,0507			
Diebstahlsdelikte	0,5797 <sup>3)</sup>	0,0842	6,885	0,5190	<b>0,1423</b>			
Fahren in angetrunkenem Zustand	-0,3157 <sup>3)</sup>	0,0801	3,941	0,3059	-0,0708			
Sonstige Strassenverkehrs- delikte	0,3660 <sup>3)</sup>	0,0667	5,487	0,4657	0,0890			
Betäubungsmitteldelikte	0,4903 <sup>3)</sup>	0,0927	5,289	0,4967	0,1200			
Verstösse g. das Militärpflicht- ersatzgesetz	0,3289 <sup>3)</sup>	0,0972	3,384	0,4565	0,0798			
Verstösse gegen das Militär- strafgesetz	-0,6024 <sup>3)</sup>	0,1127	5,345	0,2486	<b>-0,1281</b>			
Sonstige Delikte	0,2073	0,1097	1,890	0,4265	0,0498			
Konstante/Referenzgruppe	-0,4695 <sup>3)</sup>	0,1247	3,765	0,2324	-	7549,027 df=6310	571,415 df=11	Konstante/groupe de référence Déjà incarcéré? oui/non Durée effective de détention en mois Age par groupes quinquennaux Violence Vol Conduite en état d'ébriété Autres infractions à la LCR Infractions à la LStup Infractions à la LTM Infractions au CPM Autres délits
Voraufenthalt ja/nein	0,7220 <sup>3)</sup>	0,0576	12,535	0,3839	<b>0,1516</b>			
effektive Aufenthaltsdauer in Monaten	-0,0047	0,0040	1,175	0,2315	-0,0008			
Alter in Fünfjahresschritten	-0,1114 <sup>3)</sup>	0,0153	7,281	0,2131	-0,0193			
Gewaltdelikte	0,2188	0,1598	1,369	0,2737	0,0413			
Diebstahlsdelikte	0,5855 <sup>3)</sup>	0,0823	7,114	0,3522	<b>0,1198</b>			
Fahren in angetrunkenem Zustand	-0,2832 <sup>3)</sup>	0,0824	3,437	0,1857	-0,0467			
Sonstige Strassenverkehrs- delikte	0,3063 <sup>3)</sup>	0,0701	4,369	0,2914	0,0590			
Betäubungsmitteldelikte	0,3458 <sup>3)</sup>	0,0904	3,825	0,2996	0,0672			
Verstösse g. das Militärpflicht- ersatzgesetz	0,3678 <sup>3)</sup>	0,0976	3,768	0,3043	0,0719			
Verstösse gegen das Militär- strafgesetz	-0,7013 <sup>3)</sup>	0,1272	5,513	0,1305	<b>-0,1018</b>			
Sonstige Delikte	0,3055 <sup>3)</sup>	0,1126	2,713	0,2912	0,0589			

<sup>1)</sup> Da 71 Entlassenen keine Deliktgruppen zugeordnet werden können, besteht hier die Bezugsgrösse aus 6322 Entlassenen  
Les délits commis étant inconnus pour 71 des personnes libérées, le groupe de référence compte 6322 personnes

<sup>2)</sup> Bezugsfall ist eine Person mit einem durchschnittlichen Alter von 33,9 Jahren und einer durchschnittlichen Aufenthaltsdauer von 106 Tagen ohne Voraufenthalt. Marginaleffekte beziehen sich auf eine Veränderung des entsprechenden Merkmals unter sonst gleichbleibenden Bedingungen: Vorhandensein mindestens eines Voraufenthaltes, Erhöhung des Alters um 5 Jahre, Erhöhung der Aufenthaltsdauer um einen Monat  
On a comme grandeur de référence une personne de 33,9 ans (moyenne) ayant subi 106 jours de détention (moyenne également) mais n'ayant pas été incarcérée précédemment. On observe un effet marginal lorsque la variable considérée se modifie, alors que les autres restent inchangées: au moins une détention précédente, élévation de 5 ans de l'âge, élévation d'un mois de la durée de la détention

<sup>3)</sup> B-Koeffizient statistisch signifikant auf 1%-Niveau / Le coefficient b est significatif sur le plan statistique au niveau 1%

*Das Risiko einer weiteren Verurteilung oder Wiedereinweisung nach einer Entlassung aus dem Strafvollzug wird erheblich durch eine vorherige Strafverurteilung im Strafvollzug (Voraufenthalt) sowie die*

*Le risque de subir une nouvelle condamnation ou incarcération après qu'elles ont été libérées est nettement plus élevé chez les personnes ayant déjà été détenues au moins une fois auparavant ou ayant été condamnées*

*Deliktsart Diebstahl erhöht* (Tabelle 11)<sup>17)</sup>. Das Vorhandensein des Merkmals Diebstahl erhöht die Wiederverurteilungswahrscheinlichkeit um rund 14%, dasjenige mindestens eines Voraufenthaltes ebenfalls um rund 14%. Wie weit hierfür der Aufenthalt im Strafvollzug mit seinen Wirkungen oder andere Faktoren, wie die Auswahl der Verurteilten, die in den Strafvollzug eingewiesen werden, eine Rolle spielen, wurde hier nicht untersucht. Im übrigen ist derselbe Zusammenhang auch bekannt für Personen mit früheren Verurteilungen im Vergleich zu denjenigen ohne Vorstrafen. Als drittstärkster Prädiktor fungiert die *Deliktsart Betäubungsmitteldelikte* (Erhöhung um rund 12%). Der Einfluss der übrigen Merkmale, vor allem des Alters und der effektiven Aufenthaltsdauer, ist erheblich schwächer.

Für die Wahrscheinlichkeit einer erneuten Einweisung in den Strafvollzug ist das Vorhandensein mindestens eines Voraufenthaltes die wichtigste Determinante; im Falle eines Voraufenthaltes erhöht sich die Wiedereinweisungsrate um rund 15%. Der Einfluss der übrigen Merkmale ist dagegen schwächer als bei den Wiederverurteilungsraten: So schlagen Diebstahlsdelikte nur mit rund 12% zu Buche.

Somit kann die Gruppe mit den höchsten Wiederverurteilungs- und -einweisungsrisiken isoliert werden. Diese besteht aus entlassenen Diebstahlsdelinquenten, die vorher schon mindestens eine Strafe im Strafvollzug verbüsst hatten und die unter 30 Jahre alt sind: Es handelt sich um 148 Personen (2,3% aller im Jahre 1988 Entlassenen), die innerhalb von 6 Jahren eine Wiederverurteilungsrate von 81,1% und eine Wiederkehrtrate von 68,9% aufweisen.

*Hemmend in Bezug auf eine weitere Verurteilung oder Wiedereinweisung wirken dagegen die Delikte gegen das Militärstrafgesetz (-13%) sowie Fahren in angetrunkenem Zustand (-7%)<sup>18)</sup>*: Die günstigste Gruppe mit

<sup>17)</sup> Die Spalte Wahrscheinlichkeit zeigt für jeden Parameter die bedingte Wahrscheinlichkeit für die Veränderung der abhängigen Variablen (Wiederverurteilung, Wiedereinweisung), wenn sich die entsprechende unabhängige Variable um eine Einheit ändert. Die Spalte «Marginaleffekt» zeigt die Abweichung der jeweiligen Wahrscheinlichkeit von der Ausgangs- oder Referenzwahrscheinlichkeit bei Veränderung des entsprechenden Parameters unter sonst gleichbleibenden Bedingungen. Für die Berechnung der Referenzkategorie wird den metrischen unabhängigen Variablen ihr jeweiliger Mittelwert und dichotomen Variablen ihr jeweiliger Modalwert zugewiesen. Ausführlich dargestellt wird diese Methode in: Norman Braun, Andreas Diekmann, Jonas Peter Weber, Claudia Zahner: Die Berner Drogenszene. Bern, 1995, S. 75 ff. Zur Methode der Berechnung Trond Petersen: A Comment on Presenting Results from Logit and Probit models. In: American Sociological Review 50, 1985, S. 130 f.

<sup>18)</sup> Wie an anderer Stelle bereits erwähnt, steht das Fehlen einer weiteren Verurteilung je nach Deliktgruppen in unterschiedlichem Zusammenhang zum tatsächlichen Legalverhalten. So ist das Entdeckungsrisiko gerade bei Alkoholfahrten aufgrund des Fehlens flächendeckender Verkehrskontrollen besonders gering. (Vgl. Renate Storz: Kriminelle Karrieren als Gefährdungspotential? Kriminalstatistische Befunde. In: Stefan Bauhofer, Pierre-H. Bolle (Hrsg.): Innere Sicherheit - Innere Unsicherheit? Schweizerische Arbeitsgruppe für Kriminologie. Zürich 1995.)

*pour vol* (tableau 11)<sup>17)</sup>. La probabilité de subir une nouvelle condamnation s'accroît d'environ 14% lorsque l'une ou l'autre de ces conditions est remplie. Nous n'avons pas cherché à savoir dans quelle mesure une détention, avec toutes ses conséquences, ou d'autres facteurs, comme la composition de telle ou telle population carcérale, peuvent jouer un rôle. On observe la même relation chez les personnes déjà détenues auparavant et chez celles n'ayant encore jamais été incarcérées. On trouve en troisième position le facteur «*infraction à la LStup*» qui, lorsqu'il se vérifie, entraîne une progression de quelque 12% du risque de subir une nouvelle condamnation. Les autres caractères, et notamment l'âge et la durée effective de la détention, sont nettement moins déterminants.

Le facteur qui favorise le plus une nouvelle incarcération est l'existence d'au moins une précédente détention (une personne ayant déjà été détenue une fois auparavant a près de 15% de risques en plus de retourner en prison). Les autres facteurs sont nettement moins déterminants que pour le taux de recondamnation: le vol n'accroît la probabilité de subir une nouvelle incarcération que de 12% environ.

Il est donc possible d'isoler le groupe de personnes qui court le plus de risques de subir une recondamnation ou une réincarcération: celui-ci se compose de personnes âgées de 18 à 30 ans, ayant purgé une peine pour vol et qui ont été détenues au moins une fois auparavant. 148 personnes, soit 2,3% des personnes libérées en 1988, répondent à cette description; sur six ans, elles présentent un taux de recondamnation de 81,1% et un taux de réincarcération de 68,9%.

*Les délits qui entraînent le moins de recondamnations ou de réincarcérations sont les infractions au code pénal militaire (-13%) et l'ébriété au volant (-7%)<sup>18)</sup>*. Le groupe qui présente les taux de recondamnation et de réin-

<sup>17)</sup> La colonne «probabilité» indique, pour chaque paramètre, la probabilité conditionnée que les variables dépendantes (recondamnation, réincarcération) se modifient lorsque la variable indépendante considérée change d'une unité. La colonne «effet marginal» montre l'écart de la probabilité considérée par rapport à la probabilité de départ ou de référence lorsque le paramètre en question se modifie, alors que les conditions restent inchangées. Pour calculer la catégorie de référence, on attribue les variables métriques indépendantes à leur moyenne respective et les variables dichotomiques à leur valeur modale respective. Cette méthode est présentée de manière détaillée dans: Norman Braun, Andreas Diekmann, Jonas Peter Weber, Claudia Zahner: Die Berner Drogenszene, Berne, 1995, pp. 75 et suiv. A propos de la méthode de calcul: Trond Petersen: A Comment on Presenting Results from Logit and Probit models. In: American Sociological Review 50, 1985, pp. 130 et suiv.

<sup>18)</sup> Comme nous l'avons déjà indiqué, le lien entre l'absence de toute nouvelle condamnation et un comportement conforme à la loi dépend du délit considéré: le risque que l'on découvre une personne conduisant en état d'ébriété est relativement faible car les contrôles ne sont pas systématiques et ne couvrent pas le pays entier. (cf. Renate Storz, Kriminelle Karrieren als Gefährdungspotential? Kriminalstatistische Befunde. Dans: Stefan Bauhofer, Pierre-H. Bolle (Hrsg.): Sécurité intérieure - Insécurité intérieure? Groupe Suisse de Travail de Criminologie. Zurich 1995)

## Determinanten für die Wiederverurteilungen nach Entlassung aus dem Strafvollzug bei einzelnen Deliktgruppen, Logistische Regression

### Déterminants relatifs aux recondamnations après libération, selon les différents genres de délits, régression logistique

12* Deliktgruppe <sup>2)</sup> Merkmale	B-Koeffizient Coefficient b	Standard- fehler Erreur standard	t-Wert Valeur t	Wahrschein- lichkeit Probabilité	Marginal- effekt Effet marginal	(-2) L L df	Chi-Quadrat df=3 Chi-carré df=3	Genre de délit <sup>1)</sup> Variables
<b>Gewalt, N=207</b>						284,959	17,896 <sup>4)</sup>	Violence, n=207
Konstante/Referenzgruppe	1,8685 <sup>1)</sup>	0,5396	3,4628	0,5679	-	df=203		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,3182	0,2944	1,0808	0,6437	0,0758			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	-0,0131	0,0070	1,8714	0,5647	-0,0032			Durée effective de détention
Alter	-0,2316	0,0927	2,4984	0,5104	-0,0575			Age
<b>Diebstahl, N=1126</b>						1384,348	60,798 <sup>4)</sup>	Vol, n=1126
Konstante/Referenzgruppe	1,5140 <sup>1)</sup>	0,2174	6,9641	0,7291	-	df=1122		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,7109 <sup>1)</sup>	0,1332	5,3371	0,5693	-0,1598 <sup>3)</sup>			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0076	0,0054	1,4074	0,7306	0,0015			Durée effective de détention
Alter	-0,2223 <sup>1)</sup>	0,0351	6,3333	0,6830	-0,0461			Age
<b>FlAZ, N=2681</b>						2442,561	81,468 <sup>4)</sup>	Ebriété au volant, n=2681
Konstante/Referenzgruppe	0,5812 <sup>1)</sup>	0,1597	3,6393	0,3931	-	df=1844		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,3300 <sup>1)</sup>	0,1048	3,1489	0,4739	0,0808			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0471 <sup>1)</sup>	0,0132	3,5682	0,4043	0,0112			Durée effective de détention
Alter	-0,1575 <sup>1)</sup>	0,0228	6,9079	0,3562	-0,0369			Age
<b>sonstige SVG, N=2546</b>						3373,129	155,810 <sup>4)</sup>	Autre infraction à la LCR, n=2546
Konstante/Referenzgruppe	0,8945 <sup>1)</sup>	0,1332	6,7155	0,4458	-	df=2542		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,5154 <sup>1)</sup>	0,0862	5,9791	0,5739	0,1281			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0248 <sup>1)</sup>	0,0061	4,0656	0,4520	0,0062			Durée effective de détention
Alter	-0,1848 <sup>1)</sup>	0,0197	9,3807	0,4008	-0,0450			Age
<b>BetmG, N=861</b>						1081,450	17,379 <sup>4)</sup>	LStup, n=861
Konstante/Referenzgruppe	1,6390 <sup>1)</sup>	0,3405	4,8135	0,6200	-	df=857		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,4297 <sup>1)</sup>	0,1492	2,8800	0,7148	0,0948			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0061	0,0068	0,8971	0,6214	0,0014			Durée effective de détention
Alter	-0,2420 <sup>1)</sup>	0,0701	3,4522	0,5615	-0,0585			Age
<b>MPG, N=814</b>						1109,486	7,130	LTM, n=814
Konstante/Referenzgruppe	-0,1135	0,3342	0,3396	0,8908	-	df=810		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,2498	0,1445	1,7287	0,8641	-0,0267			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0166	0,3064	0,0542	0,8924	0,0016			Durée effective de détention
Alter	0,3099	0,1467	2,1125	0,9175	0,0267			Age
<b>MStG, N=557</b>						665,822	36,608 <sup>4)</sup>	CPM, n=557
Konstante/Referenzgruppe	-0,7007	0,3682	1,9030	0,2596	-	df=553		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	1,3240 <sup>1)</sup>	0,2231	5,9346	0,5685	0,3090			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0045	0,0127	0,3543	0,2605	0,0009			Durée effective de détention
Alter	-0,0684	0,0697	0,9813	0,2467	-0,0129			Age
<b>Sonstige Delikte, N=689</b>						904,898	48,677 <sup>4)</sup>	Autres délits, n=689
Konstante/Referenzgruppe	0,0488	0,2825	0,1727	0,3686	-	df=685		Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,8674 <sup>1)</sup>	0,1582	5,4829	0,5815	0,2130			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	-0,0101	0,0141	0,7163	0,3662	-0,0024			Durée effective de détention
Alter	-0,1419 <sup>1)</sup>	0,0377	3,7639	0,3362	-0,0324			Age

<sup>1)</sup> B-Koeffizient statistisch signifikant auf dem 1%-Niveau / Le coefficient B est significatif sur le plan statistique au niveau 1%

<sup>2)</sup> Da pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein können, ergibt die Summe aller Deliktgruppen mehr als 100%  
Une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%

<sup>3)</sup> Da der Modalwert des Merkmals Voraufenthalt 1 (mindestens ein Voraufenthalt) beträgt, bezieht sich der Marginaleffekt auf das Fehlen eines Voraufenthaltes und ist deshalb negativ  
La valeur modale de la variable «détention précédente» (déjà détenu au moins une fois) correspondant à 1, l'effet marginal se rapporte à l'absence de toute détention précédente et est donc négatif

<sup>4)</sup> Chi-Quadrat-Test signifikant auf dem 1%-Niveau / Le test chi-carré est significatif au niveau 1%

## Determinanten für die Wiedereinweisungen nach Entlassung aus dem Strafvollzug bei einzelnen Deliktgruppen, Logistische Regression

### Déterminants relatifs aux réincarcérations après libération, selon les différents genres de délits, régression logistique

13* Deliktgruppe <sup>2)</sup> Merkmale	B-Koeffizient Coefficient b	Standard- fehler Erreur standard	t-Wert Valeur t	Wahrschein- lichkeit Probabilité	Marginal- effekt Effet marginal	(-2) L L	Chi-Quadrat df=3 Chi-carré df=3	Genre de délit <sup>1)</sup> Variables
<b>Gewalt, N=207</b>						287,786	22,524 <sup>4)</sup>	Violence, n=207
Konstante/Referenzgruppe	1,0992	0,5495	2,0004	0,3677	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,7362 <sup>1)</sup>	0,2884	2,5527	0,5484	0,1807			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	-0,0131	0,0078	1,6795	0,3647	-0,0030			Durée effective de détention
Alter	-0,2397	0,0971	2,4686	0,3139	-0,0538			Age
<b>Diebstahl, N=1126</b>						1474,244	86,124 <sup>4)</sup>	Vol, n=1126
Konstante/Referenzgruppe	0,6933 <sup>1)</sup>	0,2139	3,2412	0,6141	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	1,0012 <sup>1)</sup>	0,1297	7,7194	0,3690	-0,2451 <sup>3)</sup>			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0029	0,0053	0,5472	0,6148	0,0007			Durée effective de détention
Alter	-0,2149 <sup>1)</sup>	0,0359	5,9861	0,5621	-0,0520			Age
<b>FIAZ, N=2681</b>						2172,491	53,205 <sup>4)</sup>	Ebriété au volant, n=2681
Konstante/Referenzgruppe	-0,0537	0,1735	0,3095	0,2618	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,2631	0,1117	2,3554	0,3157	0,0539			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0312 <sup>1)</sup>	0,0110	2,8364	0,2679	0,0061			Durée effective de détention
Alter	-0,1494 <sup>1)</sup>	0,0254	5,8819	0,2340	-0,0278			Age
<b>sonstige SVG, N=2546</b>						3148,163	123,050 <sup>4)</sup>	Autre infraction à la LCR, n=2546
Konstante/Referenzgruppe	0,1416	0,1410	1,0043	0,2917	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,5512 <sup>1)</sup>	0,0884	6,2353	0,4168	0,1251			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0195 <sup>1)</sup>	0,0053	3,6792	0,2957	0,0040			Durée effective de détention
Alter	-0,1694 <sup>1)</sup>	0,0215	7,8791	0,2580	-0,0337			Age
<b>BetmG, N=861</b>						1164,748	28,339 <sup>4)</sup>	LStup, n=861
Konstante/Referenzgruppe	0,4066	0,3280	1,2396	0,4032	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,7087 <sup>1)</sup>	0,1418	4,9979	0,5785	0,1753			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0072	0,0065	1,1077	0,4049	0,0017			Durée effective de détention
Alter	-0,1730	0,0685	2,5255	0,3623	-0,0409			Age
<b>MPG, N=814</b>						1094,994	15,095	LTM, n=814
Konstante/Referenzgruppe	-0,5402	0,3348	1,6135	0,7100	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	0,1793	0,1490	1,2034	0,5898	-0,1202			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	-0,2091	0,3047	0,6862	0,6652	-0,0448			Durée effective de détention
Alter	0,5325 <sup>1)</sup>	0,1476	3,6077	0,7455	0,0355			Age
<b>MStG, N=557</b>						494,830 df=553	41,476 <sup>4)</sup>	CPM, n=557
Konstante/Referenzgruppe	-2,4591 <sup>1)</sup>	0,4308	5,7082	0,0498	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	1,4079 <sup>1)</sup>	0,2415	5,8298	0,1765	0,1267			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	0,0107	0,0125	0,8560	0,0503	0,0005			Durée effective de détention
Alter	-0,0992	0,0781	1,2702	0,0453	-0,0045			Age
<b>Sonstige Delikte, N=689</b>						832,852 df=685	67,512 <sup>4)</sup>	Autres délits, n=689
Konstante/Referenzgruppe	-0,4193	0,3034	1,3820	0,2204	-			Konstante/groupe de référence
Voraufenthalt	1,2462 <sup>1)</sup>	0,1697	7,3435	0,4957	0,2753			Déjà incarcéré ou non
effektive Aufenthaltsdauer	-0,0039	0,0149	0,2617	0,2197	-0,0007			Durée effective de détention
Alter	-0,1178 <sup>1)</sup>	0,0407	2,8943	0,2008	-0,0196			Age

<sup>1)</sup> B-Koeffizient statistisch signifikant auf dem 1%-Niveau / Le coefficient B est significatif sur le plan statistique au niveau 1%

<sup>2)</sup> Da pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein können, ergibt die Summe aller Deliktgruppen mehr als 100%  
Une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%

<sup>3)</sup> Da der Modalwert des Merkmals Voraufenthalt 1 (mindestens ein Voraufenthalt) beträgt, bezieht sich der Marginaleffekt auf das Fehlen eines Voraufenthaltes und ist deshalb negativ  
La valeur modale de la variable «détention précédente» (déjà détenu au moins une fois) correspondant à 1, l'effet marginal se rapporte à l'absence de toute détention précédente et est donc négatif

<sup>4)</sup> Chi-Quadrat-Test signifikant auf dem 1%-Niveau / Le test chi-carré est significatif au niveau 1%



den niedrigsten Wiederverurteilungs- und Wiederkehraten besteht aus entlassenen Militärdelinquenten, die zum ersten Mal eine Freiheitsstrafe verbüsst haben. Es handelt sich um 439 Personen (7% aller im Jahre 1988 Entlassenen), die innerhalb von 6 Jahren eine Wiederverurteilungsrate von 26% und eine Wiederkehrate von 13% aufweisen.

Auch *innerhalb* der einzelnen Deliktgruppen (Tabellen 12 und 13) hat das Merkmal «Voraufenthalt» den stärksten Einfluss auf das weitere Verurteilungs- und Einweisungsrisiko: Bei den Straftaten gegen das Militärstrafgesetz wird die Wiederverurteilungswahrscheinlichkeit gar um 30% erhöht, bei den Diebstahlsdelikten um rund 16% und bei den sonstigen Strassenverkehrsdelikten um 13%. Bei den Gewaltdelikten sowie bei den Verstößen gegen das Militärflichtersatzgesetz gibt es insgesamt keine signifikanten Einflussfaktoren für die Wiederverurteilungswahrscheinlichkeit; diese ist somit unabhängig von hier untersuchten Tat-, Täter- und Strafmerkmalen.

carcération les plus faibles est celui des personnes qui, pour avoir enfreint le code pénal militaire, ont été incarcérées pour la première fois au cours de leur vie. Celles-ci sont au nombre de 439 (7% des personnes libérées en 1988). Le taux de recondamnation est ici de 26%, celui de réincarcération de 13%.

A *l'intérieur même* d'une catégorie de délits (tableaux 12 et 13), le facteur «au moins une précédente détention» est celui qui détermine le plus les taux de recondamnation et de réincarcération. Lorsqu'il se vérifie, ce facteur accroît le taux de recondamnation de 30% chez les personnes ayant enfreint le code pénal militaire, de 16% chez celles condamnées pour vol et de 13% chez les personnes ayant commis un délit appartenant à la catégorie «autres infractions à la LCR». En revanche, on ne relève aucun facteur déterminant en ce qui concerne les délits liés à la violence et les infractions à la loi sur la taxe d'exemption du service militaire; dans ces deux catégories, les taux de recondamnation et de réincarcération ne sont pas influencés par les caractères pris en considération.

## 4 Die Bedeutung der Geschlechtszugehörigkeit

Bei der Frage nach dem Einfluss des Geschlechts auf die Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten muss vorab betont werden, dass lediglich rund 6% aller im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizer Personen weiblichen Geschlechts sind. Auch unterscheiden sich die hier untersuchten Variablen in ihren Ausprägungen signifikant nach dem Geschlecht (Tabelle 14). So sind die entlassenen Männer durchschnittlich älter als die entlassenen Frauen; ihr Durchschnittsalter beträgt 34 Jahre, dasjenige der Frauen 32 Jahre. Die durchschnittliche Aufenthaltsdauer liegt bei den Männern bei 107 Tagen, diejenige der Frauen bei 89 Tagen. Bei 71% der Frauen handelte es sich um den ersten Aufenthalt im Strafvollzug, während von den Männern lediglich 58% ohne Vorhafterfahrung waren.

Auch bei der Deliktsverteilung gibt es erhebliche Unterschiede. So waren 35% der Frauen wegen Diebstahls inhaftiert, hingegen nur 17% der Männer. Und der Anteil der Betäubungsmitteldelikte ist bei den entlasse-

## 4 Les différences liées au sexe

Avant de nous pencher sur l'influence du sexe sur les taux de recondamnation et de réincarcération, précisons que seulement 6% des Suisses libérés en 1988 étaient des femmes. Les caractères considérés diffèrent fortement selon qu'on a affaire à des hommes ou à des femmes (tableau 14). Ainsi, les hommes libérés sont en moyenne plus âgés que les femmes (34 ans contre 32 ans). La durée moyenne de la détention s'élève à 107 jours chez les premiers et à 89 jours chez les secondes. Pour 71% des femmes libérées, il s'agissait de la première détention, alors que seulement 58% des hommes libérés n'avaient jamais été incarcérés auparavant.

On observe également de nettes différences pour ce qui est de la répartition entre les groupes de délits. 35% des femmes avaient été incarcérées pour vol, contre seulement 17% des hommes. Chez les personnes ayant enfreint la LStup, la proportion des femmes représente plus du double de celle des hommes (27%

### Geschlechterverteilung bei den im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach ausgewählten Merkmalen, mit Wiederverurteilungs- und Einweisungsraten innerhalb von 6 Jahren

#### Ventilation selon le sexe des Suisses libérés en 1988, selon différentes variables, et taux de recondamnation et de réincarcération au cours des 6 années suivantes

14* Merkmale / Variables	Entlassene Personnes libérées	Frauen / Femmes		Männer / Hommes	
		absolut / nombre	Prozent / en %	absolut / nombre	Prozent / en %
<b>Insgesamt / Total</b> .....	6 393	370	5,8	6 023	94,2
Wiederverurteilte / Personnes recondamnées .....	3 080	163	44,1	2 917	48,4
Wiedereingewiesene / Personnes réincarcérées .....	2 007	92	24,9	1 915	31,8
<b>Alter / Age</b>					
18 bis unter 35 / 18 à moins de 35 ans .....	3 867	253	68,4	3 614	60,0
ab 35 / 35 ans ou plus .....	2 526	117	31,6	2 409	40,0
<b>Effektive Dauer / Durée effective</b>					
bis unter 6 Monate / Jusqu'à moins de 6 mois .....	5 622	330	89,2	5 292	87,9
ab 6 Monate / A partir de 6 mois .....	771	40	10,8	731	12,1
<b>Vorinhaftierung / Déjà incarcéré?</b>					
nein / non .....	3 778	261	70,5	3 517	58,4
ja / oui .....	2 615	109	29,5	2 506	41,6
<b>Deliktgruppe<sup>1)</sup> insgesamt / Genre de délit<sup>1)</sup> total</b> .....	6 322	368	5,8	5 954	94,2
Gewalt / Violence .....	207	5	1,4	202	3,4
Diebstahl / Vol .....	1 126	130	35,3	996	16,7
FIAZ / Ebriété au volant .....	2 681	89	24,2	2 592	43,5
Sonstige SVG / Autre infraction à la LCR .....	2 546	97	26,4	2 449	41,1
BetmG / LStup .....	861	98	26,6	763	12,8
MPG / LTM .....	814	0	0,0	814	13,7
MStG / CPM .....	689	0	0,0	689	11,6
Andere Delikte / Autres délits .....	689	72	19,6	617	10,4

<sup>1)</sup> Da 71 Entlassenen keine Deliktgruppen zugeordnet werden können, besteht hier die Bezugsgrösse aus 6322 Entlassenen. Ausserdem können pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein, so dass die Summe der Deliktgruppen mehr als 100% ergibt  
Les délits commis étant inconnus pour 71 des personnes libérées, le groupe de référence compte 6322 personnes. Par ailleurs, une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%

nen Frauen mehr als doppelt so hoch als bei den Männern (27% vs. 13%). Hingegen weisen 54% aller entlassenen Männer Strassenverkehrsdelikte auf, wobei häufig

contre 13%). En revanche, 54% des hommes libérés avaient commis une infraction au code de la route, les délits d'«ébrété au volant» (43%) et les «autres in-

### Determinanten für Wiederverurteilungen nach Entlassung aus dem Strafvollzug, nach Geschlecht Logistische Regression (N=6322<sup>1)</sup>)

#### Déterminants relatifs aux recondamnations après libération, selon le sexe, régression logistique (n=6322<sup>1)</sup>)

15* Merkmale	Frauen, N=368 / Femmes, n=368					(-2) L L	Chi-Quadrat Chi-carré	Variables
	B-Koeffizient	Standardfehler	t-Wert	Wahrscheinlichkeit	Marginal-effekt <sup>2)</sup>			
	Coefficient b	Erreur standard	Valeur t	Probabilité	Effet marginal <sup>2)</sup>			
Konstante/Referenzgruppe	0,2529	0,5497	0,460	0,2631	-	454,095 df=358	50,296 df=9	Konstante/groupe de référence Déjà incarcéré? oui/non Durée effective de détention en mois Age par groupes quinquennaux Violence Vol Conduite en état d'ébrété
Voraufenthalt ja/nein	0,8819 <sup>4)</sup>	0,2517	3,504	0,4631	<b>0,2000</b>			
effektive Aufenthaltsdauer in Monaten	-0,0228	0,0205	1,112	0,2587	-0,0044			
Alter in Fünfjahresschritten	-0,2032 <sup>4)</sup>	0,0645	3,150	0,2257	-0,0374			
Gewaltdelikte	-0,1405	0,0274	5,128	0,2368	-0,0263			
Diebstahlsdelikte	0,9227 <sup>4)</sup>	0,3332	2,769	0,4733	<b>0,2102</b>			
Fahren in angetrunkenem Zustand	-0,1325	0,1120	1,183	0,2383	-0,0249			
Sonstige Strassenverkehrsdelikte	0,0904	0,0708	1,277	0,2810	0,0179			
Betäubungsmitteldelikte	0,3886	1,1871	0,327	0,3450	0,0819			
Sonstige Delikte	0,3414	0,6180	0,552	0,3344	0,0713			
Merkmale	Männer, N=5954 / Hommes, n=5954					(-2) L L	Chi-Quadrat Chi-carré	Variables
	B-Koeffizient	Standardfehler	t-Wert	Wahrscheinlichkeit	Marginal-effekt <sup>2)</sup>			
	Coefficient b	Erreur standard	Valeur t	Probabilité	Effet marginal <sup>2)</sup>			
Konstante/Referenzgruppe	0,3534 <sup>4)</sup>	0,1223	2,890	0,3908	-	7704,75 df=5942	543,685 df=11	Konstante/groupe de référence Déjà incarcéré? oui/non Durée effective de détention en mois Age par groupes quinquennaux Violence Vol Conduite en état d'ébrété
Voraufenthalt ja/nein	0,5198 <sup>4)</sup>	0,0574	9,056	0,5189	<b>0,1282</b>			
effektive Aufenthaltsdauer in Monaten	-0,0067	0,0039	1,718	0,3892	-0,0016			
Alter in Fünfjahresschritten	-0,1213 <sup>4)</sup>	0,0144	8,424	0,3623	-0,0285			
Gewaltdelikte	0,2077	0,1673	1,241	0,4412	0,0504			
Diebstahlsdelikte	0,5622 <sup>4)</sup>	0,0888	6,331	0,5295	<b>0,1387</b>			
Fahren in angetrunkenem Zustand	-0,3521 <sup>4)</sup>	0,0824	4,273	0,3109	-0,0799			
Sonstige Strassenverkehrsdelikte	0,3677 <sup>4)</sup>	0,0685	5,368	0,4809	0,0902			
Betäubungsmitteldelikte	0,5271 <sup>4)</sup>	0,0976	5,401	0,5208	<b>0,1300</b>			
Verstöße g. das Militärpflichtersatzgesetz	0,2902 <sup>4)</sup>	0,1141	2,543	0,4616	0,0708			
Verstöße gegen das Militärstrafgesetz	-0,6502 <sup>4)</sup>	0,1141	5,699	0,2508	-0,1400			
Sonstige Delikte	0,1959	0,1146	1,709	0,4383	0,0475			

<sup>1)</sup> Da 71 Entlassenen keine Deliktgruppen zugeordnet werden können, besteht hier die Bezugsgrösse aus 6322 Entlassenen  
71 personnes libérées n'ont pas pu être réparties selon les différents genres de délits; le groupe de référence se compose donc de 6322 personnes

<sup>2)</sup> Bezugsfall ist eine Person mit einem durchschnittlichen Alter von 32 Jahren und einer durchschnittlichen Aufenthaltsdauer von 87 Tagen ohne Voraufenthalt. Marginaleffekte beziehen sich auf eine Veränderung des entsprechenden Merkmals unter sonst gleichbleibenden Bedingungen: Vorhandensein mindestens eines Voraufenthaltes, Erhöhung des Alters um 5 Jahre, Erhöhung der Aufenthaltsdauer um einen Monat.  
On a comme grandeur de référence une personne de 32 ans (moyenne) ayant subi 87 jours de détention (moyenne également) mais n'ayant pas été incarcérée précédemment. On observe un effet marginal lorsque la variable considérée se modifie, alors que les autres restent inchangées: au moins une détention précédente, élévation de 5 ans de l'âge, élévation d'un mois de la durée de la détention

<sup>3)</sup> Bezugsfall ist eine Person mit einem durchschnittlichen Alter von 34 Jahren und einer durchschnittlichen Aufenthaltsdauer von 107 Tagen ohne Voraufenthalt  
On a comme grandeur de référence une personne de 34 ans (moyenne) ayant subi 107 jours de détention (moyenne également) mais n'ayant pas été incarcérée précédemment

<sup>4)</sup> B-Koeffizient statistisch signifikant auf 1%-Niveau / Le coefficient b est significatif sur le plan statistique au niveau 1%

FIAZ und sonstige SVG-Delikte gemeinsam auftreten (FIAZ 43%, sonstige SVG-Delikte 40%), bei den Frauen sind es 33% Strassenverkehrsdelikte (FIAZ 24%, sonstige SVG-Delikte 26%). Unter den entlassenen Frauen gab es aufgrund des weitgehenden Ausschlusses aus dem Militärsystem kein Delikt gegen das Militärflichtersatzgesetz sowie gegen das Militärstrafgesetz; bei den Männern sind immerhin 14% von ersterer und 12% von letzterer Deliktsgruppe betroffen.

Nicht nur ist die Verteilung der untersuchten Merkmale hinsichtlich Geschlecht unterschiedlich, sondern es unterscheiden sich auch die Wiederverurteilungsraten (Frauen 44%, Männer 48%) und Wiederkehraten (Frauen 24%, Männer 32%); die Unterschiede sind jedoch trotz unterschiedlicher Voraufenthaltsanteile bei den entlassenen Frauen und Männern nur bei den Wiedereinweisungsraten signifikant (siehe Abschnitt 2.3.1). Ursache ist der grössere Einfluss eines Voraufenthaltes sowie der Deliktsgruppe Diebstahl (Anteil bei den Frauen 35%, bei den Männern 17%) auf die Wiederverurteilungswahrscheinlichkeit bei den Frauen (Tabellen 14 und 15). Das Vorhandensein mindestens eines Voraufenthaltes erhöht das Wiederverurteilungsrisiko bei den Frauen um 20%, bei den Männern lediglich um 13%; von den Frauen ohne Voraufenthalte werden 37% erneut verurteilt (Männer: 42%), von den Frauen mit Voraufenthalten sind es 61% (Männer 58%).

*Das bedeutet, dass zwar erheblich weniger Frauen als Männer und wegen anderer Delikte sowie mit geringeren Anteilen von Voraufenthalten die Erfahrung eines Aufenthaltes im Strafvollzug machen. Da bei den Frauen jedoch das Vorhandensein von Diebstahlsdelikten und Voraufenthalten im Strafvollzug das Risiko eines Rückfalls erheblich stärker erhöht als bei den Männern, heben sich über alle Entlassenen die zu erwartenden Geschlechtsunterschiede bei den Wiederverurteilungsraten - nämlich geringere Rückfallraten bei den Frauen - fast auf<sup>19)</sup>. Das heisst auch, dass die «Eigendynamik des Rückfalls»<sup>20)</sup> bei Frauen, haben sie erst einmal eine Freiheitsstrafe verbüsst, stärker zum Tragen kommt.*

Hingegen sind die signifikanten Unterschiede bei den Wiedereinweisungsraten Ausdruck der generell geringeren Einweisungsrate verurteilter Frauen.

<sup>19)</sup> Bei Betrachtung von ausschliesslich erstmals Verurteilten, bei denen der Anteil der zu unbedingter Freiheitsstrafe Verurteilten lediglich 3% beträgt (in der vorliegenden Untersuchungsgruppe handelt es sich ausschliesslich um entlassene Strafgefangene), sind die Geschlechtsunterschiede erheblich grösser: Von allen im Jahre 1986 erstmals verurteilten Schweizerinnen und Schweizern werden nur halb so viele Frauen (5%) wie Männer (10%) innerhalb von sieben Jahren ein weiteres Mal verurteilt. Siehe Renate Storz: Wiederholte strafrechtliche Verurteilungen. Zur Frage nach kriminellen Karrieren. Bundesamt für Statistik, Bern 1995.

<sup>20)</sup> Hierzu grundlegend Hermann, Dieter; Kerner, Hans-Jürgen: Die Eigendynamik der Rückfallkriminalität. KZfSS, 40/1988, S. 485-504.

fractions à la LCR» (40%) étant souvent liés. Seulement 33% des femmes avaient été incarcérées pour avoir enfreint la loi sur la circulation routière (ébrüeté au volant: 24%, autres infractions à la LCR: 26%). Les femmes n'étant pas astreintes au service militaire, on n'en trouve aucune ayant enfreint le code pénal militaire ou la loi sur la taxe d'exemption du service militaire; chez les hommes, les infractions à l'une et à l'autre lois étaient à l'origine de respectivement 14% et 12% des incarcérations.

Les taux de recondamnation (femmes: 44%; hommes: 48%) et de réincarcération (femmes: 24%; hommes: 32%) diffèrent également selon le sexe. Bien que la part des personnes déjà incarcérées auparavant ne soit pas la même chez les hommes et chez les femmes, la différence concernant le taux de réincarcération est la seule qui mérite d'être relevée (voir le point 2.3.1). La raison en est l'impact plus grand que revêtent, chez les femmes, les caractères «précédente détention» et «vol» sur la probabilité de subir une nouvelle incarcération (femmes: 35%; hommes: 17%; tableaux 14 et 15). L'existence d'une précédente détention accroît le risque d'en subir une nouvelle de 20% chez les femmes, contre seulement 13% chez les hommes; parmi les femmes n'ayant jamais subi de détention auparavant, 37% seront à nouveau condamnées, contre 42% des hommes dans le même cas. Ce taux grimpe à 61% chez les femmes qui ont déjà connu la prison (hommes: 58%).

*Ainsi, bien que, pour diverses raisons, les femmes soient bien moins nombreuses à subir l'expérience de la détention et bien qu'elles connaissent des taux de séjour en prison variables, en raison de l'influence prépondérante des facteurs «vol» et «précédente détention», les différences de sexe s'effacent quasiment pour les recondamnations<sup>19)</sup>. Cela signifie que, une fois lancée, la «dynamique propre de la récidive»<sup>20)</sup> est plus marquée chez les femmes qui ont déjà connu la prison.*

En revanche, les différences relatives au taux de réincarcération montrent que la probabilité qu'une personne condamnée soit également incarcérée est généralement plus faible chez les femmes.

<sup>19)</sup> Si l'on ne considère que des personnes condamnées pour la première fois (la part de celles condamnées à des peines privatives de liberté sans sursis n'est que de 3%), les différences entre les sexes sont nettement plus importantes: parmi les Suisses condamnés pour la première fois en 1986, on trouve deux fois plus d'hommes (10%) que de femmes (5%) à être recondamnés dans les sept années suivant leur libération. Voir Renate Storz: Une condamnation pénale en entraîne-t-elle d'autres? De l'existence de trajectoires criminelles. Office fédéral de la statistique, Berne 1995.

<sup>20)</sup> Voir à ce propos Hermann Dieter, Kerner Han-Jürgen: Die Eigendynamik der Rückfallkriminalität, KZfSS, 40/1988, pp. 485-504.

Somit ist das *Geschlecht selbst eine relativ schwache Determinante* für die Wahrscheinlichkeit einer weiteren Verurteilung nach Entlassung aus dem Strafvollzug: Bei Einbeziehung des Geschlechts in ein multivariates Logit-Modell bleiben weiterhin das Merkmal Voraufenthalt sowie die Deliktgruppen Diebstahl und Betäubungsmittel stärkere Prädiktoren als das Geschlecht.

En soi, *le sexe est donc relativement peu déterminant* du point de vue de la probabilité de subir une nouvelle condamnation. L'inclusion de la variable «sexe» dans les calculs effectués avec le modèle Logit multivarié, les caractères «détention précédente», les délits liés au vol et les infractions à la LStup demeurent les facteurs qui permettent le mieux d'effectuer des projections.

## 5 Zeitliche Entwicklung

Die Zahl der Entlassenen ist von 1982 bis 1990 von 5011 auf 6084, das heisst um 21%, angestiegen. *Die Raten der innerhalb von vier Jahren erneut Verurteilten hingegen sind fast kontinuierlich um 2,6 Prozent-Punkte von 42% auf 39% gefallen. Die Wiederkehrraten haben um 6 Prozent-Punkte abgenommen. Wie kommt es zu dieser leichten Verringerung der Rückfallraten?*

In Tabelle 16 wird die Verteilung von Merkmalen, welche die Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten beeinflussen, in ihrem zeitlichen Verlauf dargestellt. Dabei zeigt sich, *dass Tat- und Tätermerkmale, welche das Rückfallrisiko erhöhen, leicht abnehmen*<sup>21)</sup>.

Dies trifft für die Deliktsgruppe «Diebstahl» zu: 1982 waren rund 21% der Entlassenen wegen Diebstahlsdelikten inhaftiert, 1988 waren es noch 18%<sup>22)</sup>. Der Anteil der Diebstahlsinhaftierten wiederum korreliert signifikant mit der Wahrscheinlichkeit einer weiteren Verurteilung<sup>23)</sup>. Andererseits ist der Anteil der Strassenverkehrsdelikte von 1982 bis 1988 angestiegen (FIAZ von 36% auf 42% und sonstige SVG-Delikte von 31% auf 40%).

Zudem ist der Anteil der unter 25jährigen Entlassenen von 23% im Jahre 1982 auf 17% im Jahre 1988 gesunken<sup>24)</sup>. Der Anteil der 6- bis 12monatigen Aufenthaltsdauern betrug 1990 4%, während er 1982 noch bei 6% lag<sup>25)</sup>. Und schliesslich ist der Anteil der Männer an allen Entlassenen leicht von 95% auf 94% gesunken<sup>26)</sup>. Aber auch innerhalb der Alters- und Deliktsgruppen sind die Raten seit 1984 leicht gesunken.

Dass die Wiederkehrraten stärker abgenommen haben als die Wiederverurteilungsraten, steht unter anderem mit der sich leicht veränderten Deliktsstruktur im Zusammenhang: So treten zum Beispiel wegen Verkehrsdelikten Inhaftierte überdurchschnittlich häufig wiederum wegen Verkehrsdelikten in Erscheinung, die weniger häufig durch unbedingte Freiheitsstrafen sanktioniert werden als Diebstahlsdelikte.

<sup>21)</sup> Für frühere Entlassenenjahrgänge ist das Merkmal «Vorhafterfahrung» weniger zuverlässig erfasst. Aus diesem Grunde fehlt diese Variable im Zeitvergleich.

<sup>22)</sup> In den Jahren 1989 und 1990 beträgt der Anteil der fehlenden Werte bei den Deliktsgruppen mehr als 10%. Diese werden daher nicht berücksichtigt.

<sup>23)</sup>  $r$  (Anteil Diebstahl/Wiederverurteilungsrate)=.8127,  $p < .01$ .

<sup>24)</sup>  $r$  (Anteil der unter 25jährigen/Wiederverurteilungsrate)=.7761,  $p < .05$ .

<sup>25)</sup>  $r$  (Anteil 6-<12 Monate Dauer/Wiederverurteilungsrate)=.7499,  $p < .05$ .

<sup>26)</sup>  $r$  (Anteil Männer/Wiederverurteilungsrate)=.7278,  $p < .05$ .

## 5 Evolution dans le temps

Le nombre des personnes libérées a progressé de 21% de 1982 à 1990, passant de 5011 à 6084. *En revanche, le taux de recondamnation n'a cessé de baisser dans la même période, reculant de 42% à 39% (-2,6 points). Le taux de réincarcération a reculé de 6 points. Pourquoi le taux de récidive a-t-il baissé de cette manière?*

Le tableau 16 représente l'évolution dans le temps des caractères déterminants pour les taux de recondamnation et de réincarcération. Il y apparaît que la part des caractères qui sont corrélés de manière positive et significative avec le taux de récidive a reculé au fil des ans<sup>21)</sup>.

C'est le cas pour les vols: en 1982, environ 21% des personnes libérées avaient été incarcérées pour vol; cette part était tombée à 18% en 1988<sup>22)</sup>. La part des détenus condamnés pour vol est corrélée de manière significative avec la probabilité de subir une nouvelle condamnation<sup>23)</sup>. D'un autre côté, la part des infractions au code de la route a progressé de 1982 à 1988 (passant de 36% à 42% pour la conduite en état d'ébriété et de 31% à 40% pour les «autres infractions à la LCR»).

Par ailleurs, la part des moins de 25 ans parmi les personnes libérées est tombée de 23% à 17%<sup>24)</sup>. Le pourcentage des personnes détenues de 6 à 12 mois était de 4% en 1990, contre 6% huit ans auparavant<sup>25)</sup>. Enfin, la part des hommes parmi les personnes libérées a légèrement reculé, passant de 95% à 94%<sup>26)</sup>. Mais, depuis 1984, les taux ont quelque peu baissé à l'intérieur même des groupes d'âges et des groupes de délits.

Le fait que le taux de réincarcération ait baissé davantage que celui des recondamnations est lié entre autres à une certaine évolution de la structure des délits: les personnes incarcérées pour infraction au code de la route sont condamnées dans des proportions supérieures à la moyenne pour de nouveaux délits du même genre. Ces derniers sont plus rarement sanctionnés par des peines privatives de liberté sans sursis que les infractions à la LStup.

<sup>21)</sup> Pour les cohortes antérieures, le caractère «précédente détention» est moins fiable. Pour cette raison, nous n'avons pas inclus cette variable dans notre comparaison dans le temps.

<sup>22)</sup> Pour 1989 et 1990, la part des valeurs manquantes dépasse 10% dans les groupes de délits. On n'en tient donc pas compte.

<sup>23)</sup>  $r$  (pourcentage des vols/taux de recondamnation)=.8127,  $p > .01$ .

<sup>24)</sup>  $r$  (pourcentage des moins de 25 ans/taux de recondamnation)=.7761,  $p < .05$ .

<sup>25)</sup>  $r$  (pourcentage des condamnés de 6 à moins de 12 mois/taux de recondamnation)=.7499,  $p < .05$ .

<sup>26)</sup>  $r$  (part des hommes/taux de recondamnation)=.7278,  $p < .05$ .

**Wiederverurteilungen und -einweisungen innerhalb von vier Jahren von zwischen 1982 und 1990 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach ausgewählten Merkmalen**

**Recondamnations et réincarcérations des Suisses libérés de 1982 à 1990, au cours des quatre années suivant leur libération, selon différentes variables**

16* Merkmale	Entlassungsjahr, Angaben in Prozent / Année de libération (indications en %)									Variables
	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	
<b>Entlassene</b>	5 011	5 161	5 574	5 750	5 656	5 924	6 393	6 460	6 048	<b>Personnes libérées</b>
Wiederverurteilte	41,7	40,2	42,7	40,9	40,9	41,3	39,7	38,7	39,1	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	30,4	27,6	28,7	26,8	27,8	27,3	26,3	28,1	24,4	Personnes réincarcérées
<b>Geschlecht: Männer</b>	95,1	95,2	94,8	94,6	94,7	94,5	94,2	93,5	94,0	<b>Sexe: Hommes</b>
Wiederverurteilte	41,7	40,3	42,8	41,3	41,1	41,5	39,9	38,6	39,0	recondamnés
Wiedereingewiesene	30,4	27,9	28,9	27,1	28,0	27,7	26,6	28,4	24,4	réincarcérés
<b>Frauen</b>	4,9	4,8	5,2	5,4	5,3	5,5	5,8	6,5	6,0	<b>Femmes</b>
Wiederverurteilte	34,4	37,5	40,3	33,1	37,7	37,8	37,8	39,6	40,1	recondamnées
Wiedereingewiesene	19,0	21,4	25,0	21,5	24,2	20,9	21,1	23,0	24,7	réincarcérées
<b>Alter: 18 bis unter 25</b>	23,3	22,7	22,9	21,2	19,7	18,8	18,1	17,0	16,5	<b>Age: de 18 à moins de 25 ans</b>
Wiederverurteilte	52,0	49,0	54,9	50,0	50,9	51,4	49,7	50,4	45,7	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	33,8	32,6	33,8	30,6	33,0	31,0	30,7	31,4	26,8	Personnes réincarcérées
<b>25 bis unter 30</b>	23,3	23,9	22,6	24,2	24,6	23,6	24,2	23,8	24,3	<b>De 25 à moins de 30 ans</b>
Wiederverurteilte	42,7	43,4	44,0	46,2	43,7	45,6	43,2	42,2	45,0	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	31,1	30,2	29,7	30,6	29,5	30,9	28,2	29,2	27,4	Personnes réincarcérées
<b>30 bis unter 40</b>	29,2	30,3	29,7	30,2	30,8	31,4	30,9	31,4	32,7	<b>De 30 à moins de 40 ans</b>
Wiederverurteilte	41,2	39,0	41,4	39,0	41,2	41,2	38,7	39,5	39,4	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	31,7	27,7	28,8	26,7	28,3	27,9	26,6	30,9	25,3	Personnes réincarcérées
<b>40 bis unter 50</b>	14,9	14,3	14,9	14,9	16,1	16,9	17,6	17,4	17,8	<b>De 40 à moins de 50 ans</b>
Wiederverurteilte	34,9	33,3	36,1	34,1	35,2	34,2	35,8	32,4	32,3	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	26,5	25,1	25,4	22,7	23,5	22,3	24,7	24,9	20,3	Personnes réincarcérées
<b>ab 50</b>	9,2	8,8	9,9	9,5	8,8	9,4	9,1	10,4	8,7	<b>De 50 ans ou plus</b>
Wiederverurteilte	22,1	24,2	25,2	23,2	20,7	23,1	21,8	19,2	22,8	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	15,6	17,4	19,1	15,4	17,5	17,9	14,4	16,8	16,2	Personnes réincarcérées
<b>Effektive Dauer:</b>										<b>Durée effective:</b>
<b>bis 3 Monate</b>	79,9	78,8	79,2	78,1	78,7	78,8	79,7	81,4	80,5	<b>Jusqu'à 3 mois</b>
Wiederverurteilte	39,2	37,5	40,3	37,8	38,3	38,5	38,1	36,6	36,7	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	27,2	24,5	25,8	23,5	24,9	24,4	24,2	25,5	22,5	Personnes réincarcérées
<b>3 bis 6 Monate</b>	10,0	10,0	9,2	9,2	8,5	9,0	8,2	7,8	8,3	<b>De 3 à 6 mois</b>
Wiederverurteilte	42,8	40,1	41,4	41,2	38,3	43,3	36,3	43,0	40,3	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	34,2	30,5	29,5	28,8	31,2	30,3	27,7	34,1	25,7	Personnes réincarcérées
<b>6 bis 12 Monate</b>	5,7	4,7	4,9	5,0	4,2	4,4	4,3	3,7	3,8	<b>De 6 à 12 mois</b>
Wiederverurteilte	58,5	63,9	62,8	66,3	59,1	62,6	56,0	58,3	63,4	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	48,8	54,9	52,9	51,2	46,8	47,3	45,5	47,1	47,0	Personnes réincarcérées
<b>12 bis 18 Monate</b>	2,2	3,5	3,1	3,8	3,1	2,9	2,9	2,3	2,4	<b>De 12 à 18 mois</b>
Wiederverurteilte	63,9	61,0	61,6	54,6	60,0	55,0	51,6	49,0	46,9	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	49,1	47,8	45,9	43,6	45,7	39,1	37,6	40,9	27,2	Personnes réincarcérées
<b>ab 18 Monaten</b>	2,0	2,9	3,6	4,0	5,6	5,0	4,8	4,7	5,0	<b>18 mois ou plus</b>
Wiederverurteilte	49,0	51,7	54,7	55,9	58,0	54,7	50,6	46,7	53,5	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	37,8	33,6	42,8	39,7	39,8	43,2	33,4	42,1	33,9	Personnes réincarcérées

**Wiederverurteilungen und -einweisungen innerhalb von vier Jahren von zwischen 1982 und 1990 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach ausgewählten Merkmalen**

**Recondamnations et réincarcérations des Suisses libérés de 1982 à 1990, au cours des quatre années suivant leur libération, selon différentes variables**

16* Merkmale	Entlassungsjahr, Angaben in Prozent / Année de libération (indications en %)									Variables
	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	
<b>Deliktgruppen: Bezugsgrösse<sup>1)</sup></b>	4 933	5 113	5 539	5 721	5 618	5 882	6 322	5 758	5 388	<b>Genre de délit: Grandeur de référence<sup>1)</sup></b>
<b>Fehlende Angaben</b>	78	48	35	29	38	42	71	702	660	<b>Données manquantes</b>
<b>Gewalt</b>	3,5	3,4	3,1	3,7	3,5	3,5	3,3	3,3	3,5	<b>Violence</b>
Wiederverurteilte	51,4	59,4	56,7	58,4	56,1	58,0	56,5	56,0	52,6	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	32,6	41,1	43,9	43,5	37,8	39,1	40,3	41,4	33,2	Personnes réincarcérées
<b>Diebstahl</b>	20,9	20,2	19,9	20,2	19,0	19,4	17,8	17,1	18,1	<b>Vol</b>
Wiederverurteilte	62,5	57,8	64,6	61,2	62,4	62,5	59,1	57,0	59,2	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	48,6	45,3	48,4	54,6	45,4	44,7	42,5	41,1	41,0	Personnes réincarcérées
<b>FAIZ</b>	36,4	36,7	40,6	41,3	40,5	40,2	42,4	43,7	44,2	<b>Ebriété au volant</b>
Wiederverurteilte	30,1	30,0	32,7	31,0	31,3	31,8	30,7	29,9	30,0	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	20,9	20,1	21,9	19,2	20,1	20,5	19,1	18,7	17,5	Personnes réincarcérées
<b>sonstige SVG</b>	30,5	27,3	36,5	38,8	37,0	38,7	40,3	40,3	41,0	<b>Autre infraction à la LCR</b>
Wiederverurteilte	44,1	45,2	40,8	39,5	40,2	41,2	39,2	39,1	40,4	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	30,0	27,3	36,3	38,6	36,7	38,4	39,8	35,9	36,5	Personnes réincarcérées
<b>BetmG</b>	8,9	9,4	10,7	12,3	13,1	13,3	13,6	14,7	15,9	<b>LStup</b>
Wiederverurteilte	44,1	45,2	40,8	39,5	40,2	41,2	39,2	39,1	40,4	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	45,6	49,8	47,1	44,6	41,4	41,4	40,3	38,9	36,8	Personnes réincarcérées
<b>MPG</b>	11,7	9,2	10,3	11,6	13,3	14,2	12,9	12,1	11,8	<b>LTM</b>
Wiederverurteilte	47,3	44,9	54,2	48,8	48,5	48,0	45,9	50,6	53,3	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	37,6	31,4	38,6	35,3	37,4	35,3	35,3	32,6	33,8	Personnes réincarcérées
<b>MStG</b>	9,9	13,2	10,9	10,1	10,7	8,9	8,8	9,7	8,6	<b>CPM</b>
Wiederverurteilte	26,0	28,8	28,4	25,6	27,4	25,1	27,1	25,1	25,1	Personnes recondamnées
Wiedereingewiesene	15,7	18,0	17,2	17,0	17,1	16,2	14,7	12,7	12,4	Personnes réincarcérées

<sup>1)</sup> Da einer Anzahl von Entlassenen jeweils keine Deliktgruppen zugeordnet werden können, besteht hier die Bezugsgrösse jeweils aus weniger als allen Entlassenen. Ausserdem können pro entlassener Person mehrere Delikte registriert sein, so dass die Summe der Deliktgruppen mehr als 100% ergibt  
 Un certain nombre de personnes libérées n'ayant pas pu être réparties selon les différents genres de délits, le groupe de référence est plus petit que la population des personnes libérées. Par ailleurs, une condamnation pouvant être motivée par plusieurs délits, le total dépasse 100%



## 6 Die Konstanz der Rückfallgeschwindigkeit

Innerhalb welcher Zeiträume finden die durchschnittlich häufigsten Wiederverurteilungen und -einweisungen statt? Im ersten Jahr nach der Entlassung steigen die Wiederverurteilungs- und Wiedereinweisungsraten pro Vierteljahr bis auf 4% bzw. 2% an (Tabelle 17). Danach nehmen sie zunächst stärker, dann schwächer fast kontinuierlich ab. *Das bedeutet, dass die Wahrscheinlichkeit einer weiteren strafrechtlichen Registrierung im ersten Jahr nach der Entlassung im Vergleich mit den folgenden Jahren am grössten ist:* Rund 25% derjenigen, die innerhalb von 6 Jahren nach Entlassung aus dem Strafvollzug ein weiteres Mal verurteilt werden, treten innerhalb des ersten Jahres in Erscheinung, über 52% sind es in den ersten zwei Jahren (Grafik 1). Mit wachsendem Zeitabstand zur Entlassung werden die Verurteilungs- und Einweisungswahrscheinlichkeiten unabhängiger von dem erlebten Aufenthalt im Strafvollzug und nähern sich der allgemeinen Wahrscheinlichkeit einer strafrechtlichen Verurteilung an.

## 6 Le risque de récidiver est le plus grand dans les deux premières années

Quelle durée sépare généralement deux condamnations ou deux incarcérations? L'année suivant la libération, les taux de recondamnation et de réincarcération s'élèvent à respectivement 4% et 2% (tableau 17). Par la suite, ils diminuent constamment, d'abord à un rythme assez soutenu, puis plus modérément. *La probabilité de subir une nouvelle condamnation est donc la plus grande dans l'année qui suit la libération: environ 25% des personnes recondamnées dans les six années suivant leur libération l'ont été au cours de la première année, plus de 52% pendant les deux premières années* (graphique 1). Plus la période qui sépare de la libération est grande, et plus la probabilité de subir une recondamnation ou une réincarcération se rapproche du risque global de subir une condamnation.

Cette tendance se confirme lorsqu'on remonte au-delà des six ans considérés: 50% des Suisses libérés en 1982 ont été condamnés au moins une nouvelle fois au

### Zeitraum der Wiederverurteilungen und -einweisungen bei den 1988 entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung

#### Temps écoulé jusqu'à la recondamnation ou la réincarcération, Suisses libérés en 1988 (recondamnation et réincarcération au sens strict = délit commis après la libération)

17* Dauer von der Entlassung zur erneuten Registrierung	erneut Verurteilte (eVU) Personnes recondamnées (Prec)					erneut Eingewiesene (eEW) / Personnes réincarcérées					trimestre, chiffres cumulés Total % % der eEW % des Préi Intervalle entre la libération et la recondamnation
	pro Vierteljahr par trimestre		pro Vierteljahr kumuliert par trimestre, chiffres cumulés			(Préi) pro Vierteljahr		Total %			
	Total	%	Total	%	% der eVU % des Prec	par	trimestre	pro	Vierteljahr	kumuliert par	
Alle Entlassenen	6 393	100,0	6 393	100,0		6 393	100,0	6 393	100,0		Toutes les personnes libérées
3 Monate	89	1,4	89	1,4	2,9	99	1,5	99	1,5	4,9	3 mois
6 Monate	198	3,1	287	4,5	9,3	122	1,9	221	3,5	11,0	6 mois
9 Monate	251	3,9	538	8,4	17,5	146	2,3	367	5,7	18,3	9 mois
1 Jahr	250	3,9	788	12,3	25,6	153	2,4	520	8,1	25,9	1 an
15 Monate	242	3,8	1 030	16,1	33,4	128	2,0	648	10,1	32,3	15 mois
18 Monate	205	3,2	1 235	19,3	40,1	155	2,4	803	12,6	40,0	18 mois
21 Monate	200	3,1	1 435	22,4	46,6	131	2,0	934	14,6	46,5	21 mois
2 Jahre	195	3,1	1 630	25,5	52,9	116	1,8	1 050	16,4	52,3	2 ans
27 Monate	154	2,4	1 784	27,9	57,9	96	1,5	1 146	17,9	57,1	27 mois
30 Monate	136	2,1	1 920	30,0	62,3	84	1,3	1 230	19,2	61,3	30 mois
33 Monate	131	2,0	2 051	32,1	66,6	93	1,5	1 323	20,7	65,9	33 mois
3 Jahre	109	1,7	2 160	33,8	70,1	91	1,4	1 414	22,1	70,5	3 ans
39 Monate	108	1,7	2 268	35,5	73,6	77	1,2	1 491	23,3	74,3	39 mois
42 Monate	100	1,6	2 368	37,0	76,9	71	1,1	1 562	24,4	77,8	42 mois
45 Monate	82	1,3	2 450	38,3	79,5	56	0,9	1 618	25,3	80,6	45 mois
4 Jahre	91	1,4	2 541	39,7	82,5	61	1,0	1 679	26,3	83,7	4 ans
51 Monate	73	1,1	2 614	40,9	84,9	42	0,7	1 721	26,9	85,7	51 mois
54 Monate	91	1,4	2 705	42,3	87,8	44	0,7	1 765	27,6	87,9	54 mois
57 Monate	77	1,2	2 782	43,5	90,3	54	0,8	1 819	28,5	90,6	57 mois
5 Jahre	64	1,0	2 846	44,5	92,4	50	0,8	1 869	29,2	93,1	5 ans
63 Monate	74	1,2	2 920	45,7	94,8	32	0,5	1 901	29,7	94,7	63 mois
66 Monate	65	1,0	2 985	46,7	96,9	33	0,5	1 934	30,3	96,4	66 mois
69 Monate	49	0,8	3 034	47,5	98,5	45	0,7	1 979	31,0	98,6	69 mois
6 Jahre	46	0,7	3 080	48,2	100,0	28	0,4	2 007	31,4	100,0	6 ans

Bei Weiterverfolgung der Rückfallentwicklung eines früheren Entlassenenjahrgangs über einen längeren Zeitraum als 6 Jahre hinweg bestätigt sich diese Tendenz: Von den im Jahre 1982 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern wurden innerhalb von 6 Jahren 50% mindestens ein weiteres Mal verurteilt und 35% erneut in den Strafvollzug eingewiesen. In den darauffolgenden 6 Jahren bis Ende 1994 stieg die Wiederverurteilungsrate nur noch um knapp 10 Prozent-Punkte auf 59% und die Wiederkehrtrate um 5 Prozent-Punkte auf 40%. Nach sechs Jahren liegen sämtliche Vierteljahresraten unter einem Prozent (Grafik 2).

*Trotz unterschiedlicher Wiederverurteilungs- und Wiedereinweisungsrate ist die Rückfallgeschwindigkeit bei allen hier untersuchten Tat-, Täter- und Strafmerkmalen relativ konstant: Die Entlassenen mit Vorhafterfahrung treten durchschnittlich etwas schneller ein weiteres Mal in Erscheinung; diese weisen die höchste Wiederverurteilungs- und Wiedereinweisungsrate pro Vierteljahr zwischen dem sechsten und neunten Monat nach der Entlassung auf (Grafik 3).*

Bei den einzelnen Aufenthaltsdauern verlaufen die Kurven entsprechend den Raten unterschiedlich steil. Die grössten Zuwachsraten sind jedoch auch hier innerhalb der ersten 12 bzw. 18 Monate zu finden (Grafik 4 und Grafik 5).

Das gleiche gilt für die unterschiedlichen Altersgruppen (Grafik 6 und Grafik 7) sowie für das Geschlecht (Grafik 8), wobei die Kurve bei den weiblichen Entlassenen aufgrund der relativ höheren Anteile von Betäubungsmitteldelikten zunächst steiler verläuft; innerhalb des ersten Jahres werden 36% aller erneut Verurteilten registriert, bei den männlichen Entlassenen sind es 27%.

*Hinsichtlich der Deliktgruppen treten Entlassene, die wegen Gewalt-, Diebstahls- oder Betäubungsmitteldelikten verurteilt waren, am frühesten ein weiteres Mal in Erscheinung: rund die Hälfte der erneut Verurteilten innerhalb der ersten 15 Monate. Bei den Strassenverkehrsdelikten sind es rund 2 Jahre (Grafik 9 und Grafik 10).*

Diese Konstanz der Rückfallgeschwindigkeit ist auch über die Zeit bei den Entlassenenkohorten 1982, 1984, 1986, 1988 und 1990 zu beobachten (Grafik 11 und Grafik 12).

cours des six années suivantes, et 35% ont été incarcérés. Pendant les six années qui ont suivi, soit jusqu'à fin 1994, le taux de recondamnation a encore progressé de 10 points, pour passer à 59%, et celui de réincarcération de 5 points, pour atteindre 40%. Après six ans, les taux trimestriels sont inférieurs à 1% (graphique 2).

*Bien que les taux de recondamnation et de réincarcération diffèrent, le risque de récidiver diminue de manière relativement constante, indépendamment des caractéristiques des délits, des auteurs de ces délits et des peines prononcées à l'encontre de ceux-ci. Les personnes libérées qui avaient déjà été détenues auparavant retournent un peu plus tôt devant le juge; elles présentent les taux trimestriels de recondamnation et de réincarcération les plus élevés entre le sixième et le neuvième mois suivant la libération (graphique 3).*

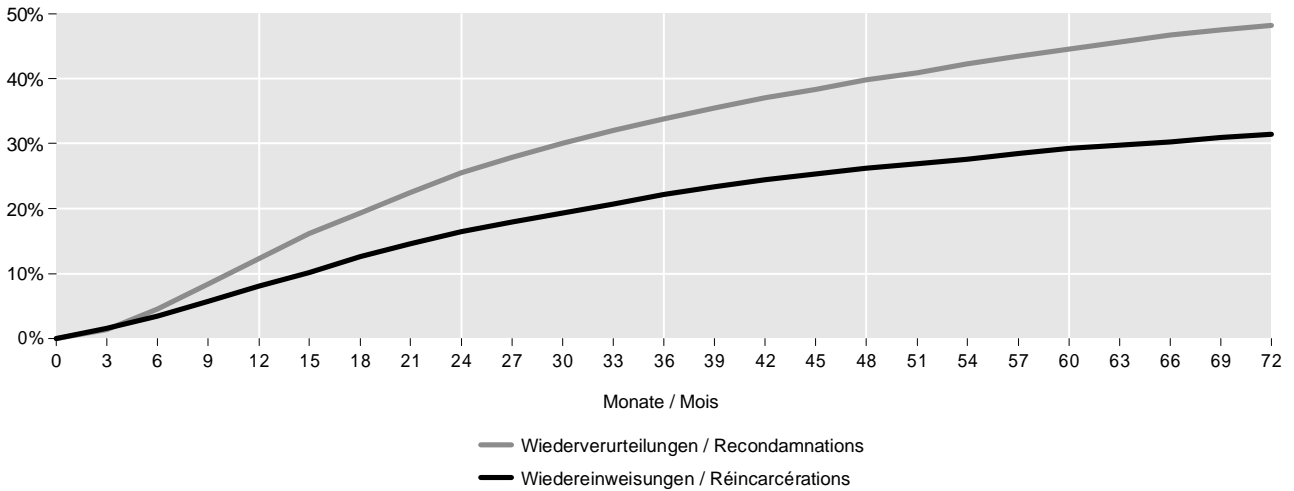
Les courbes correspondant à la durée de la détention varient selon que l'on considère le taux de recondamnation ou le taux de réincarcération. Mais là aussi, on observe les plus fortes progressions pendant les 12 et les 18 premiers mois (graphiques 4 et 5).

On dresse le même constat en ce qui concerne les groupes d'âges (graphiques 6 et 7) et le sexe (graphique 8), même si, chez les femmes, la courbe progresse plus rapidement dans un premier temps, en raison de la part plus importante que représentent chez celles-ci les infractions à la LStup; parmi elles, on enregistre pendant la première année 36% des nouvelles condamnations, contre 27% chez les hommes.

*Les personnes ayant commis un délit s'apparentant à un acte de violence, à un vol ou à une infraction à la LStup subissent plus rapidement une nouvelle condamnation: elles représentent près de la moitié des personnes condamnées à nouveau pendant les 15 mois suivant leur libération. Pour les infractions au code de la route, il faut attendre environ deux ans pour arriver à ce résultat (graphiques 9 et 10).*

L'évolution est tout aussi régulière dans les cohortes des personnes libérées en 1982, en 1984, en 1986, en 1988 et en 1990 (graphiques 11 et 12).

**G1 Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach Monaten**  
**Taux de recondamnation et taux de réincarcération des Suisses libérés en 1988, selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**

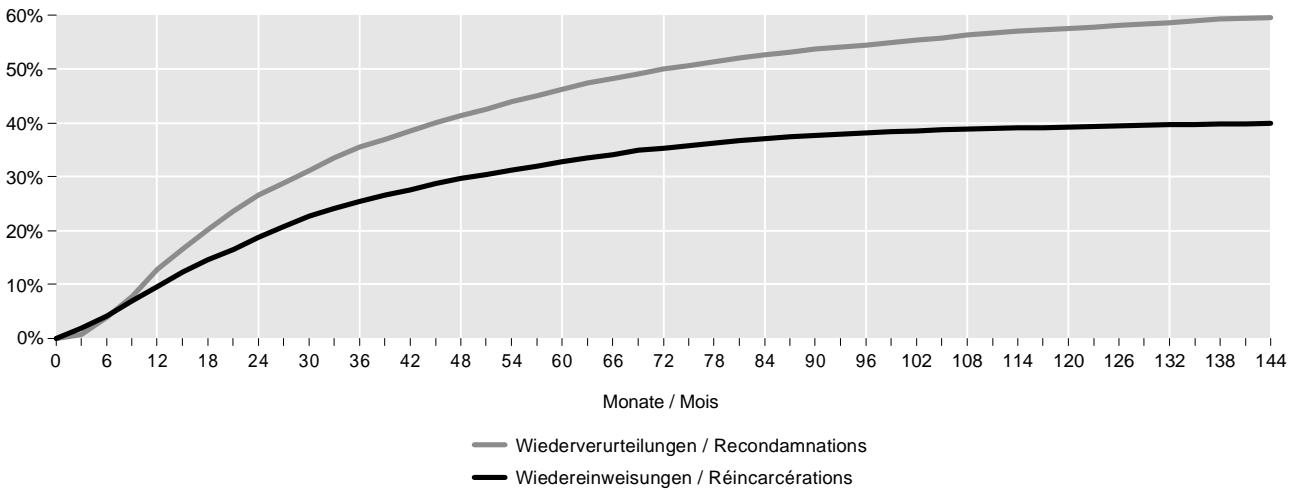


\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung  
 \* Recondamnation au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G2 Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten von 1982 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach Monaten**  
**Taux de recondamnation et taux de réincarcération des Suisses libérés en 1982, selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**

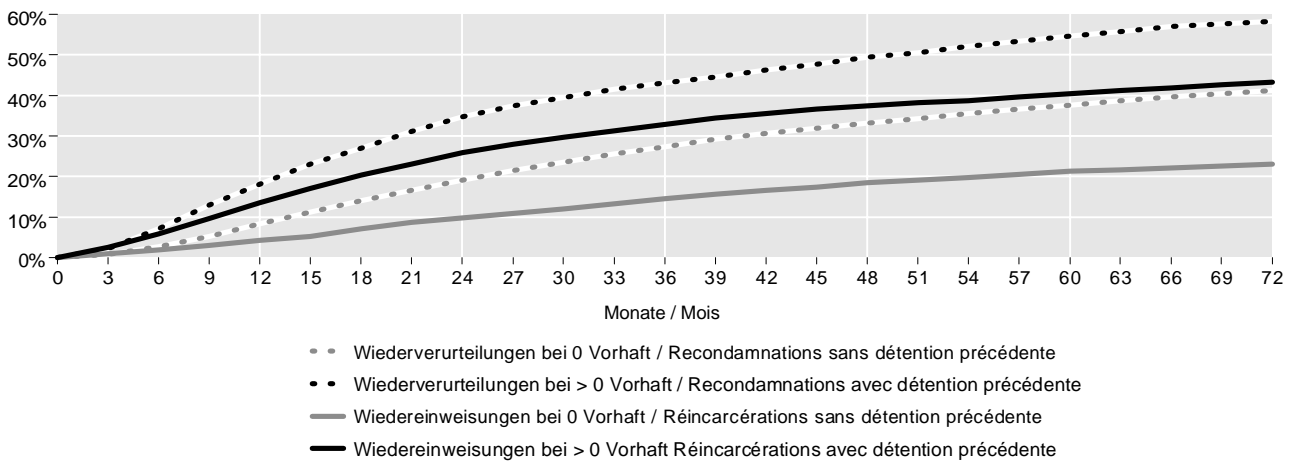


\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung  
 \* Recondamnation au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G3 Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach Vorhafterfahrungen und Monaten**  
**Taux de recondamnation et taux de réincarcération des Suisses libérés en 1988, selon qu'ils ont ou non déjà subi une détention auparavant et selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**

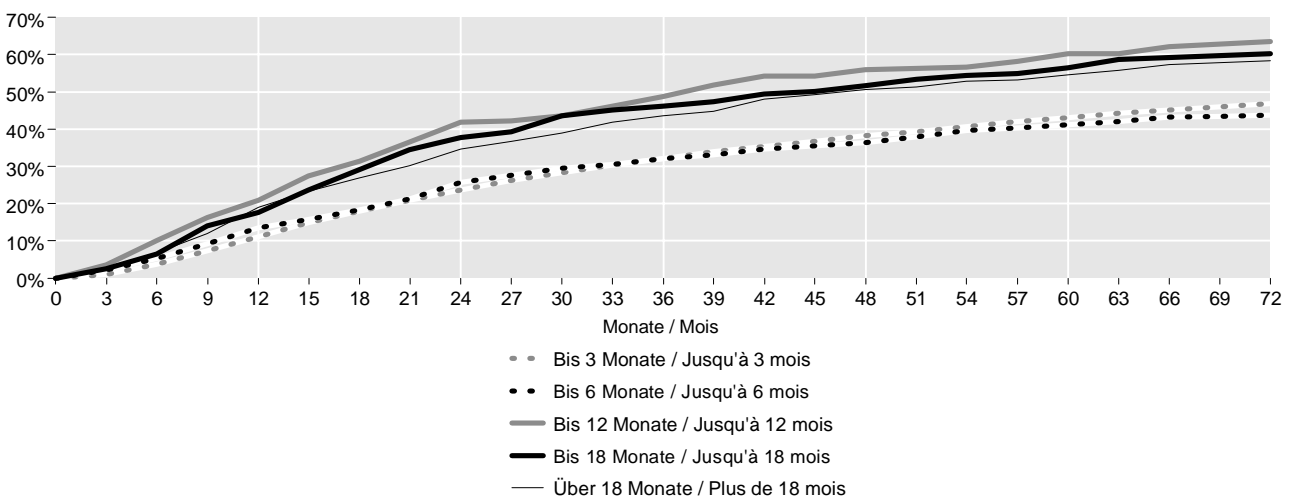


\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung  
 \* Recondamnation au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G4 Wiederverurteilungsraten von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach effektiver Aufenthaltsdauer und Monaten**  
**Taux de recondamnation et taux de réincarcération des Suisses libérés en 1988, selon la durée effective de détention et selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**

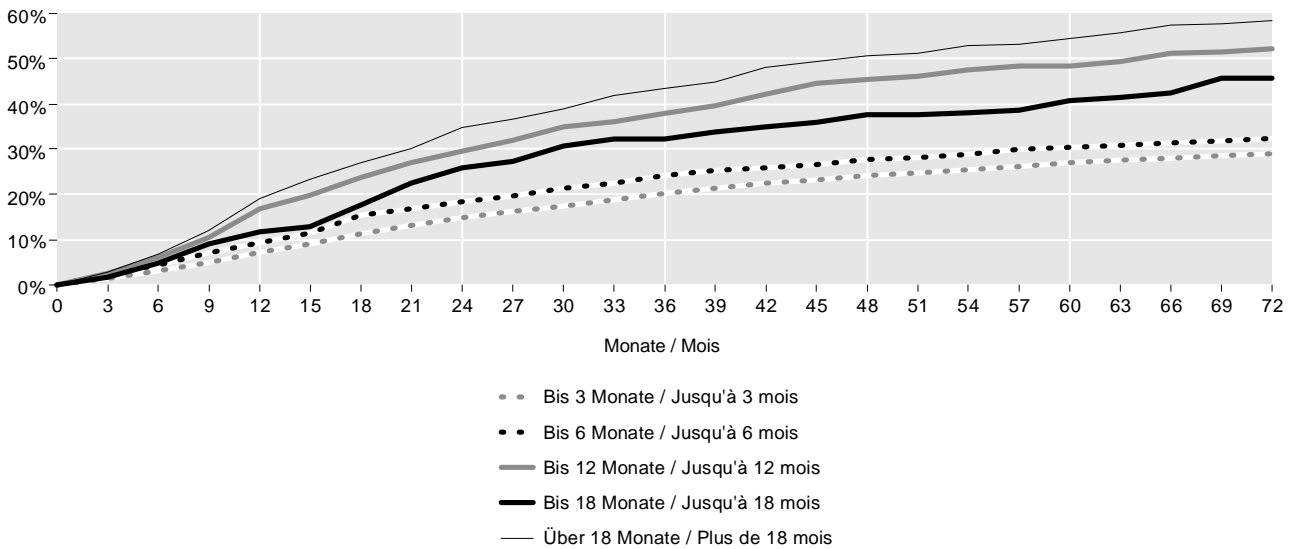


\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung  
 \* Recondamnation au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

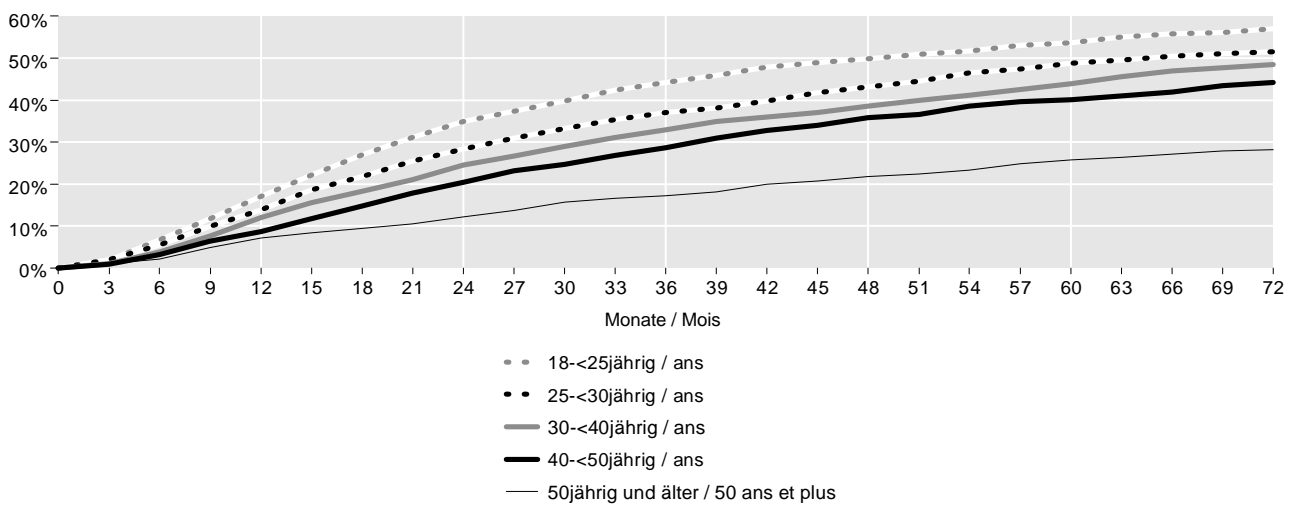
**G5 Wiedereinweisungsraten von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach effektiver Aufenthaltsdauer und Monaten**  
**Taux de réincarcération des Suisses libérés en 1988, selon la durée effective de détention et selon le temps écoulé depuis la libération, en mois**



© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G6 Wiederverurteilungsraten von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach Alter und Monaten**  
**Taux de recondamnation des Suisses libérés en 1988, selon le sexe et selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**



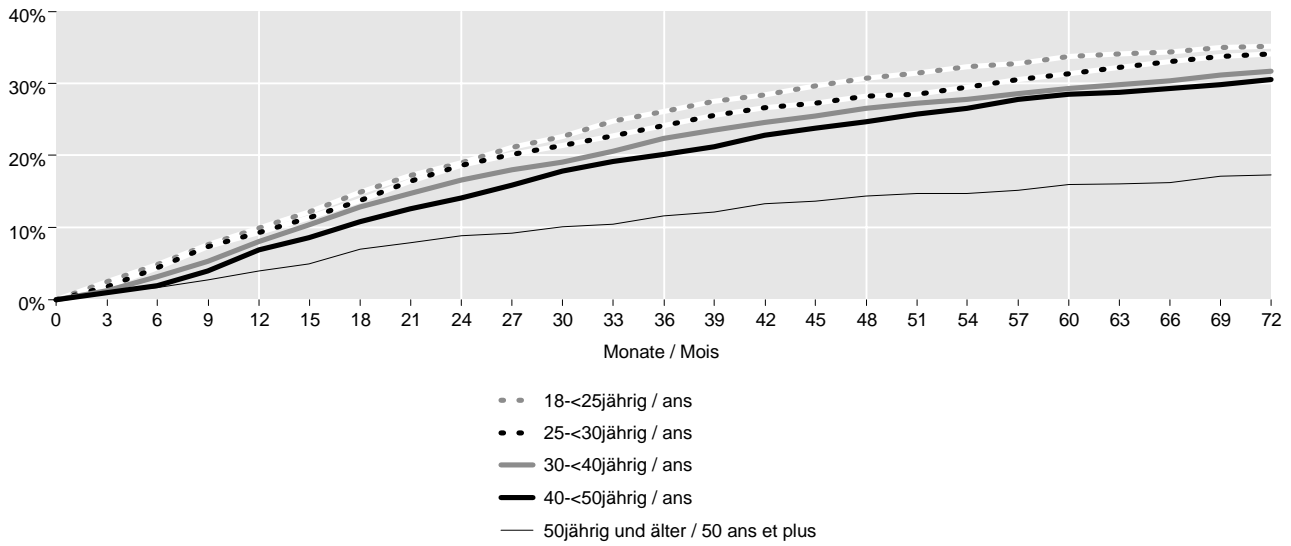
\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung

\* Recondamnation au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

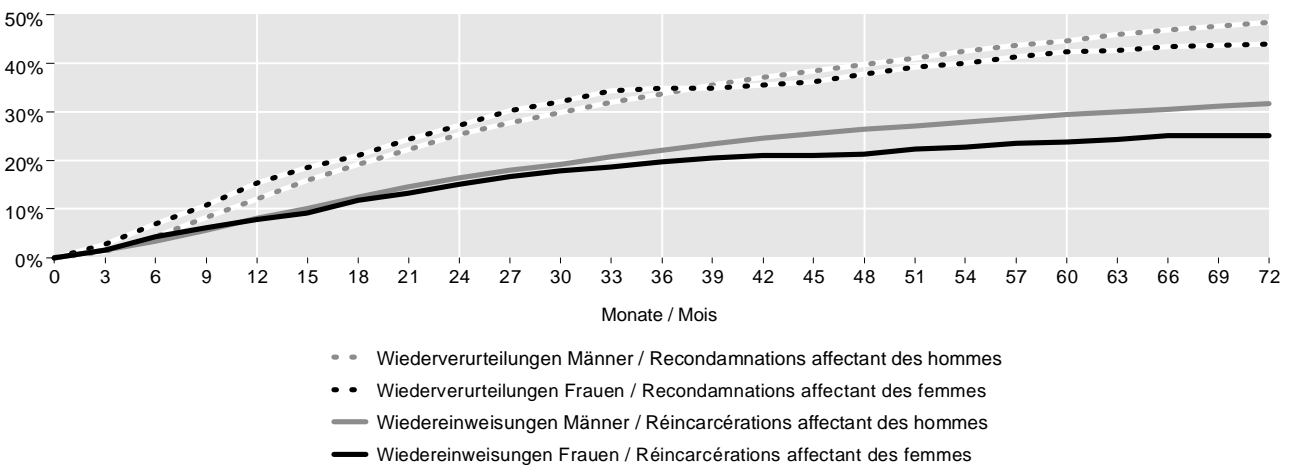
**G7 Wiedereinweisungsrate von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach Alter und Monaten**  
**Taux de réincarcération des Suisses libérés en 1988, selon l'âge et selon le temps écoulé depuis la libération, en mois**



© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G8 Wiederverurteilungs- und -einweisungsrate von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach Geschlecht und Monaten**  
**Taux de recondamnation et taux de réincarcération des Suisses libérés en 1988, selon le sexe et selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**



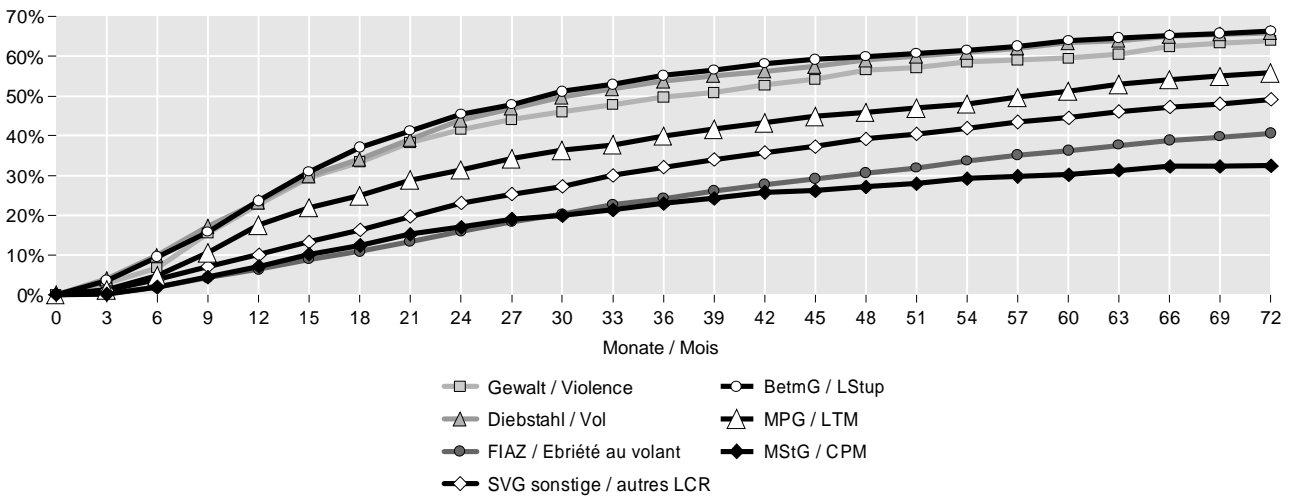
\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung

\* Recondamnation au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G9 Wiederverurteilungsraten von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach Deliktgruppen und Monaten**  
**Taux de recondamnation des Suisses libérés en 1988, selon le genre de délit et selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**

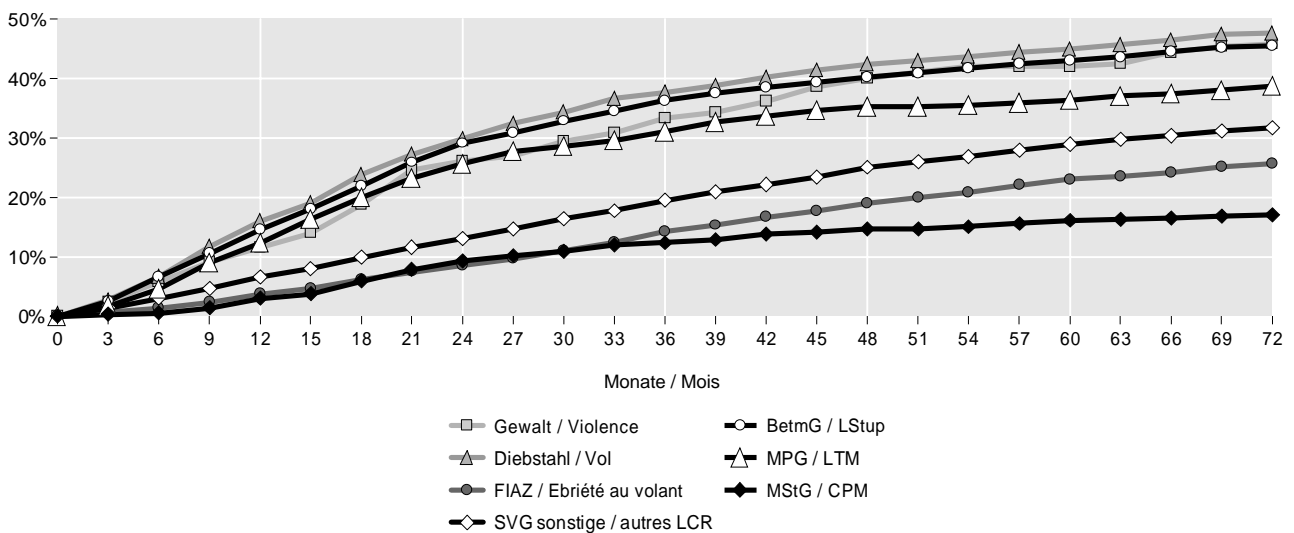


\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung  
 \* Recondamnation au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

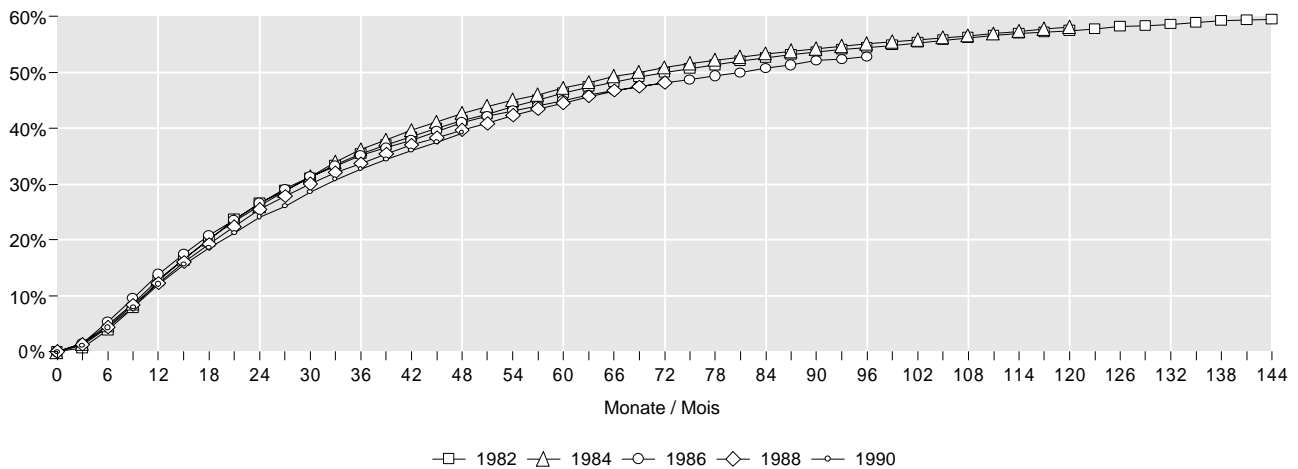
**G10 Wiedereinweisungsraten von 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach Deliktgruppen und Monaten**  
**Taux de réincarcération des Suisses libérés en 1988, selon le genre de délit et selon le temps écoulé depuis la libération, en mois**



© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G11 Zeitliche Entwicklungen der Wiederverurteilungsraten von aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern\*, nach Monaten**  
**Evolution dans le temps des taux de recondamnations des Suisses ayant été libérés, selon le temps écoulé depuis la libération\*, en mois**

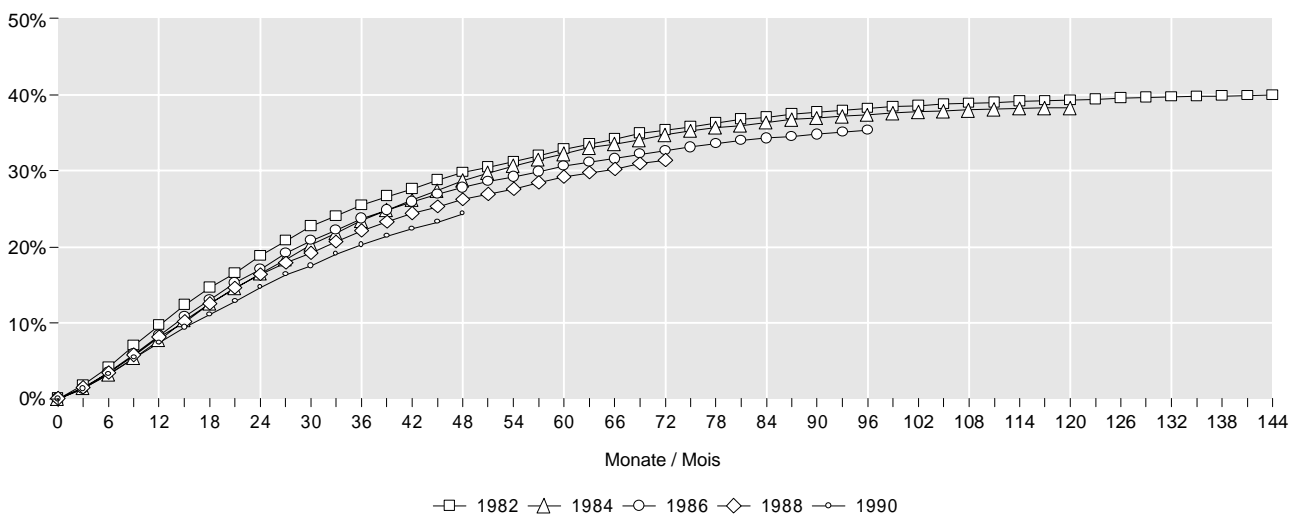


\* Echte Wiederverurteilungen = Delikt nach Entlassung  
 \* Recondamnations au sens strict = délit commis après la libération

© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique

**G12 Zeitliche Entwicklungen der Wiedereinweisungsraten von aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern, nach Monaten**  
**Evolution dans le temps des taux de réincarcération des Suisses ayant été libérés, selon le temps écoulé depuis la libération, en mois**



© Bundesamt für Statistik

© Office fédéral de la statistique



## 7 Zusammenfassung

Untersucht wurde, wie viele der aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizer innerhalb eines Zeitraumes von sechs Jahren erneut verurteilt werden oder in den Strafvollzug zurückkehren. Dabei wurde besonders berücksichtigt, welche Tat-, Täter- und Strafmerkmale die Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten beeinflussen.

Von den im Jahre 1988 aus dem Strafvollzug entlassenen Schweizerinnen und Schweizern wurden innerhalb von 6 Jahren 48% wegen neuer Delikte mindestens ein weiteres Mal verurteilt und insgesamt 31% erneut in den Strafvollzug eingewiesen.

Ein Vergleich der Schweizer Befunde mit Daten aus dem Ausland ist nur begrenzt möglich. So gibt es in Deutschland Wiederkehraten (Wiedereinweisungsraten) von rund 50%<sup>27)</sup>, wobei berücksichtigt werden muss, dass hier lediglich etwa 5% Verurteilungen als Sanktion eine unbedingte Freiheitsstrafe betreffen und es sich daher um eine hochausgelesene, mit grösseren Risiken behaftete Population handelt. Das gleiche gilt für Österreich mit einer über 70%igen Wiederverurteilungsrate Straftatlassener<sup>28)</sup>, bei denen 92% eine Vorstrafenbelastung und 66% bereits eine Vorhaft aufweisen (in vorliegender Untersuchung besitzen 41% Vorstrafen). Eine französische Untersuchung ergab eine Wiederkehrate von 36%; hier wurden jedoch nur die Entlassenen mit einer mindestens dreijährigen effektiven Aufenthaltsdauer im Strafvollzug untersucht<sup>29)</sup>.

Die Wiederverurteilungs- und -einweisungsraten unterscheiden sich nach Tat-, Täter- und Strafmerkmalen. So besteht zwischen Entlassenen mit und ohne vorherigen Aufenthalt im Strafvollzug ein markanter Unterschied: Das Vorhandensein mindestens eines Voraufenthaltes erhöht die Wiederverurteilungs- und Wiedereinweisungsraten. Auch werden Männer vor allem jüngeren Alters etwas häufiger ein weiteres Mal strafrechtlich registriert als ältere Personen und Frauen.

Bei ausgewählten Deliktgruppen reichen die Raten von 33% bis zu 66% bei den Wiederverurteilungen und von 17% bis zu 48% bei den Wiedereinweisungen. Am niedrigsten sind die Raten bei den Straftaten gegen das Militärstrafgesetz, den Strassenverkehrsde-

## 7 Résumé

Dans cette étude, on a cherché à déterminer la proportion des Suisses libérés après avoir accompli une peine privative de liberté qui subissent une nouvelle condamnation ou qui retournent en prison. Pour cela, on a tenté de mettre en évidence dans quelle mesure les caractéristiques des délits, des auteurs de ces délits et des peines prononcées à l'encontre de ceux-ci influencent les taux de recondamnation et de réincarcération.

48% des Suisses ayant bénéficié en 1988 d'une libération ont été recondamnés au moins une fois au cours des 6 années suivantes, et 31% ont été réincarcérés.

On ne peut comparer sans autre les résultats suisses avec des données de l'étranger. En Allemagne, le taux de réincarcération atteint environ 50%<sup>27)</sup>, mais seulement 5% des condamnations concernent une peine privative de liberté sans sursis et, donc, une population nettement plus exposée. Le même constat s'applique à l'Autriche, où les recondamnations touchent plus de 70% des personnes libérées<sup>28)</sup>; parmi celles-ci, 92% avaient déjà été condamnées auparavant et 66% avaient déjà connu la prison (en Suisse, 41% des personnes libérées avaient déjà été condamnées auparavant). Une étude française laisse apparaître un taux de réincarcération de 36%; elle ne tient cependant compte que des personnes libérées après une détention effective d'au moins trois ans<sup>29)</sup>.

Les taux de recondamnation et de réincarcération varient selon les caractéristiques des délits, des auteurs de ces délits et des peines prononcées à l'encontre de ceux-ci. Ainsi, on observe une nette différence entre les personnes libérées qui avaient déjà été incarcérées auparavant et celles pour lesquelles il s'agissait de la première détention. Les personnes ayant déjà subi ne serait-ce qu'une seule incarcération ont davantage de risques d'être à nouveau condamnées ou incarcérées. Ce risque est un peu plus grand chez les hommes plutôt jeunes que chez les personnes plutôt âgées et chez les femmes.

Selon le genre de délit, les taux de recondamnation vont de 33% à 66% et les taux de réincarcération de 17% à 48%. On observe les taux les plus bas pour les délits contre le code pénal militaire, pour les infractions au code de la route et pour les délits contre la loi

<sup>27)</sup> Nach Auskunft von Jörg-Martin Jehle, Kriminologische Zentralstelle e.V., Wiesbaden.

<sup>28)</sup> Arno Pilgram: Die erste österreichische Rückfallstatistik - ein Mittel zur Evaluation regionaler Strafenpolitik. In: Österreichische Juristen-Zeitung, 46. Jg., Heft 17, 1991, S. 585.

<sup>29)</sup> Annie Kensey; Pierre Tournier: Le retour en prison. Ministère de la Justice, travaux et documents no 40, 1991.

<sup>27)</sup> Selon les indications de Jörg-Martin Jehle, Kriminologische Zentralstelle e.V., Wiesbaden.

<sup>28)</sup> Arno Pilgram: Die erste österreichische Rückfallstatistik - ein Mittel zur Evaluation regionaler Strafenpolitik. Dans: Österreichische Juristen-Zeitung, 46e année, cahier 17, 1991, p. 585.

<sup>29)</sup> Annie Kensey; Pierre Tournier: Le retour en prison. Ministère de la Justice, travaux et documents no 40, 1991.

likten sowie den Verstößen gegen das Militärpflichtersatzgesetz; Diebstahl und die Betäubungsmitteldelikte weisen die höchsten Raten auf.

Überdurchschnittlich häufig in derselben Deliktsgruppe verbleiben bei einem Rückfall jene Entlassenen, die wegen Strassenverkehrsdelikten und insbesondere wegen Fahrens in angetrunkenem Zustand sowie Verstößen gegen das Militärpflichtersatzgesetz und das Militärstrafgesetz inhaftiert waren. Bei Entlassenen, die wegen Delikten aus anderen Deliktsgruppen inhaftiert waren, gibt es im Falle weiterer Verurteilungen kaum Zusammenhänge zu den neu begangenen Delikten.

Bei der Bildung von Entlassengruppen mit ähnlichen Merkmalen ergeben sich pro Gruppe unterschiedlich hohe Raten; bei den Wiederverurteilungsraten gibt es zwischen der niedrigsten und der höchsten einen Unterschied von 46 Prozentpunkten.

Die Wiederverurteilungsraten und -einweisungsraten sinken seit 1982, zu einem grossen Teil aufgrund veränderter Deliktsstrukturen und des durchschnittlich höheren Alters der Entlassenen. Die Rückfallgeschwindigkeit der Entlassenen bleibt dagegen relativ konstant.

sur la taxe d'exemption du service militaire; à l'inverse, on enregistre les taux les plus élevés pour les vols et les délits liés à la drogue.

Les personnes ayant commis une infraction au code de la circulation routière (plus particulièrement pour conduite en état d'ébriété), à la loi sur la taxe d'exemption du service militaire ou au code pénal militaire tendent davantage, lorsqu'elles récidivent, à commettre un délit appartenant au même groupe. On n'observe pas de phénomène similaire pour les autres catégories de délits.

Si l'on répartit les anciens détenus selon des groupes homogènes, on s'aperçoit que les taux varient selon ces groupes; pour ce qui est des taux de recondamnation, la différence est de 46 points entre le plus élevé et le plus bas.

Les taux de recondamnation et de réincarcération sont en baisse depuis 1982; cela est dû en grande partie à l'évolution de la structure des délits et à l'augmentation de l'âge moyen des personnes libérées. L'intervalle entre l'ancienne et la nouvelle condamnations reste, lui, relativement stable.

## Publikationsprogramm BFS

Das Bundesamt für Statistik (BFS) hat – als zentrale Statistikstelle des Bundes – die Aufgabe, statistische Informationen breiten Benutzerkreisen zur Verfügung zu stellen.

Die Verbreitung der statistischen Information geschieht gegliedert nach Fachbereichen (vgl. Umschlagseite 2) und mit verschiedenen Mitteln:

<i>Diffusionsmittel</i>	<i>Kontakt N° à composer</i>	<i>Moyen de diffusion</i>
Individuelle Auskünfte	031 323 60 11	Service de renseignements individuels
Das BFS im Internet	<a href="http://www.admin.ch/bfs">http://www.admin.ch/bfs</a>	L'OFS sur Internet
Medienmitteilungen zur raschen Information der Öffentlichkeit über die neusten Ergebnisse	031 323 60 11	Communiqués de presse: information rapide concernant les résultats les plus récents
Publikationen zur vertieften Information (zum Teil auch als Diskette)	031 323 60 60	Publications: information approfondie (certaines sont disponibles sur disquette)
Online-Datenbank	031 323 60 86	Banque de données (accessible en ligne)

Nähere Angaben zu den verschiedenen Diffusionsmitteln liefert das alle 2 Jahre nachgeführte **Publikationsverzeichnis**. Es kann gratis bezogen werden über 031 323 60 60.

## Programme des publications de l'OFS

En sa qualité de service central de statistique de la Confédération, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a pour tâche de rendre les informations statistiques accessibles à un large public.

L'information statistique est diffusée par domaine (cf. verso de la première page de couverture); elle emprunte diverses voies:

La **Liste des publications**, qui est mise à jour tous les deux ans, donne davantage de détails sur les divers moyens de diffusion. Pour la recevoir, il suffit de la demander au n° 031 323 60 60.

## Strafurteils- und Strafvollzugsstatistik

Die Schweizerische Statistik der Strafurteile beinhaltet Daten über die von den Gerichten ausgesprochenen Sanktionen gegen Erwachsene, Angaben zu den Straftaten sowie einige soziodemographische Merkmale zu den straffälligen Personen. Die Strafvollzugsstatistik erfasst Einweisungen und Entlassungen in den Anstalten des Straf- und Massnahmenvollzugs.

Beide Statistiken dienen der Information der Öffentlichkeit über die Entwicklung registrierter Kriminalität und des Strafvollzugs sowie der Reaktionen von Justizbehörden auf straffälliges Verhalten; sie sind auch empirische Grundlage für kriminalpolitische Entscheide und kriminologische Forschung.

Eine Auswahl von Publikationen aus dem Fachbereich 19 Rechtspflege:

Zur Staatszugehörigkeit von Strafgefangenen. Ein gesamt-schweizerischer Überblick. 1994, Bestellnummer 118-0.

Die Kosten der Drogenrepression. Schätzungen für die Schweiz. 1995, Bestellnummer 149-0.

Anstalten des Strafvollzugs. Katalog der Anstalten zum Vollzug von Strafen, Massnahmen und der Untersuchungshaft in der Schweiz. 1995, Bestellnummer 159-9500.

Drogen und Strafrecht in der Schweiz. Zeitreihen zu Verzeigungen, Strafurteilen und Strafvollzug, 1974-1994, Bestellnummer 132-9400.

Wiederholte strafrechtliche Verurteilungen. Zur Frage nach kriminellen Karrieren. 1995, Bestellnummer 172-0.

Zur Staatszugehörigkeit von Verurteilten. Kriminalstatistische Befunde. 1996, Bestellnummer 190-9100.

Schweizerische Strafvollzugsstatistik 1995. Insassenbewegungen und Insassenbestände. 1996, Bestellnummer 199-9500.

## Droit et justice

La statistique suisse des condamnations pénales est réalisée à partir des données concernant les sanctions émises par les tribunaux à l'encontre d'adultes, des données sur les délits et des données concernant certaines caractéristiques sociodémographiques chez les personnes condamnées. La statistique pénitentiaire recense les incarcérations dans les établissements d'exécution des peines et des mesures et les libérations de ces derniers.

Toutes deux servent à informer le public de l'évolution des délits inscrits au casier judiciaire, sur l'exécution des peines ainsi que sur les réactions des autorités judiciaires face aux comportements délictueux; elles constituent une base empirique utile aux chercheurs en criminologie et aux hommes politiques chargés de prendre des décisions en la matière.

Voici un choix de publications du domaine 19, droit et justice:

De la nationalité des détenus. Une analyse de la situation en Suisse. 1994, numéro de commande: 118-0.

Consommation et trafic de drogues: les coûts de la répression. Estimations pour la Suisse. 1995, numéro de commande 149-0

Etablissements pénitentiaires. Catalogue des établissements destinés à l'exécution des peines, des mesures et de la détention préventive en Suisse. 1995, numéro de commande 159-9500.

Drogues et droit pénal en Suisse. Dénonciations, jugements pénaux et exécution des peines: comparaison de 1974 à 1993. 1994, numéro de commande 132-9400.

Une condamnation pénale en entraîne-t-elle d'autres? De l'existence de trajectoires criminelles. 1995, numéro de commande 172-0.

De la nationalité des condamnés. Résultats de la statistique de la criminalité. 1996, numéro de commande 190-9100.

Statistique pénitentiaire suisse, 1995. Flux et effectifs de la population pénitentiaire. 1996, numéro de commande 199-9500.

---

Die vorliegende Publikation informiert darüber, wie viele der jährlich aus dem Strafvollzug Entlassenen ein weiteres Mal verurteilt und erneut in eine Strafanstalt eingewiesen werden. Unterscheiden sich die Rückfallraten nach Tat-, Täter- und Strafmerkmalen? Welchen Einfluss haben die Dauer des Aufenthaltes in einer Strafanstalt, das Vorhandensein vorheriger Aufenthalte, Alter und Geschlecht sowie die Art des begangenen Delikts auf die Rückfallraten der Entlassenen? Schliesslich wird auf die zeitliche Konstanz von Rückfallraten hingewiesen.

La présente publication renseigne sur la proportion des personnes libérées chaque année qui subissent une nouvelle condamnation ou retournent en prison. Les taux de récidive varient-ils en fonction des caractéristiques des délits, des auteurs de ces derniers et des peines prononcées? Dans quelle mesure la durée de la détention, l'existence de précédentes incarcérations, l'âge et le sexe, le genre du délit influencent-ils le taux de récidive? Cette publication met également en évidence le fait que le risque de récidiver est le plus grand dans les deux années suivant la libération.