

15

Bildung und Wissenschaft
Education et science

756-0900

Finanzen der Fachhochschulen 2009

Finances des hautes écoles spécialisées 2009



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement des Innern EDI
Département fédéral de l'intérieur DFI
Bundesamt für Statistik BFS
Office fédéral de la statistique OFS



Neuchâtel, 2010

Die vom Bundesamt für Statistik (BFS)
herausgegebene Reihe «Statistik der Schweiz»
gliedert sich in folgende Fachbereiche:

- 0** Statistische Grundlagen und Übersichten
- 1** Bevölkerung
- 2** Raum und Umwelt
- 3** Arbeit und Erwerb
- 4** Volkswirtschaft
- 5** Preise
- 6** Industrie und Dienstleistungen
- 7** Land- und Forstwirtschaft
- 8** Energie
- 9** Bau- und Wohnungswesen
- 10** Tourismus
- 11** Mobilität und Verkehr
- 12** Geld, Banken, Versicherungen
- 13** Soziale Sicherheit
- 14** Gesundheit
- 15** Bildung und Wissenschaft
- 16** Kultur, Medien, Informationsgesellschaft, Sport
- 17** Politik
- 18** Öffentliche Verwaltung und Finanzen
- 19** Kriminalität und Strafrecht
- 20** Wirtschaftliche und soziale Situation
der Bevölkerung
- 21** Nachhaltige Entwicklung und Disparitäten
auf regionaler und internationaler Ebene

La série «Statistique de la Suisse»
publiée par l'Office fédéral de la statistique (OFS)
couvre les domaines suivants:

- 0** Bases statistiques et produits généraux
- 1** Population
- 2** Espace et environnement
- 3** Vie active et rémunération du travail
- 4** Economie nationale
- 5** Prix
- 6** Industrie et services
- 7** Agriculture et sylviculture
- 8** Energie
- 9** Construction et logement
- 10** Tourisme
- 11** Mobilité et transports
- 12** Monnaie, banques, assurances
- 13** Protection sociale
- 14** Santé
- 15** Education et science
- 16** Culture, médias, société de l'information, sport
- 17** Politique
- 18** Administration et finances publiques
- 19** Criminalité et droit pénal
- 20** Situation économique et sociale
de la population
- 21** Développement durable et disparités régionales
et internationales

Finanzen der Fachhochschulen 2009

Finances des hautes écoles spécialisées 2009

Bearbeitung
Rédaction

Gabor Bende

Herausgeber
Editeur

Bundesamt für Statistik (BFS)
Office fédéral de la statistique (OFS)

Herausgeber:	Bundesamt für Statistik (BFS)
Auskunft:	Gabor Bende, Sektion Bildungsinstitutionen (BILD-I), BFS, Tel. 032 713 69 63
Autor:	Gabor Bende
Realisierung:	Gabor Bende
Vertrieb:	Bundesamt für Statistik, CH-2010 Neuchâtel Tel. 032 713 60 60 / Fax 032 713 60 61 / E-Mail: order@bfs.admin.ch
Bestellnummer:	756-0900
Preis:	Fr. 7.– (exkl. MWST)
Reihe:	Statistik der Schweiz
Fachbereich:	15 Bildung und Wissenschaft
Originaltext:	Deutsch und Französisch
Übersetzung:	Sprachdienste BFS
Titelgrafik:	BFS; Konzept: Netthoevel & Gaberthüel, Biel; Foto: © gradt – Fotolia.com
Grafik/Layout:	BFS
Copyright:	BFS, Neuchâtel 2010 Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung – unter Angabe der Quelle gestattet
ISBN:	978-3-303-15521-9
Editeur:	Office fédéral de la statistique (OFS)
Complément d'information:	Gabor Bende, Section Institutions de formation (BILD-I), tél. 032 713 69 63
Auteur:	Gabor Bende
Réalisation:	Gabor Bende
Diffusion:	Office fédéral de la statistique, CH-2010 Neuchâtel tél. 032 713 60 60 / fax 032 713 60 61 / e-mail: order@bfs.admin.ch
Numéro de commande:	756-0900
Prix:	7 francs (TVA excl.)
Série:	Statistique de la Suisse
Domaine:	15 Education et Science
Langue du texte original:	Allemand et français
Traduction:	Services linguistiques de l'OFS
Page de couverture:	OFS; concept: Netthoevel & Gaberthüel, Bienne; photo: © gradt – Fotolia.com
Graphisme/Layout:	OFS
Copyright:	OFS, Neuchâtel 2010 La reproduction est autorisée, sauf à des fins commerciales, si la source est mentionnée
ISBN:	978-3-303-15521-9

[Korrigierte Version vom 21.12.2010](#)
[Berichtigungen siehe Erratum im Anhang](#)
[Version corrigée du 21.12.2010](#)
[Rectifications voir erratum en annexe](#)

Inhaltsverzeichnis

Wichtigste Ergebnisse	5
1 Erlöse	7
1.1 Finanzierungsstruktur der Fachhochschulen	7
1.2 Finanzierungsstruktur der Fachbereiche	9
1.3 Finanzierungsstruktur der Leistungsbereiche	11
2 Kosten	13
2.1 Kostenverteilung nach Fachhochschulen	13
2.2 Kostenverteilung nach Fachbereichen	16
2.3 Kostenverteilung nach Leistungsbereichen	20
3 Ausgewählte Indikatoren	23
Anhang	27
Abkürzungen	27
Datenlücken und -qualität	28
Methode der Kostenrechnung der Fachhochschulen	29
Definitionen und Hinweise allgemeiner Art	31

Table des matières

Principaux résultats	5
1 Produits	7
1.1 Structure de financement des HES	7
1.2 Structure de financement des domaines d'études	9
1.3 Structure de financement des prestations	11
2 Coûts	13
2.1 Répartition des coûts par HES	13
2.2 Répartition des coûts par domaine d'études	16
2.3 Répartition des coûts par prestation	20
3 Sélection d'indicateurs	23
Annexe	27
Abréviations	27
Lacunes et qualité des données	28
Comptabilité analytique des HES: méthodologie	29
Définitions et indications générales	31

Wichtigste Ergebnisse

Die Fachhochschulen (FH) – einschliesslich Pädagogische Hochschulen (PH)¹ – verzeichneten im Kalenderjahr 2009 Erlöse in Höhe von 2,304 Mrd. Franken. Demgegenüber fielen Gesamtkosten von 2,635 Mrd. Franken an, die infolge der Erfüllung des vierfachen Leistungsauftrages in der Lehre Grundausbildung (Bachelor, Master, Diplom), der Weiterbildung, der anwendungsorientierten Forschung und Entwicklung (aF+E) sowie den Dienstleistungen entstanden sind.

Finanzierungsstruktur

Geldgeber

Die Kantone beteiligten sich im Jahr 2009 zu 61 % an der Finanzierung der FH, während der Bund und Private 19 % bzw. 20 % der Mittel bereitstellten. Die Finanzierungsbeiträge von Bund und Kantonen bleiben also unterschiedlich. Hingegen hat mit der Kompetenzübertragung der Bereiche Gesundheit, Soziales und Kunst (GSK) an den Bund im Herbst 2005 und der Anpassung der Finanzierung für die Bereiche Technik, Wirtschaft und Design (TWD) einerseits und GSK andererseits im Jahr 2008 ein Zusammenrücken des Finanzierungsanteils des Bundes stattgefunden. Dieser Anteil betrug dieses Jahr 25 % für TWD und 23 % für GSK.

Die Kantone steuerten ca. die Hälfte (51 %) der finanziellen Mittel im TWD-Bereich und 61 % im GSK-Bereich bei. Der Anteil von Seiten Privater betrug im TWD-Bereich 24 % und im GSK-Bereich 16 %. Die Lehrkräfteausbildung, welche kantonalem Recht unterliegt, wurde zu 85 % durch die Kantone und zu 15 % durch Private finanziert. Bund und Kantone finanzierten die Lehre Grundausbildung zu mehr als 90 % und die aF+E zu 77 %, während die Weiterbildung und die Dienstleistungen zu grossen Teilen über Erlöse von Privaten gedeckt wurden (68 % respektive 60 %).

¹ Der Begriff «PH» umfasst in dieser Publikation alle Pädagogischen Hochschulen, die nicht an einer FH integriert sind (siehe Anhang).

Principaux résultats

Au courant de l'année 2009, le produit des hautes écoles spécialisées (HES) – y compris les hautes écoles pédagogiques (HEP)¹ – s'est élevé à 2,304 mia. de francs. Les HES ont également généré des coûts qui se sont chiffrés à 2,635 mia. de francs pour la réalisation du mandat de prestations dans l'enseignement de base (bachelor, master et diplôme), la formation continue, la recherche appliquée et développement (Ra-D) et les prestations de services.

Structure de financement

Pourvoyeurs de fonds

En 2009, les cantons ont fourni 61 % des moyens financiers des HES, alors que la Confédération et les privés ont fourni 19 %, resp. 20 % des ressources. Les participations financières fédérale et cantonale demeurent donc différentes. En revanche, avec le transfert de compétence du domaine santé, social, et art (SSA) à la Confédération en automne 2005 et l'ajustement du financement entre les deux groupes de domaines technique, économie et design (TED) et SSA en 2008, un rapprochement du taux de financement fédéral a eu lieu. Il s'établit cette année à 25 % pour le groupe de domaines TED et à 23 % pour celui SSA.

Environ la moitié (51 %) des moyens financiers du domaine TED et 61 % des ressources allouées au domaine SSA provenaient des cantons. La part des privés s'est élevée à 24 % pour le domaine TED et à 16 % pour le domaine SSA. La formation des enseignants, soumise au droit cantonal, a été financée à raison de 85 % par les cantons et de 15 % par les privés. La Confédération et les cantons ont financé plus de 90 % de l'enseignement de base et 77 % de la Ra-D. Les privés ont financé en grande partie la formation continue (68 %) et les prestations de services (60 %).

¹ Dans cette publication, le terme «HEP» désigne l'ensemble des hautes écoles pédagogiques non intégrées à des HES (voir annexe).

Kostenverteilung

Auf die Fachhochschule Westschweiz (HES-SO) und die Zürcher Fachhochschule (ZFH), die beiden grössten FH der Schweiz, entfielen im Jahr 2009 45% der Gesamtkosten. Die Personalkosten machten mit 1,855 Mrd. Franken ca. 70% der Gesamtkosten aus. 57% der Personalkosten entstanden durch den Lehrkörper, d.h. Professorinnen und Professoren und übrige Dozierende. Die Fachbereiche *Technik und IT* und die *Lehrkräfteausbildung*² sind mit je 22% die kostenintensivsten Fachbereiche. 15% der Kosten entfallen auf den Bereich *Wirtschaft und Dienstleistungen*. Bis auf die Fachbereiche *Land- und Forstwirtschaft*, *angewandte Linguistik* und *Psychologie*, die eher marginalen Charakter aufwiesen, bewegten sich die Kostenanteile der restlichen Fachbereiche zwischen 5% und 11%. Der grösste Anteil der Kosten entfiel auf die Lehre Grundausbildung (67%), gefolgt von der aF+E (18%), der Weiterbildung und den Dienstleistungen (9% respektive 6%).

Indikatoren

Bei den Kosten der Lehre Grundausbildung pro Studierenden waren zum Teil sehr starke Differenzen zwischen den Fachbereichen auszumachen. Während ein Studierender im Fachbereich *Wirtschaft und Dienstleistungen* Kosten von ca. 14'000 Franken erzeugte, kostete ein Studierender im Fachbereich *Land- und Forstwirtschaft* annähernd 51'000 Franken. Einen wichtigen Beitrag für diese Unterschiede lieferte das Betreuungsverhältnis: je mehr Studierende in der Grundausbildung von einer akademischen Kraft (in Vollzeitäquivalenten) betreut wurden, desto geringer fielen die Kosten pro Studierenden aus. Die Betreuungsrelation ist wiederum sehr stark von der Unterrichtsform in den Fachbereichen abhängig (z.B. Labor, Einzelunterricht usw.).

Infolge der Untrennbarkeit von Lehre und Forschung an den Hochschulen, müssen auch Forschungskosten bei den jährlichen Ausbildungskosten der Studierenden in Betracht gezogen werden. Zur Operationalisierung der jährlichen Ausbildungskosten pro Studierenden wurden die Gesamtkosten der Forschung eines Fachbereichs miteinbezogen. Die jährlichen Ausbildungskosten der Fachbereiche bewegten sich 2009 auf das 1,1 bis 1,6 Fache der reinen Lehrkosten pro Studierenden.

² Die Infrastrukturkosten der *Lehrkräfteausbildung* waren 2009 nicht vollständig. Aus diesem Grund ist der Anteil an Infrastrukturkosten leicht unterschätzt.

Répartition des coûts

La Haute école spécialisée de Suisse occidentale (HES-SO) et la Haute école spécialisée de Zürich (ZFH), les deux plus grandes HES, ont cumulé conjointement 45% des coûts totaux en 2009. Les coûts de personnel ont atteint 1,855 mia. de francs, soit 70% des coûts totaux. 57% des coûts de personnel ont été engendrés par le corps enseignant, c'est-à-dire les professeurs et autres enseignants. Avec 22% chacun, la *technique et IT* ainsi que la *formation des enseignants*² ont représenté les premiers domaines en terme de coûts. 15% des coûts ont été attribués au domaine *économie et services*. Mis à part les domaines *agronomie et économie forestière*, *linguistique appliquée* et *psychologie appliquée*, qui ont revêtu un caractère assez marginal, la part des coûts de chacun des autres domaines s'est située entre 5% et 11%. La plus grande partie des coûts a été attribuée à l'enseignement de base (67%). Suivent la Ra-D (18%), la formation continue (9%) et les prestations de services (6%).

Indicateurs

Le coût de l'enseignement de base par étudiant a présenté de très fortes différences entre les domaines d'études. Alors qu'un étudiant en *économie et services* a engendré des coûts d'environ 14'000 francs, un étudiant du domaine d'études *agronomie et économie forestière* a coûté près de 51'000 francs. Ces différences s'expliquaient en grande partie par le taux d'encadrement: plus le nombre d'étudiants en formation de base encadrés par un membre du personnel académique (en équivalents plein-temps) était élevé, plus le coût par étudiant était bas. Le taux d'encadrement dépend toutefois fortement de la forme de l'enseignement dans les domaines d'études (p.ex. laboratoire, enseignement individuel, etc.).

En raison du caractère indissociable de l'enseignement et de la recherche dans les hautes écoles, il faut également prendre en considération les coûts de la recherche dans les coûts annuels de la formation des étudiants. Pour les évaluer, l'ensemble des coûts de recherche d'un domaine d'études ont également été inclus. En 2009, les coûts annuels de la formation dans les domaines d'études ont ainsi varié d'un facteur allant de 1,1 à 1,6 par rapport aux simples coûts d'enseignement par étudiant.

² Pour la *formation des enseignants*, les coûts d'infrastructures calculés étaient incomplets en 2009. Par conséquent, la part de ce domaine dans le coût total est quelque peu sous-estimée.

1 Erlöse

1.1 Finanzierungsstruktur der Fachhochschulen

Die Erlöse 2009 beliefen sich auf eine Höhe von 2,304 Mrd. Franken (ohne Infrastrukturbeiträge). Insbesondere dank dem Aufbau neuer Studiengänge auf Masterstufe verzeichneten alle Fachhochschulen steigende Erlöse. Ausser der SUPSI (+35%) deren Erhöhung hauptsächlich auf die Integration der pädagogische Hochschule ASP-TI zurückzuführen ist, haben alle FH ein Wachstum von 2% bis 8% erfahren. Auch die Erlöse der nicht integrierten PH haben sich ein wenig erhöht (+2%).

T 1 Erlöse 2007–2009 nach Fachhochschule (in Mio. Franken)
Produits 2007–2009 selon la HES (en mio. de francs)

	2007	2008	2009
BFH	182,0	205,5	217,6
HES-SO	401,9	484,9	520,2
FHNW	275,6	300,2	319,7
FHZ	134,0	151,0	163,6
SUPSI	65,6	69,7	94,0
FHO	150,8	156,5	162,7
ZFH	444,2	474,0	507,0
PH / HEP	267,9	312,8	319,3
Total	1922,1	2154,7	2304,1

Quelle: BBT Finanzreporting / Source: OFFT Reporting financier

Geldgeber

Der grösste Teil der Ressourcen wurde von den Kantonen bereitgestellt. Sie steuerten 61% der Gesamterlöse bei. Dabei stellten die Trägerkantone 26% und die anderen Kantone innerhalb und ausserhalb der Trägerregion 35% der Gesamtressourcen. Bund und Private beteiligten sich zu 19% bzw. 20% an der Finanzierung. Die Finanzierungsstruktur der einzelnen FH wird von ihrem fachlichen Leistungsangebot geprägt. Die pädagogischen Hochschulen (PH) sind in der *Lehrkräfteausbil-*

1 Produits

1.1 Structure de financement des HES

En 2009, les produits se sont élevés à 2,304 mia. de francs (sans les produits d'infrastructure). Grâce notamment à la création de nouvelles filières d'études au niveau du master, les produits se sont accrus dans toutes les HES. Outre la SUPSI (+35%) dont la croissance est majoritairement due à l'intégration de la haute école pédagogique ASP-TI en son sein, toutes les HES ont connu une augmentation comprise entre 2% et 8%. Les produits des HEP non intégrées ont également quelque peu augmenté (+2%).

Pourvoyeurs de fonds

Ce sont les cantons qui ont mis à disposition la plus grande partie des ressources financières des HES (61%): les cantons responsables de la haute école ont fourni 26% des ressources totales, alors que les autres cantons à l'extérieur et à l'intérieur de la région des organes responsables ont pourvu 35% de ces ressources. La participation de la Confédération et des privés a atteint 19%, resp. 20%. La structure de financement des HES dépend de leur offre de prestations. Les HEP, actives dans la *for-*

und der pädagogischen Spezialausbildung tätig und unterliegen kantonalem Recht. Sie bezogen daher 89% ihrer Erlöse von Seiten der Kantone. Auch die ZFH wies einen überdurchschnittlich hohen Anteil kantonalen Mittel (61%) auf, der sich ebenfalls durch das starke Gewicht der *Lehrkräfteausbildung* erklärt. Die SUPSI (26%) hingegen bezog mehr Bundesmittel als die restlichen Fachhochschulen, da sie eine starke Ausprägung in den Bereichen Technik, Wirtschaft und Design (TWD) aufweist. Der Finanzierungsanteil Privater bewegte sich zwischen 10% (PH) und 31% (FHZ).

formation des enseignants et la formation dans les filières pédagogiques spécialisées, sont soumises au droit cantonal. En conséquence, 89% de leurs revenus ont provenu des cantons. A la ZFH, où la *formation des enseignants* occupe aussi une place importante, la participation cantonale dans le budget (61%) a également été conséquente. Par rapport aux autres HES, la contribution fédérale a par contre été supérieure à la SUPSI (26%), en raison de la prépondérance des domaines technique, économie et design (TED) dans cette haute école. La contribution des privés a oscillé entre 10% (HEP) et 31% (FHZ).

T2 Erlöse 2009 nach Geldgeber, Finanzquelle und Fachhochschule (in Tausend Franken)

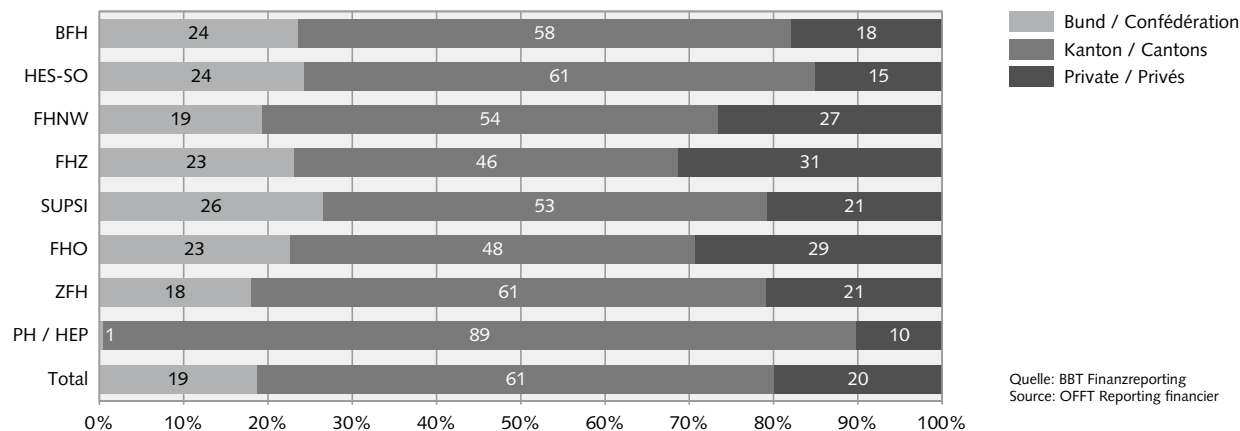
Produits 2009 selon le pourvoyeur de fonds, la source de financement et la HES (en milliers de francs)

	BFH	HES-SO	FHNW	FHZ	SUPSI	FHO	ZFH	PH / HEP	Total
Bund / Confédération									
Total	51 376	125 994	61 729	37 796	24 899	36 803	90 906	1 210	430 714
Studierendenpauschale BBT									
Contributions forfaitaires par étudiant de l'OFFT	39 168	102 774	46 713	29 533	15 138	25 361	76 560	0	335 247
Beiträge KTI / Subventions de la CTI	2 560	9 421	5 967	3 006	2 652	5 629	6 219	9	35 464
Beiträge Nationalfonds									
Subventions du Fonds national suisse	856	1 817	2 289	629	701	258	2 202	31	8 782
Beiträge BBT / Contributions de l'OFFT	4 041	7 656	2 384	2 504	1 743	2 879	3 071	235	24 514
Übrige Beiträge Bund									
Autres contributions de la Confédération	4 273	3 045	2 897	1 603	2 327	2 634	2 690	386	19 856
Erlöse EU- und andere int. Forschungsprogramme									
Subsides programmes de recherche UE et internationaux	478	1 281	1 479	521	2 338	40	164	550	6 852
Kanton / Canton									
Total	127 227	316 173	173 114	74 682	49 596	78 290	310 589	285 716	1 415 387
Schulgelder FHV (innerhalb Trägerregion)									
Contributions AHES (à l'intérieur de la région des organes responsables)	31 801	157 739	85 155	26 863	15 908	23 322	96 969	140 158	577 915
Schulgelder FHV (ausserhalb Trägerregion)									
Contributions AHES (à l'extérieur de la région des organes responsables)	23 112	10 402	28 588	26 150	6 359	22 203	82 905	38 933	238 652
Pauschale u/o Restfinanzierung Schulträger									
Forfaits et/ou financement du solde par les organes responsables de la formation	72 314	148 032	59 371	21 669	27 329	32 765	130 714	106 625	598 819
Private / Privé									
Total	38 982	78 003	84 846	51 093	19 497	47 641	105 546	32 407	458 014
Studiengelder									
Taxes d'études forfaitaires	18 830	33 548	35 626	29 696	8 460	17 622	65 346	14 022	223 152
Erträge Dritter / Produits de tiers	15 008	33 008	41 789	13 159	9 317	23 674	33 494	13 214	182 662
Übrige Erträge / Autres produits	5 144	11 447	7 430	8 238	1 720	6 345	6 705	5 171	52 200
Total	217 585	520 170	319 689	163 571	93 992	162 734	507 040	319 332	2 304 114

Quelle: BBT Finanzreporting / Source: OFFT Reporting financier

Erlöse 2009 nach Geldgeber und Fachhochschule (in %) Produits 2009 selon le pourvoyeur de fonds et la HES (en %)

G 1



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

1.2 Finanzierungsstruktur der Fachbereiche

Geldgeber

Mit der Teilrevision des Fachhochschulgesetzes, welche im Oktober 2005 in Kraft trat, wurde dem Bund die Regelungskompetenz im Bereich Gesundheit, Soziale und Kunst (GSK) und der *angewandten Linguistik und Psychologie* übertragen. Die *Lehrkräfteausbildung* bleibt nach wie vor unter kantonaler Kompetenz. Bis 2008 leistete der Bund jedoch lediglich Finanzbeihilfen im GSK-Bereich. Seit jenem Jahr, gibt es einen Finanzausgleich unter den Geldgebern, weswegen der Finanzierungsbeitrag des

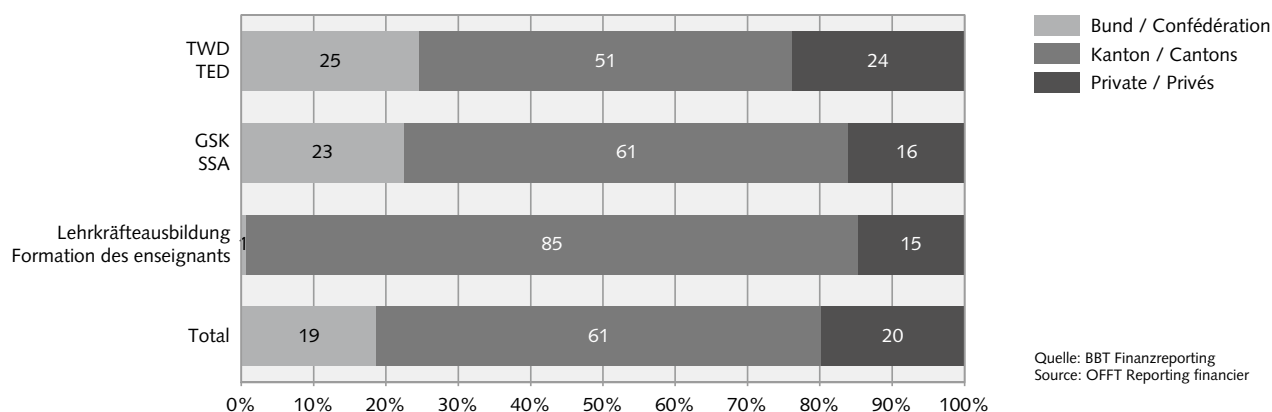
1.2 Structure de financement des domaines d'études

Pourvoyeurs de fonds

Avec la révision partielle de la loi fédérale sur les hautes écoles spécialisées, entrée en vigueur en octobre 2005, la compétence de réglementation du domaine santé, social et art (SSA), de la *linguistique appliquée* et de la *psychologie appliquée* a été transférée à la Confédération. La *formation des enseignants* reste de la compétence des cantons. Jusqu'en 2008, la Confédération ne fournissait que des aides financières dans le domaine SSA. Dès cette année en question, un rééquilibrage des

Erlöse 2009 des TWD- und GSK-Bereichs und der Lehrkräfteausbildung nach Geldgeber (in %) Produits 2009 des domaines TED et SSA et de la formation des enseignants selon le pourvoyeur de fonds (en %)

G 2



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Bundes für beide Bereiche jetzt sehr ähnlich ist (TWD 25%, GSK 24%). Die Kantone hingegen trugen über die Hälfte der Kosten im TWD-Bereich und 61% der Kosten im GSK-Bereich. Darüber hinaus lässt sich feststellen, dass der Finanzierungsanteil von Seiten Privater im TWD-Bereich höher ausfiel als im GSK-Bereich (24% respektive 16%). Die *Lehrkräfteausbildung*, die 2007 durch den Einbezug der PH nahezu vollständig ausgewiesen werden kann, wurde zu 84% durch die Kantone, zu 15% durch Private und zu weniger als 1% durch den Bund finanziert.

Eine differenzierte Betrachtung zeigt, dass der Anteil privater Erlöse in den Bereichen *angewandte Psychologie* und *Wirtschaft und Dienstleistungen* überdurchschnittlich hoch ist. Hervorzuheben ist, dass sich der Anteil Bundesmittel für die *soziale Arbeit* mit 20% den Anteilen der anderen Bereichen annähert, da die *soziale Arbeit* nicht mehr wie früher von Unterstützungsleistungen des Bundesamts für Sozialversicherung profitiert.

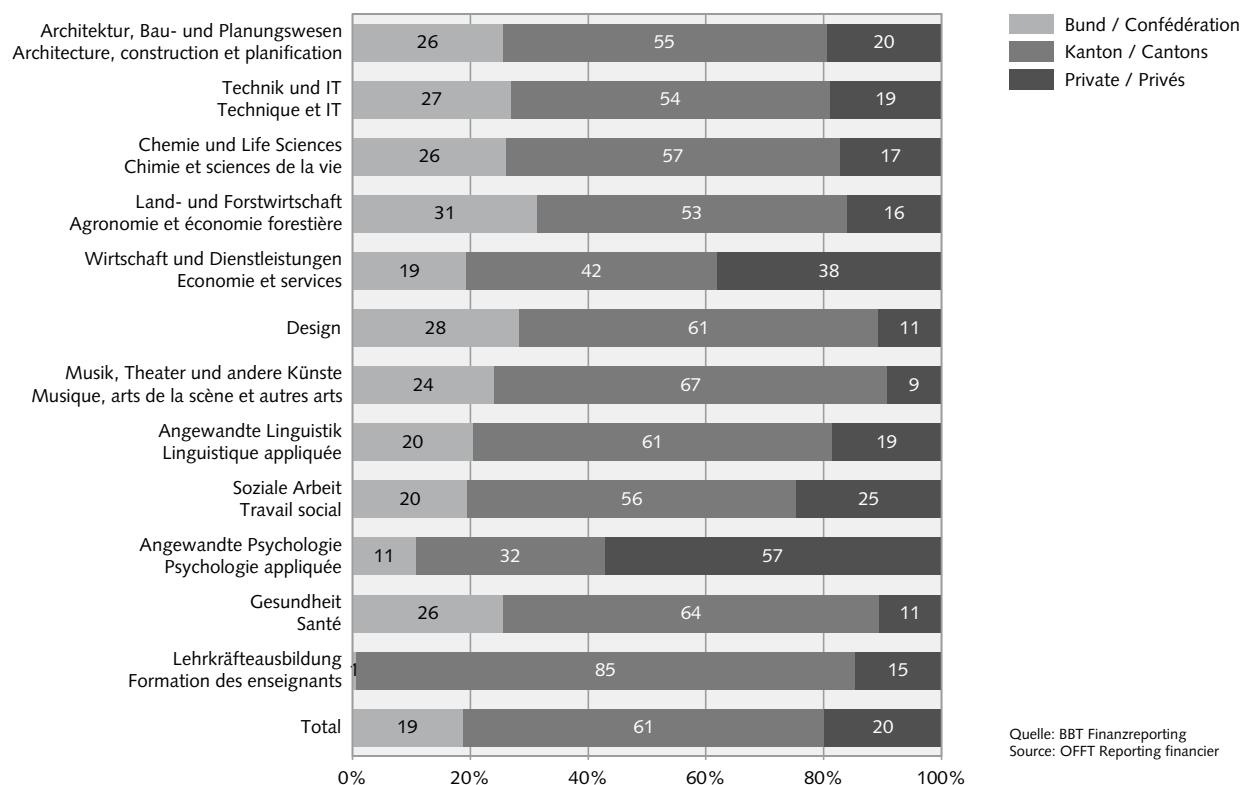
pourvoyeurs de fonds s'est opéré, raison pour laquelle la contribution financière de la Confédération est désormais très proche entre les deux domaines TED (25%) et SSA (23%). Les cantons ont quant à eux supporté un peu plus de la moitié des coûts dans le domaine TED et 61% des coûts dans le domaine SSA. Il est à relever que la part du financement privé a été plus élevée dans le domaine TED que SSA (24%, respectivement 16%). En raison de l'inclusion dès 2007 des HEP, la *formation des enseignants* peut être représentée dans sa quasi-totalité. Elle a été financée à 84% par les cantons, 15% par les privés et moins d'un pourcent par la Confédération.

Une différenciation plus détaillée met en évidence que la part de produits privés était largement supérieure à la moyenne dans les domaines d'études *psychologie appliquée* et *économie et services*. A noter la part fédérale du *travail social*, qui, ne bénéficiant plus comme précédemment d'apports financiers de l'Office fédéral des assurances sociales, se rapproche des autres domaines avec 20%.

Erlöse 2009 nach Geldgeber und Fachbereich (in %)

Produits 2009 selon le pourvoyeur de fonds et le domaine d'études (en %)

G 3



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

1.3 Finanzierungsstruktur der Leistungsbereiche

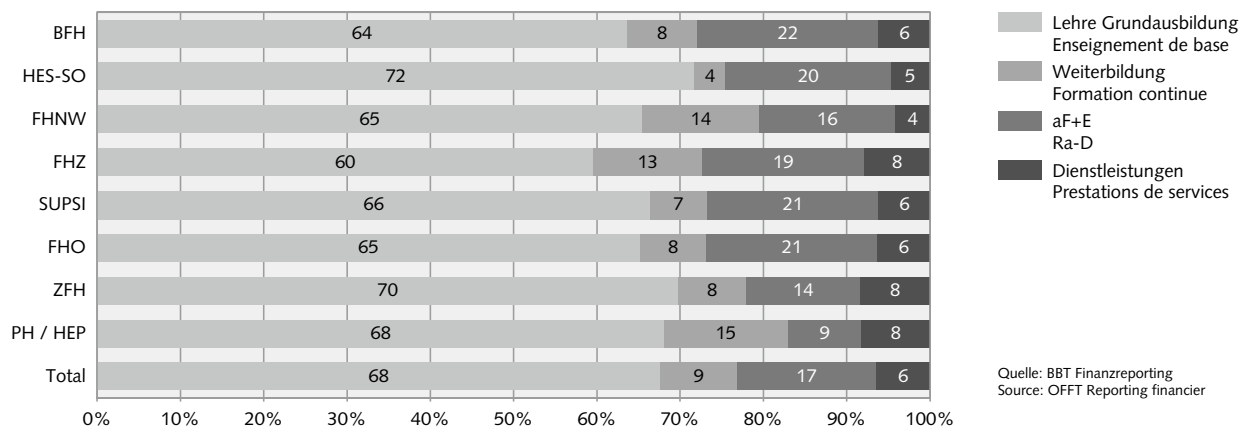
Wie verteilen sich die Erlöse von 2,304 Mrd. Franken im Jahr 2009 auf die Leistungsaufträge? Auf die Lehre Grundausbildung entfielen 68%, auf die aF+E 17%, auf die Weiterbildung 9% und 6% auf die Dienstleistungen. Während an der ZFH und der HES-SO der Anteil für die Lehre Grundausbildung überdurchschnittlich ausfiel, wies die BFH den grössten Anteil an aF+E (22%) auf. Die PH (15%), die FHNW (14%) und die FHZ (13%) registrierten dahingegen hohe Anteile für die Weiterbildung.

1.3 Structure de financement des prestations

Comment se sont répartis dans les différentes prestations, les 2,304 mia de francs mis à disposition des HES en 2009? 68% ont été consacrés à l'enseignement de base, 17% à la Ra-D, 9% à la formation continue et 6% aux prestations de services. Alors que la proportion de l'enseignement de base était supérieure à la moyenne à la ZFH et la HES-SO, la BFH présentait la plus forte proportion de Ra-D (22%). La part dédiée à la formation continue a en revanche été importante dans les HEP (15%), la FHNW (14%) et la FHZ (13%).

Erlöse 2009 nach Leistungsbereich und Fachhochschule (in %)
Produits 2009 selon le type de prestation et la HES (en %)

G 4



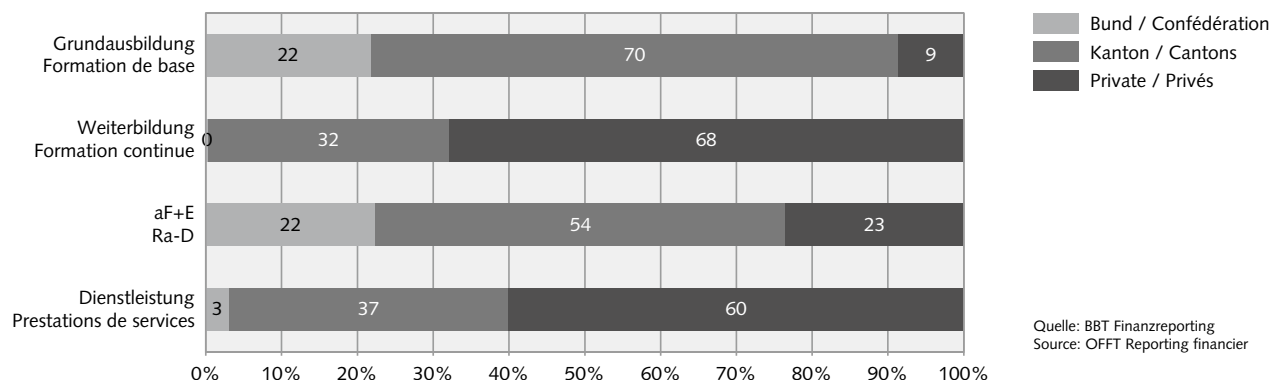
© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Geldgeber

Bund und Kantone stellten etwas mehr als 90% der Mittel für die Lehre Grundausbildung und nahezu 80% der Mittel für die aF+E zur Verfügung. Die Weiterbildung und Dienstleistungen wurden zum grössten Teil durch Private finanziert (68% respektive 60%). Dieser Finanzierungsanteil Privater hat sich für die Dienstleistungen (gegenüber dem Vorjahr) vermindert, während er für die Weiterbildung gleich geblieben ist. Der Bund spielt in diesen Leistungsbereichen keine bedeutende Rolle, da sie kostendeckend angeboten werden sollen und daher keine föderalen Subventionen erhalten.

Pourvoyeurs de fonds

La Confédération et les cantons ont apporté plus de 90% des ressources destinées à l'enseignement de base et près de 80% de celles de la Ra-D. La formation continue et les prestations de services ont été en grande partie financées par les privés (respectivement 68% et 60%). Cette part privée a d'ailleurs diminué en ce qui concerne les prestations de services alors qu'elle est restée constante pour la formation continue. La Confédération ne joue pas de rôle prépondérant dans le financement de la formation continue et des prestations de services. En effet, les HES doivent couvrir en principe les frais engendrés par ces deux prestations et ne reçoivent par conséquent pas de subventions fédérales.

Erlöse 2009 nach Geldgeber und Leistungsbereich (in %)**Produits 2009 selon le pourvoyeur de fonds et le type de prestation (en %)****G 5**

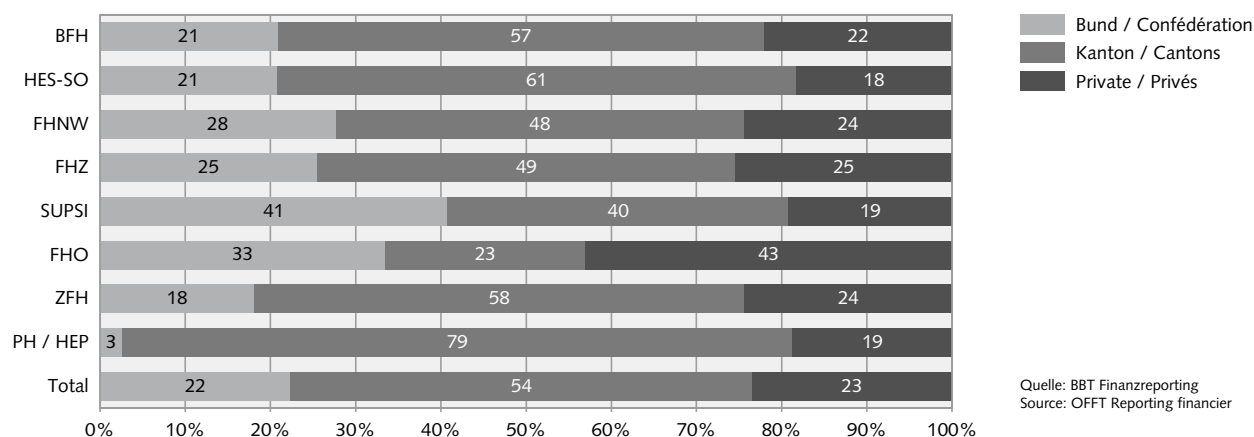
© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung

Betrachtet man den Leistungsbereich aF+E nach Geldgeber, stellt man fest, dass die Finanzierungsbeteiligung der Kantone innerhalb der aF+E bei den PH (79%), der HES-SO (61%), der ZFH (58%) und bei der BFH (57%) hoch war. Demgegenüber lag der Finanzierungsanteil der Kantone innerhalb der aF+E bei der FHO (23%) unter dem Durchschnitt.

Recherche appliquée et développement

Lorsque l'on considère la Ra-D en distinguant selon le pourvoyeur de fonds, on constate que le financement de la Ra-D par les cantons a été important dans les HEP (79%), à la HES-SO (61%), à la ZFH (58%) ainsi qu'à la BFH (57%). A l'inverse, la participation financière des cantons à la Ra-D de la FHO (23%) était largement inférieure par rapport à la moyenne.

Erlöse 2009 der aF+E nach Geldgeber und Fachhochschule (in %)**Produits 2009 de la Ra-D selon le pourvoyeur de fonds et la HES (en %)****G 6**

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

2 Kosten

2.1 Kostenverteilung nach Fachhochschulen

2007 wurden – mit Ausnahme der PH – zum ersten Mal kalkulatorische Infrastrukturkosten ermittelt. Infolge unterschiedlicher Rahmenbedingungen bei der Nutzung von Liegenschaften können Verzerrungen bei Kostenvergleichen durch den Einbezug effektiver Infrastrukturkosten zwischen den FH auftreten. Deswegen werden effektive Infrastrukturkosten durch kalkulatorische Raumkosten ersetzt. Kostenvergleiche zum Vorjahr sind aus diesem Grund nur auf Basis von Betriebskosten und nicht auf Basis von Vollkosten möglich.

2009 fielen an den FH Gesamtkosten in Höhe von 2,635 Mrd. Franken an. Vergleicht man die Betriebskosten 2009 mit denen des Vorjahres, so ist ein nominales Wachstum von 7% zu registrieren, welches hauptsächlich auf den Ausbau des Studienangebots an den Fachhochschulen zurückzuführen ist. Fast die Hälfte der Gesamtkosten fiel an der HES-SO und der ZFH an. Die FHNW, die PH und die BFH rangierten im Mittelfeld. Mit 4% bis 7% der Gesamtkosten waren die SUPSI, die FHZ und die FHO kostenmässig die kleinsten FH.

2 Coûts

2.1 Répartition des coûts par HES

A l'exception des HEP, des coûts d'infrastructure calculés ont été chiffrés pour la première fois en 2007. Les conditions d'utilisation de l'immobilier étant différentes selon la HES, la comparaison des coûts entre établissements peut être faussée si l'on considère les coûts d'infrastructure effectifs. C'est la raison pour laquelle ceux-ci sont remplacés par des coûts d'infrastructure calculés.

En 2009, les HES ont engendré un coût total s'élevant 2,635 mia. de francs. Par rapport à l'année précédente, les coûts d'exploitation se sont accrus de 7%. Ceci est principalement dû à une offre de filières d'études plus étoffée. Près de la moitié des coûts ont été engendrés conjointement par la HES-SO et la ZFH. La FHNW, les HEP et la BFH ont affiché des coûts d'importance moyenne. Avec des parts dans les coûts comprises entre 4% et 7%, la SUPSI, la FHZ et la FHO étaient les établissements les plus petits en terme de coûts.

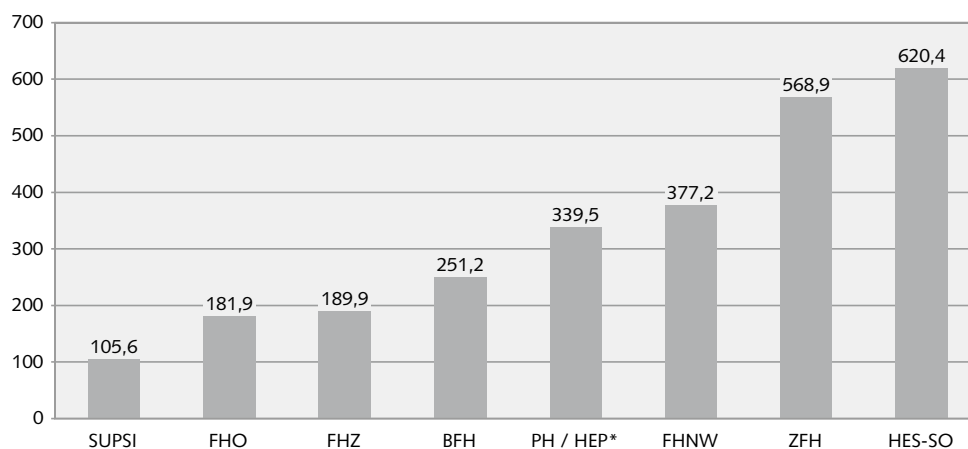
T3 Kosten 2007–2009 nach Fachhochschule (in Mio. Franken)
Coûts 2007–2009 selon la HES (en mio. de francs)

	2007			2008			2009		
	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten
	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets
BFH	181,0	24,1	205,0	203,5	23,4	226,9	214,5	36,6	251,2
HES-SO	401,9	60,1	461,9	484,9	69,8	554,7	520,2	100,2	620,4
FHNW	275,4	37,2	312,6	303,4	38,4	341,8	323,6	53,6	377,2
FHZ	132,1	15,2	147,3	150,6	16,5	167,1	166,6	23,3	189,9
SUPSI	64,0	8,7	72,7	68,0	8,0	75,9	92,5	13,2	105,6
FHO	138,6	18,0	156,7	147,8	18,9	166,7	154,4	27,6	181,9
ZFH	438,4	54,8	493,2	470,9	53,3	524,2	495,7	73,2	568,9
PH / HEP	267,8	1,3	269,1	317,3	17,1	334,4	324,9	14,6	339,5
Total	1899,2	219,3	2118,5	2146,4	245,4	2391,8	2292,3	342,3	2634,5

Quelle: BBT Finanzreporting / Source: OFFT Reporting financier

Vollkosten 2009 nach Fachhochschule (in Mio. Franken)
Coûts complets 2009 par HES (en mio. de francs)

G 7



Quelle: BBT Finanzreporting
 Source: OFFT Reporting financier

* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Die Kosten setzten sich gesamtschweizerisch zu 70% aus Personal-, zu 17% aus Sach- und zu 13% aus kalkulatorischen Infrastrukturkosten zusammen³. Überdurchschnittlich fiel der Personalkostenanteil der PH (82%). Die Personalkosten aller FH setzten sich zu 57% aus Personalkosten für den Lehrkörper, zu 12% für die Assistierenden und wissenschaftlichen Mitarbeitenden und zu 31% für das administrative und technische Personal (inklusive Personalgemeinkosten) zusammen. Zwischen den Fachhochschulen waren zum Teil deutliche Unterschiede bei der Personalkostenverteilung auszumachen. So bewegte sich der Personalkostenanteil für die Assistierenden und die wissenschaftlichen Mitarbeitenden an der SUPSI auf 20% und an der FHO sogar auf 22%. An den PH belief sich dieser Anteil gerade mal auf 7%, während 66% der Personalkosten auf den Lehrkörper entfielen.

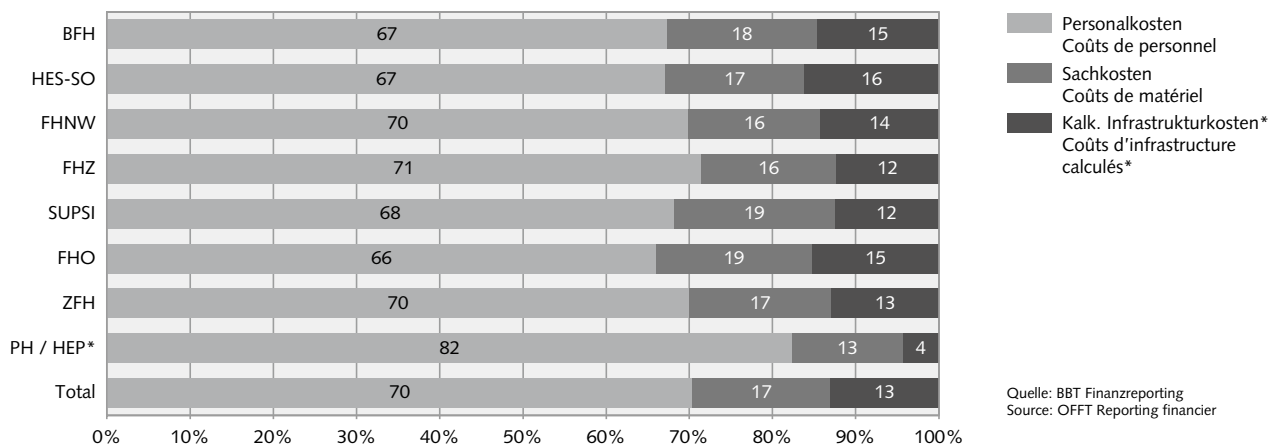
Au niveau suisse, les coûts totaux étaient composés de 70% de coûts de personnel, de 17% de coûts de matériel et de 13% de coûts d'infrastructure calculés³. La part des coûts de personnel a été supérieure à la moyenne dans les HEP (82%). Le corps enseignant a représenté 57% des coûts de personnel, les assistants et collaborateurs scientifiques 12% et le personnel administratif et technique (y compris les coûts de personnel généraux) 31%. Certaines hautes écoles spécialisées ont affiché de fortes différences au niveau de la répartition des coûts de personnel. En effet, les assistants et collaborateurs scientifiques ont comptabilisé 20% des coûts de personnel à la SUPSI et 22% à la FHO. Dans les HEP, cette part n'était que de 7%, tandis que le corps enseignant regroupait 66% des coûts de personnel.

³ Die nicht integrierten PH wurden aufgrund der Datenlücken bei den kalkulatorischen Infrastrukturkosten bei der Berechnung des Totals ausgeschlossen.

³ En raison de lacunes caractérisant les coûts d'infrastructure calculés dans les HEP non intégrées, celles-ci ont exclues du calcul des coûts totaux.

Vollkosten 2009 nach Kostenart und Fachhochschule (in %) Coûts complets 2009 selon la nature des coûts et la HES (en %)

G 8

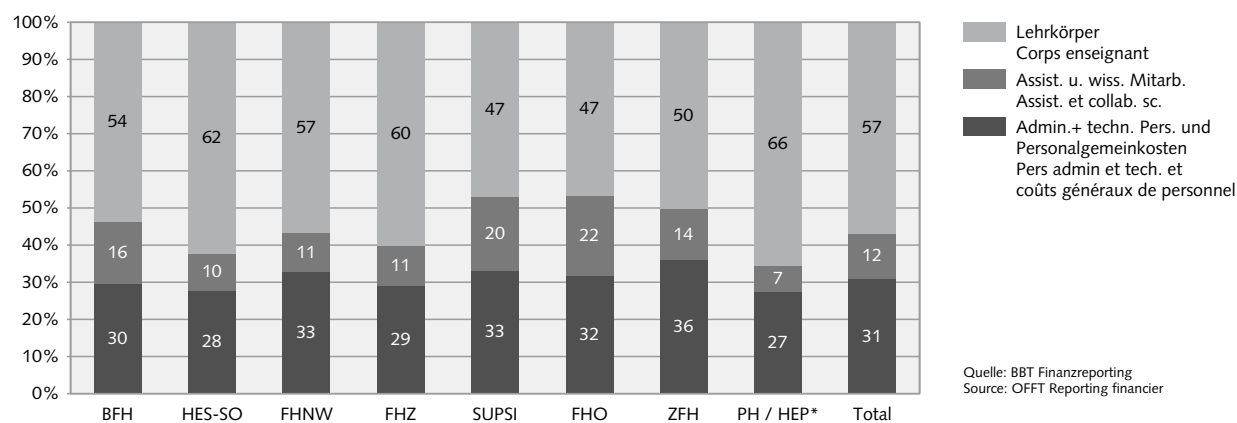


* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Zusammensetzung der Personalkosten 2009 nach Fachhochschule (in %) Composition des coûts de personnel 2009 par HES (en %)

G 9



* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

2.2 Kostenverteilung nach Fachbereichen

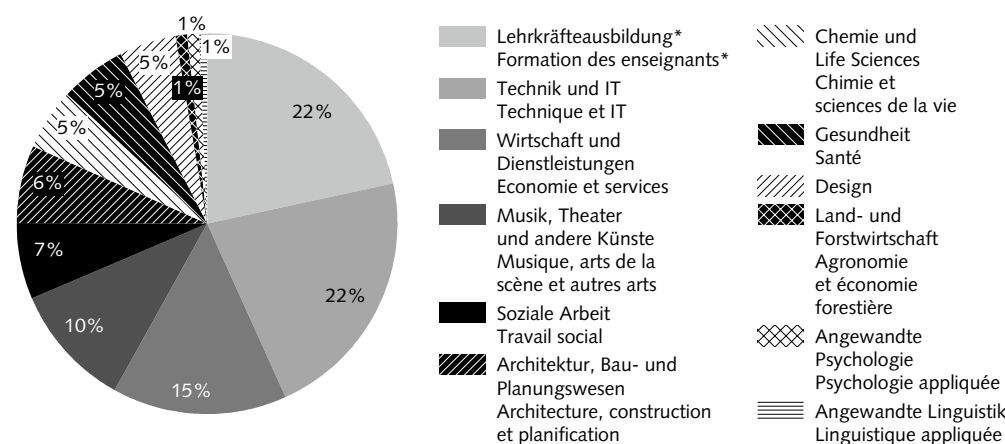
Die Kostenverteilung zeigt die Ausrichtung der acht FH zugunsten von *Technik und IT* und zugunsten der *Lehrkräfteausbildung*. Fast ein Viertel der Kosten werden jenen beiden Bereichen zugewiesen (22%). Der Fachbereich *Wirtschaft und Dienstleistungen* vereinte 15% der Kosten auf sich. Bis auf die Fachbereiche *Land- und Forstwirtschaft*, *angewandte Linguistik* und *Psychologie*, die eher marginalen Charakter aufwiesen, bewegte sich der Kostenanteil der restlichen Fachbereiche zwischen 5% und 11%.

2.2 Répartition des coûts par domaine d'études

La répartition des coûts met en exergue l'orientation des huit HES vers la *technique et IT* ainsi que pour la *formation des enseignants*. Presque un quart des coûts a été attribué à chacun de ces domaines (22%). Le domaine *économie et services* a comptabilisé 15% des coûts. Mis à part les domaines *agronomie et économie forestière*, *linguistique appliquée* et *psychologie appliquée*, qui ont revêtu un caractère assez marginal, les autres domaines ont représenté chacun entre 5% et 11% du coût total.

Vollkosten 2009 nach Fachbereich (in %)
Coûts complets 2009 selon le domaine d'études (en %)

G 10



* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Quelle: BBT Finanzreporting
Source: OFFT Reporting financier

Ein direkter Vergleich der Kostenentwicklung der Fachbereiche zum Vorjahr ist nur auf Basis von Betriebskosten möglich. Ausser der *Land- und Forstwirtschaft* und der *angewandten Linguistik* wiesen alle anderen Fachbereiche gegenüber 2008 ein positives Kostenwachstum auf. Die höchste Steigerung verzeichnete der Bereich *Gesundheit* (+21%). Es folgen die *angewandte Psychologie* (+15%) und die *Musik, Theater und andere Künste* (+12%). Die Gründe für Kostensteigerungen sind vielfältig. Unter anderem wurden die Kapazitäten im Bereich der Lehre durch die Weiterführung der Umsetzung der Bologna-Reform ausgebaut und die aF+E Kompetenzen verstärkt.

Une comparaison des coûts des domaines d'études par rapport à l'année précédente n'est possible que sur la base des coûts d'exploitation. Hormis pour la *linguistique appliquée* et l'*agronomie et économie forestière*, les coûts se sont accrus par rapport à 2008 dans l'ensemble des autres domaines. La plus forte hausse est apparue pour le domaine *santé* (+21%). Suivent la *psychologie appliquée* (+15%) et le domaine *musique, arts de la scène et autres arts* avec 12% d'augmentation des coûts d'exploitation. Plusieurs raisons permettent d'expliquer ces augmentations. Parmi elles, on peut citer entre autres la poursuite du développement de l'enseignement suite à la mise en œuvre de la réforme de Bologne et le renforcement des compétences au niveau de la Ra-D.

T4 Kosten 2007–2009 nach Fachbereich (in Mio. Franken)
Coûts 2007–2009 selon le domaine d'études (en mio. de francs)

	2007			2008			2009		
	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten
	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets
Architektur, Bau- und Planungswesen									
Architecture, construction et planification	121,2	20,6	141,8	131,6	21,7	153,3	141,7	32,4	174,1
Technik und IT / Technique et IT	423,3	70,7	494	448,7	68,7	517,4	469,7	100,0	569,7
Chemie und Life Sciences									
Chimie et sciences de la vie	89,5	18,9	108,4	101,7	20,3	122	109,2	28,9	138,1
Land- und Forstwirtschaft									
Agronomie et économie forestière	24,6	2,2	26,8	24,6	0,1	24,7	24,3	2,0	26,4
Wirtschaft und Dienstleistungen									
Economie et services	313,6	26,5	340,1	335,3	25,6	360,9	354,0	36,8	390,7
Design	101,9	16,7	118,6	101,5	17,6	119,1	101,8	25,6	127,3
Musik, Theater und andere Künste									
Musique, arts de la scène et autres arts	121	17,4	138,4	213,6	27,5	241,1	238,4	38,9	277,3
Angewandte Linguistik									
Linguistique appliquée	13,3	1,6	14,9	15,6	2	17,6	15,2	2,3	17,5
Soziale Arbeit / Travail social	133,8	12,5	146,3	142,9	12,7	155,6	152,0	18,0	170,0
Angewandte Psychologie									
Psychologie appliquée	19,1	1,5	20,6	21,4	1	22,4	24,7	1,5	26,2
Gesundheit / Santé	86,1	10,2	96,3	108,3	12,2	120,5	131,3	16,6	147,9
Lehrkräfteausbildung									
Formation des enseignants	451,8	20,7	472,4	501,4	35,9	537,3	530,0	39,3	569,4
Total	1899,2	219,3	2118,5	2146,5	245,3	2391,8	2292,3	342,3	2634,5

Quelle: BBT Finanzreporting / Source: OFFT Reporting financier

An den meisten Fachhochschulen bildete der Fachbereich *Technik und IT* den Kostenschwerpunkt. Ausnahmen stellten die FHNW, die ZFH und die PH dar, die ausschliesslich oder in beachtlichem Ausmass in der Lehrkräfteausbildung tätig sind. Die ZFH, an der sich die Kosten auf elf Fachbereiche verteilten, wies die stärkste Kostendiversifizierung auf.

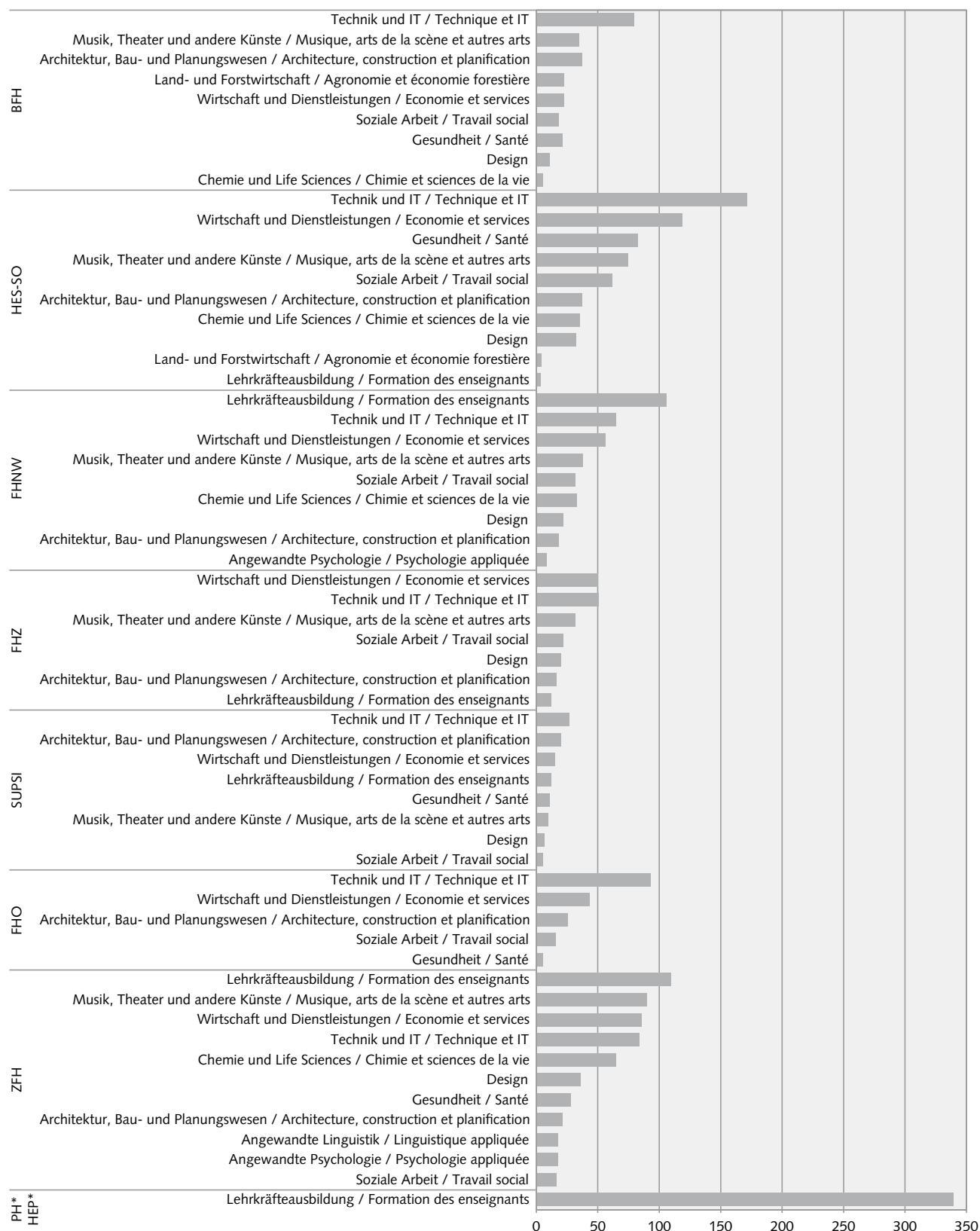
Einen vergleichsweise hohen Sachkostenanteil verzeichnete der Fachbereich *Land- und Forstwirtschaft* während der Fachbereich *angewandte Psychologie* einen überdurchschnittlichen Personalkostenanteil registrierte. Bei der Zusammensetzung der Personalkosten fällt auf, dass der Personalkostenanteil für wissenschaftliche Mitarbeitende und Assistierende in den Fachbereichen *Land- und Forstwirtschaft* sowie *Chemie und Life Sciences* stärker und der Anteil für die Lehrkräfte gegenüber den anderen Fachbereichen meist geringer ausgeprägt war. Im Gegenzug wies der Fachbereich *Gesundheit* (66%) einen stark überdurchschnittlich ausgeprägten Anteil für die Lehrkräfte auf.

Le domaine *technique et IT* a comptabilisé la majeure partie des coûts dans la plupart des hautes écoles spécialisées, à l'exception de la FHNW, de la ZFH et des HEP, où la formation des enseignants représente la plus grande partie voire la totalité des branches proposées. C'est à la ZFH que les coûts furent les plus diversifiés, ceux-ci étant répartis sur onze domaines d'études.

En comparaison avec les autres domaines, le domaine *agronomie et économie forestière* a présenté une part relativement élevée de coûts de matériel, alors qu'en *psychologie appliquée*, la part de coûts de personnel était supérieure à la moyenne. Un examen de la composition des coûts de personnel révèle que la part des collaborateurs scientifiques et des assistants dans les domaines *agronomie et économie forestière* et *chimie et sciences de la vie* était plus élevée que dans les autres domaines d'études, alors que la part du corps enseignant y était moins prononcée. A l'inverse, la part du corps enseignant était fortement supérieure à la moyenne dans le domaine d'études *santé* (66%).

Vollkosten 2008 nach Fachhochschule und Fachbereich (in Mio. Franken)
Coûts complets 2008 selon la HES et le domaine d'études (en mio. de francs)

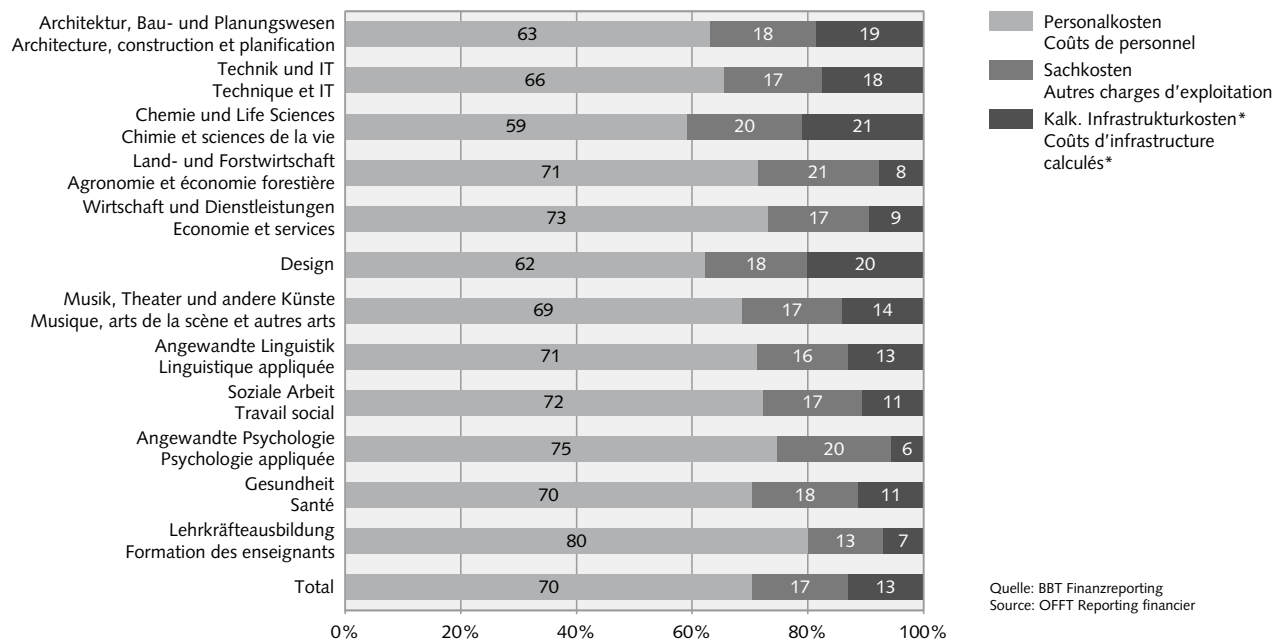
G 11



* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

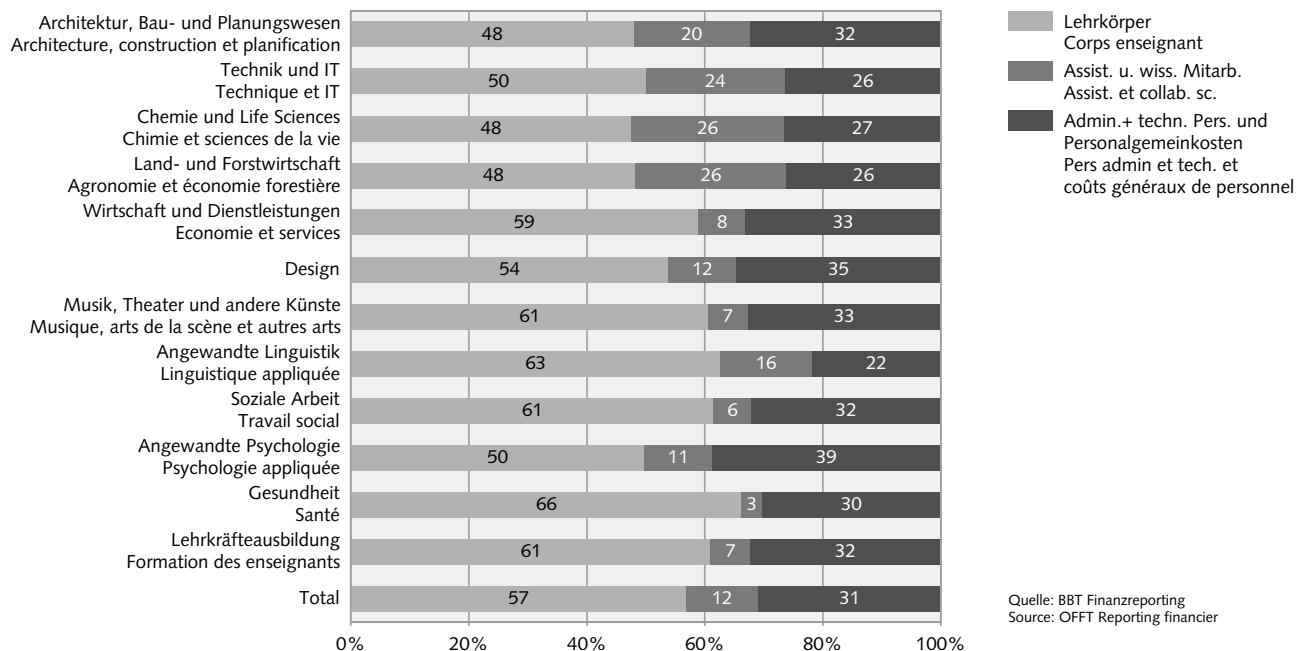
Quelle: BBT Finanzreporting / Source: OFFT Reporting financier

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Vollkosten 2009 nach Kostenart und Fachbereich (in %)**Coûts complets 2009 selon la nature des coûts et le domaine d'études (en %) G 12**

* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Zusammensetzung der Personalkosten 2009 nach Fachbereich (in %)**Composition des coûts de personnel 2009 selon le domaine d'études (en %) G 13**

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

2.3 Kostenverteilung nach Leistungsbereichen

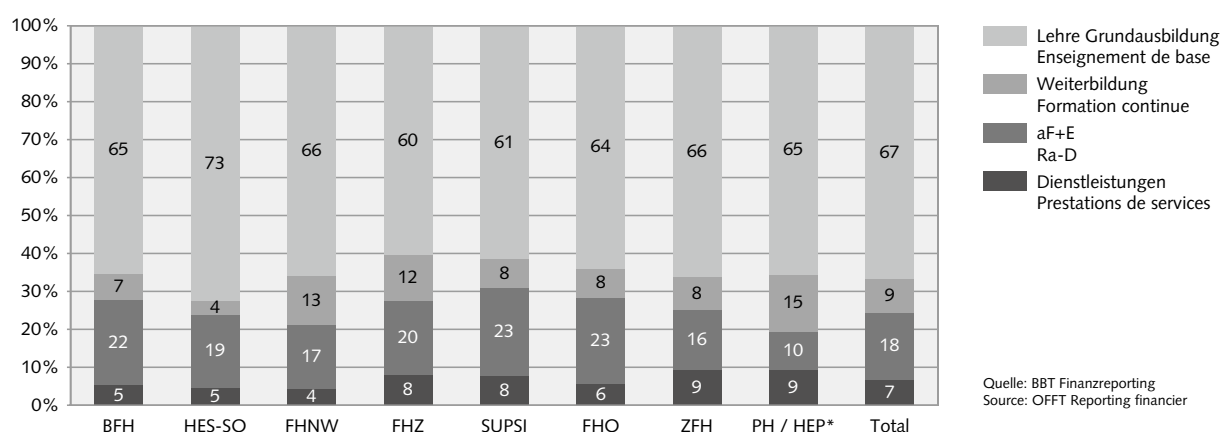
Die Kosten für die einzelnen Leistungsbereiche verteilten sich 2009 wie folgt: 67% für die Lehre Grundausbildung, 18% für die aF+E, 9% für die Weiterbildung und 6% für Dienstleistungen. Die Betriebskosten für die Lehre Grundausbildung sind gegenüber dem Vorjahr nominal um 9%, die der Weiterbildung um 8% gestiegen. Der Kostenanstieg der aF+E belief sich auf 18% und jener der Dienstleistungen auf 7%. Die PH wiesen 2009 einen vergleichsweise hohen Kostenanteil für die Weiterbildung (15%) auf, während die aF+E nur wenig ausgeprägt war (10%). Die FH mit den höchsten Kostenanteilen für die aF+E waren hingegen die FHO und die SUPSI mit einem Anteil von 23% an den Gesamtkosten.

2.3 Répartition des coûts par prestation

En 2009, les coûts se sont répartis comme suit sur les différentes prestations: 67% pour l'enseignement de base, 18% pour la Ra-D, 9% pour la formation continue et 6% pour les prestations de services. Par rapport à l'année précédente, les coûts d'exploitation ont augmenté, en termes nominaux, de 9% pour l'enseignement de base et de 8% pour la formation continue. L'augmentation des coûts a été de 18% pour la Ra-D et de 7% pour les prestations de services. En comparaison avec les autres hautes écoles, la formation continue a occupé en 2009 une place importante dans le coût des HEP (15%), contre 10% seulement pour la Ra-D. En revanche, les plus grandes parts de Ra-D ont été observées à la FHO et à la SUPSI (23%).

Vollkosten 2009 nach Leistungsbereich und Fachhochschule (in %)
Coûts complets 2009 selon le type de prestation et la HES (en %)

G 14



* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Die Kostenverteilung bei den Fachbereichen war zum Teil sehr unterschiedlich. Die Fachbereiche *Musik, Theater und andere Künste* und *Design* verzeichneten stark überdurchschnittliche Anteile für die Lehre Grundausbildung, während die Kostenanteile für die aF+E für den Bereich *Technik und IT* am höchsten waren. Die Fachbereiche *Wirtschaft und Dienstleistungen*, *angewandte Linguistik* und *Psychologie* sowie die *Lehrkräfteausbildung* hingegen wiesen überdurchschnittliche Anteile in der Weiterbildung und/oder den Dienstleistungen auf.

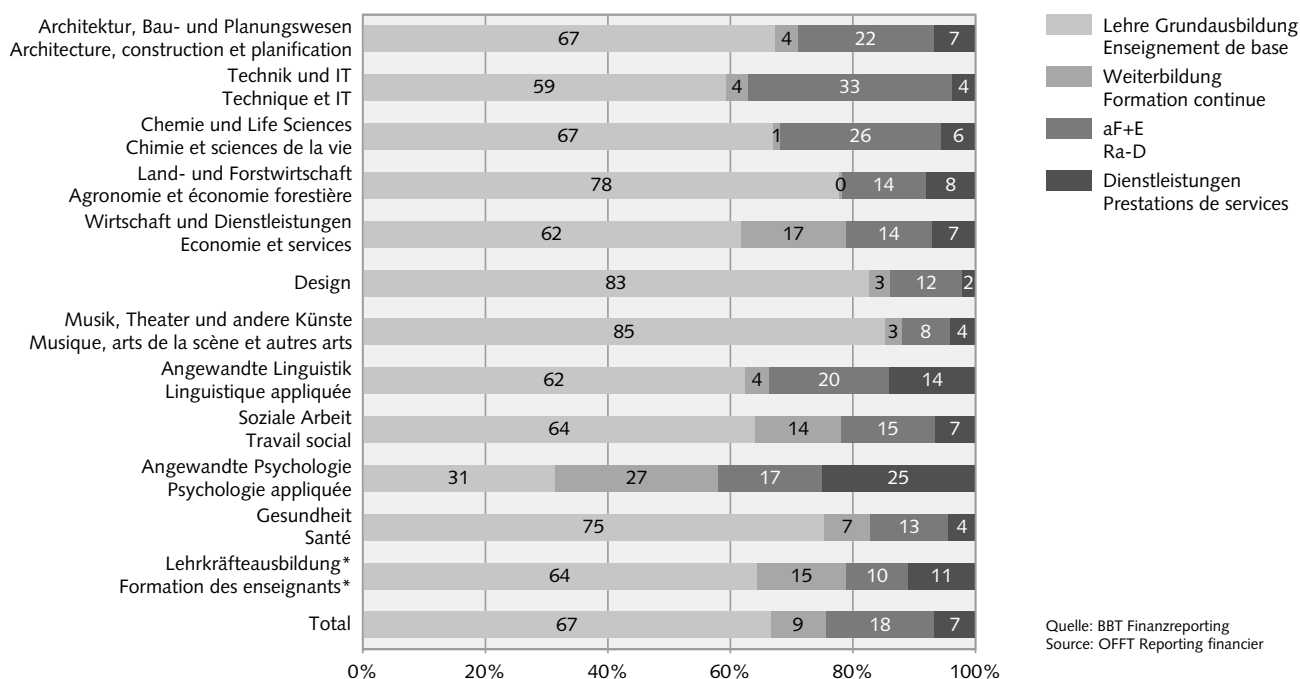
Der Personalkostenanteil variierte kaum zwischen den Leistungsbereichen. Die Weiterbildung verzeichnete mit 73% den höchsten Personalkostenanteil, während er

Au sein des domaines, la répartition des coûts était parfois très différente. La part de l'enseignement de base dépassait largement la moyenne dans les domaines *musique, arts de la scène et autres arts* et *design* alors que les coûts de la Ra-D étaient de loin les plus élevés pour le domaine *technique et IT*. Les domaines *économie et services*, *linguistique appliquée*, *psychologie appliquée* et *formation des enseignants* étaient cependant caractérisés par une proportion de coûts pour la formation continue et/ou les prestations de services supérieure à la moyenne.

La part des coûts de personnel a peu varié entre les prestations. Avec 73%, la formation continue présentait

Vollkosten 2009 nach Leistungsbereich und Fachbereich (in %)

Coûts complets 2009 selon le type de prestation et le domaine d'études (en %) G 15



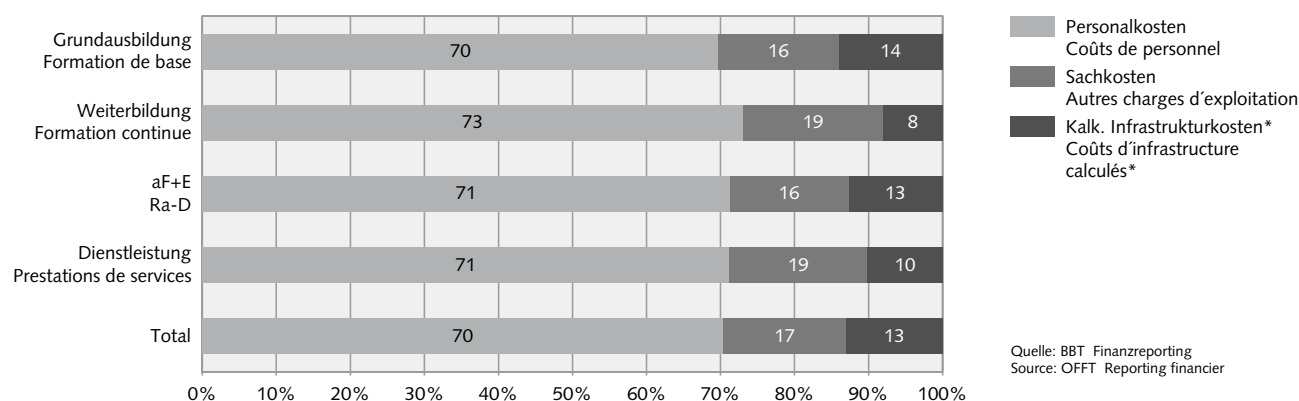
* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

sich in der aF+E und den Dienstleistungen auf 71 % und in der Lehre Grundausbildung auf 70 % belief. Die Personalkosten in der Lehre Grundausbildung und der Weiterbildung setzten sich relativ homogen zusammen. Der Hauptteil der Personalkosten entfiel auf den Lehrkörper und ca. ein Drittel auf das administrative und technische Personal und die Personalgemeinkosten. Der Kostenanteil für Assistierende und wissenschaftliche Mitarbeitende war hingegen geringfügig. In den Leistungsbereichen der aF+E und den Dienstleistungen nahmen die Personalkosten für wissenschaftliche Mitarbeitende und Assistierende grösseren Raum ein (35 % bzw. 19 %).

la plus grande part de coûts de personnel, alors qu'elle s'élevait à 71 % dans la Ra-D et les prestations de services et 70 % dans l'enseignement de base. En enseignement de base ainsi qu'en formation continue, les coûts de personnel ont présenté une composition relativement homogène: la plus grande partie était attribuée au corps enseignant et à peu près un tiers au personnel administratif et technique et aux coûts de personnel généraux. Peu importante dans les prestations d'enseignement, la part des coûts de personnel des assistants et collaborateurs scientifiques a été par contre plus conséquente dans les activités de Ra-D (35 %) et dans une moindre mesure les prestations de services (19 %).

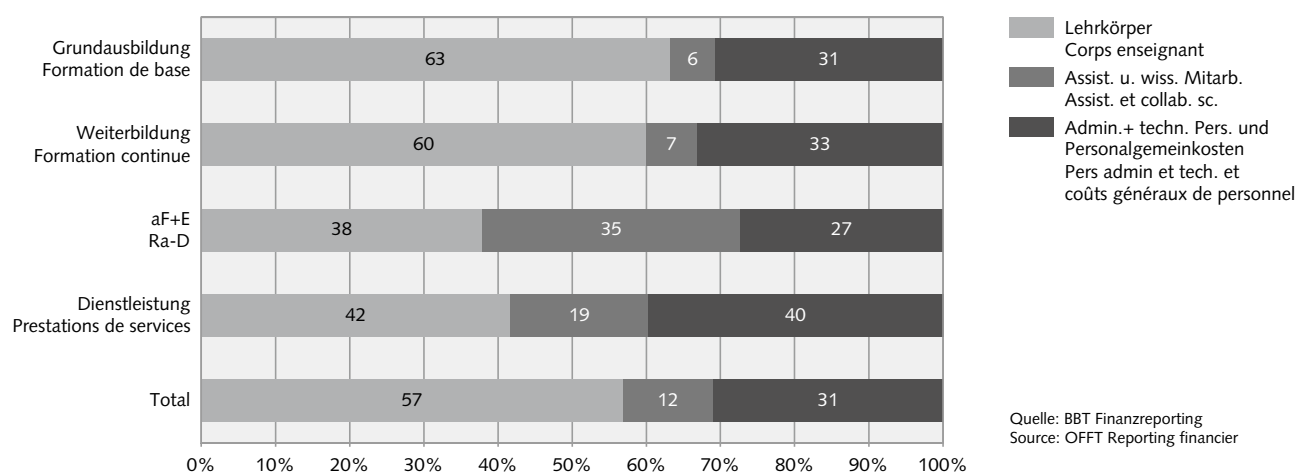
Vollkosten 2009 nach Kostenart und Leistungsbereich (in %) Coûts complets 2009 selon la nature des coûts et le type de prestation (en %) G 16



* Die kalkulatorischen Infrastrukturkosten der PH sind nicht vollständig. / Les coûts d'infrastructures des HEP ne sont pas complets.

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Zusammensetzung der Personalkosten 2009 nach Leistungsbereich (in %) Composition des coûts de personnel 2009 selon le type de prestation (en %) G 17



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

3 Ausgewählte Indikatoren

In diesem Kapitel werden zwei Kostenindikatoren und ein Indikator für das Betreuungsverhältnis in der Lehre Grundausbildung präsentiert. Beim Kostenindikator I handelt es sich um die Kosten pro Student für sämtliche Aktivitäten im Rahmen der Lehre Grundausbildung (Bachelor, Master, Diplom). Diese Tätigkeiten setzen sich vor allem aus der Vorbereitung, Durchführung von Veranstaltungen, Prüfungstätigkeiten aber auch aus administrativen Leistungen für die Lehre zusammen. Der Kostenindikator II enthält zuzüglich zu den Lehrkosten der Grundausbildung die Forschungskosten des jeweiligen Fachbereichs. Für eine qualitativ hochwertige Ausbildung ist es notwendig, dass Forschungsergebnisse die Lehre bereichern. Da jedoch keine objektiven Erkenntnisse über den Synergiegrad zwischen Forschung und Lehre vorliegen, werden in Anlehnung an internationale Normen die Forschungskosten gesamthaft einbezogen. Die Studierenden in der Lehre Grundausbildung setzen sich aus Studierenden der Studienstufen Bachelor, Master und Diplom des Wintersemesters 2009/10 zusammen. Beurlaubte Studierende wurden aus den Indikatorenberechnungen ausgeschlossen, da diese keine Hochschuleleistungen in Anspruch nehmen und somit keine Kosten erzeugen. Damit Vergleiche mit den Vorjahren vorgenommen werden können, werden die Kostenindikatoren I und II für das Jahr 2009 sowohl auf Betriebs- als auch auf Vollkostenbasis ausgewiesen.

Das Betreuungsverhältnis setzt die Studierenden in der Grundausbildung zu den Vollzeitäquivalenten des akademischen Personals für die Lehre Grundausbildung in Relation. Zum akademischen Personal zählen Professorinnen und Professoren, andere Dozierende, Assistierende und wissenschaftliche Mitarbeitende. Da bei der Konstruktion des Betreuungsverhältnisses nur die Vollzeitäquivalente für die Lehre Grundausbildung des akademischen Personals herangezogen werden, kann mit Hilfe dieses Indikators überprüft werden, ob Divergenzen des Kostenindikators I zwischen den Fachbereichen auf einen unterschiedlichen Einsatz von Humanressourcen in der Lehre Grundausbildung zurückzuführen sind.

3 Sélection d'indicateurs

Ce chapitre présente deux indicateurs de coûts et un indicateur du taux d'encadrement pour l'enseignement de base. L'indicateur de coûts I représente le coût par étudiant pour l'ensemble des activités dans le cadre de l'enseignement de base (bachelor, master, diplôme). Ces activités consistent notamment à préparer et dispenser les cours, à corriger des examens, mais regroupent également les activités administratives effectuées dans le cadre de l'enseignement. L'indicateur de coûts II contient les coûts de la recherche du domaine d'études concerné en plus des coûts d'enseignement de base. Une formation de haute qualité nécessite un enrichissement de l'enseignement par les résultats de la recherche. Comme il n'existe pas de résultats objectifs sur le degré de synergie entre la recherche et l'enseignement, les coûts de la recherche sont inclus dans leur totalité, ce qui correspond aux normes internationales. Les étudiants en formation de base incluent les étudiants des niveaux d'études bachelor, master et diplôme du semestre d'hiver 2009/10. Les étudiants en congé ont été exclus du calcul des indicateurs, du fait qu'ils ne recourent à aucune prestation de la part de la haute école et en conséquence n'engendrent aucun coût. Afin que des comparaisons avec les années précédentes puissent être effectuées, les indicateurs de coûts I et II sont calculés en 2009 non seulement sur la base des coûts d'exploitation mais également sur la base des coûts complets.

Le taux d'encadrement met en relation les étudiants en formation de base avec les équivalents plein-temps du personnel académique consacrés à l'enseignement de base. Le personnel académique englobe les professeurs, les autres enseignants, les assistants et les collaborateurs scientifiques. Comme cet indicateur ne se fonde que sur les équivalents plein-temps du personnel académique dédiés à l'enseignement de base, il permet de vérifier si les divergences de coût par étudiant entre domaines d'études sont dues à un emploi différent des ressources humaines en enseignement de base.

Die Kosten der Lehre pro Studierenden (Kostenindikator I auf Vollkostenbasis) fielen nach Fachbereichen sehr unterschiedlich aus. Der Fachbereich *Land- und Forstwirtschaft* wies Durchschnittskosten von über 56'000 Franken auf, während die Fachbereiche *Wirtschaft und Dienstleistungen*, *soziale Arbeit* und *angewandte Psychologie* Durchschnittskosten von unter 19'000 Franken verzeichneten. Die restlichen Fachbereiche bewegten sich in einem Kostenbereich von etwa 24'000 bis 48'000 Franken pro Studierenden. Zur Erklärung der heterogenen durchschnittlichen Lehrkosten der Fachbereiche ist es notwendig, das Betreuungsverhältnis in der Lehre näher zu betrachten. Das Betreuungsverhältnis für die Lehre bewegte sich zwischen 6,8 (*Musik, Theater und andere Künste*) und 20,9 (*angewandte Psychologie*) Studierenden pro akademische Kraft. Generell sanken die Kosten pro Studierenden mit zunehmendem Betreuungsverhältnis. Das Betreuungsverhältnis ist zum Teil von der Unterrichtsform innerhalb der jeweiligen Fachbereiche beeinflusst. So findet im Fachbereich *Musik, Theater und andere Künste* der Unterricht häufig in Form von Einzelunterricht oder in kleinen Gruppen statt, während in anderen Fachbereichen, wie *Chemie und Life Sciences*, die Infrastruktur (Labors) die Anzahl der Studierenden begrenzt.

Le coût de l'enseignement par étudiant (indicateur de coûts I basé sur les coûts complets) a fortement varié d'un domaine d'études à l'autre. En *agronomie et économie forestière* les coûts moyens ont dépassé 56'000 francs, alors que les domaines *économie et services*, *travail social* et *psychologie appliquée* enregistraient des coûts moyens inférieurs à 19'000 francs. Les coûts des autres domaines d'études ont oscillé entre 24'000 et 48'000 francs par étudiant. Un examen plus approfondi du taux d'encadrement dans l'enseignement est nécessaire afin d'expliquer les divergences de coûts moyens entre domaines. Le taux d'encadrement pour l'enseignement oscillait ainsi entre 6,8 (*musique, arts de la scène et autres arts*) et 20,9 (*économie et services*) étudiants par personnel académique. En général, le coût par étudiant a baissé lorsque le taux d'encadrement s'est accru. Le taux d'encadrement dépend dans une certaine mesure de la forme de l'enseignement dans les différents domaines d'études. Ainsi, dans les domaines *musique, arts de la scène et autres arts*, l'enseignement prend souvent la forme d'un enseignement individuel ou en petits groupes, alors que dans des domaines comme *chimie et sciences de la vie*, le nombre de participants est limité par l'infrastructure (laboratoire).

T5 Kostenindikator I auf Basis von Betriebskosten und Betreuungsverhältniss 2007–2009 nach Fachbereich Indicateur de coût I sur la base des coûts d'exploitation et taux d'encadrement 2007–2009 selon le domaine d'études

	Kostenindikator I / Indicateur de coût I			Betreuungsverhältnis / Taux d'encadrement		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Architektur, Bau- und Planungswesen Architecture, construction et planification	28 538	31 902	29 997	10,0	8,8	9,6
Technik und IT / Technique et IT	31 284	31 434	31 626	9,4	9,6	10,2
Chemie und Life Sciences Chimie et sciences de la vie	36 539	40 795	36 350	7,7	8,7	8,7
Land- und Forstwirtschaft Agronomie et économie forestière	44 514	52 643	50 757	11,4	9,0	8,0
Wirtschaft und Dienstleistungen Economie et services	15 962	15 115	14 324	18,0	20,8	20,9
Design	36 213	38 159	34 286	8,5	7,9	8,7
Musik, Theater und andere Künste Musique, arts de la scène et autres arts	42 167	41 597	40 134	6,1	6,5	6,8
Angewandte Linguistik Linguistique appliquée	16 098	21 238	20 848	12,9	13,4	11,5
Soziale Arbeit / Travail social	16 343	15 168	16 483	17,4	19,9	17,7
Angewandte Psychologie Psychologie appliquée	15 001	15 177	15 638	22,7	27,9	16,0
Gesundheit / Santé	21 545	23 838	20 935	8,9	9,9	10,9
Lehrkräfteausbildung Formation des enseignants	27 147	29 624	27 086	11,4	10,1	10,1
Total	36 532	27 147	29 624	9,3	11,4	10,1

Quelle: BBT Finanzreporting und BFS Studierenden- und Personalstatistik / Source: OFFT Reporting financier et statistique OFS des étudiants et du personnel

T6 Kostenindikator II auf Basis von Betriebskosten 2007–2009 nach Fachbereich**Indicateur de coût II sur la base des coûts d'exploitation 2007–2009 selon le domaine d'études**

	Kostenindikator II / Indicateur de coût II		
	2007	2008	2009
Architektur, Bau- und Planungswesen / Architecture, construction et planification	36 304	43 381	40 495
Technik und IT / Technique et IT	45 170	48 916	50 348
Chemie und Life Sciences / Chimie et sciences de la vie	52 170	56 674	52 436
Land- und Forstwirtschaft / Agronomie et économie forestière	56 401	64 542	60 358
Wirtschaft und Dienstleistungen / Economie et services	19 136	18 580	17 667
Design	40 686	43 083	39 089
Musik, Theater und andere Künste / Musique, arts de la scène et autres arts	45 370	45 083	43 770
Angewandte Linguistik / Linguistique appliquée	20 371	26 432	28 045
Soziale Arbeit / Travail social	19 920	19 225	20 524
Angewandte Psychologie / Psychologie appliquée	20 773	22 134	24 438
Gesundheit / Santé	25 097	27 886	24 660
Lehrkräfteausbildung / Formation des enseignants	30 349	34 101	31 428

Quelle: BBT Finanzreporting und BFS Studierendenstatistik / Source: OFFT Reporting financier et statistique OFS des étudiants

Die Lehr- und Forschungskosten pro Studierenden (Kostenindikator II auf Vollkostenbasis) beliefen sich 2009 infolge der eher geringen Forschungskosten der Fachhochschulen auf das 1,09 bis 1,56 Fache des Kostenindikators I. Die höchsten Koeffizienten liessen sich bei den Fachbereichen *Technik und IT* und der *angewandten Psychologie* verzeichnen. Die Mittelwerte der zwei Kostenindikatoren sind jedoch nicht als exakte Werte, sondern als Tendenzaussagen infolge der zum Teil sehr hohen Streuungen zwischen den Fachhochschulen zu interpretieren. Die Unterschiede zwischen den FH können bis anhin nicht durchwegs erklärt werden. Eine nicht zu unterschätzende Rolle spielt jedoch die Anzahl berufsbegleitender Studierender an den Fachhochschulen, die in die Indikatorenberechnungen als Pro-Kopf-Zahl eingehen.

En 2009, en raison des coûts de recherche relativement faibles dans les HES, les coûts d'enseignement et de recherche par étudiant (indicateur de coûts II basé sur les coûts complets) ont représenté entre 1,09 et 1,56 fois l'indicateur de coûts I. Les coefficients les plus élevés ont été enregistrés dans les domaines d'études *technique et IT* et *psychologie appliquée*. Les moyennes des deux indicateurs de coûts doivent cependant être interprétées comme des tendances et non comme des valeurs exactes en raison de la forte dispersion entre HES. Pour l'instant toutefois, les différences entre hautes écoles spécialisées ne peuvent pas être entièrement expliquées. Le nombre d'étudiants en cours d'emploi dans les HES, comptés dans le calcul des indicateurs avec un poids unitaire (étudiants «par tête»), joue cependant un rôle non négligeable.

T7 Kostenindikator I auf Basis von Vollkosten und Betreuungsverhältniss 2007–2009 nach Fachbereich
Indicateur de coût I sur la base des coûts complets et taux d'encadrement 2007–2009 selon le domaine d'études

	Kostenindikator I / Indicateur de coûts I			Betreuungsverhältnis / Taux d'encadrement		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Architektur, Bau- und Planungswesen						
Architecture, construction et planification	34 129	37 740	37 593	10,0	8,8	9,6
Technik und IT / Technique et IT	37 316	37 314	39 372	9,4	9,6	10,2
Chemie und Life Sciences / Chimie et sciences de la vie	45 098	50 392	47 921	7,7	8,7	8,7
Land- und Forstwirtschaft						
Agronomie et économie forestière	48 772	52 934	56 068	11,4	9,0	8,0
Wirtschaft und Dienstleistungen / Economie et services	17 478	16 377	15 985	18,0	20,8	20,9
Design	42 265	44 607	42 839	8,5	7,9	8,7
Musik, Theater und andere Künste						
Musique, arts de la scène et autres arts	48 170	46 481	46 621	6,1	6,5	6,8
Angewandte Linguistik / Linguistique appliquée	18 281	24 687	24 890	12,9	13,4	11,5
Soziale Arbeit / Travail social	18 014	16 642	18 673	17,4	19,9	17,7
Angewandte Psychologie / Psychologie appliquée	16 174	16 389	17 255	22,7	27,9	16,0
Gesundheit / Santé	24 135	26 827	23 818	8,9	9,9	10,9
Lehrkräfteausbildung / Formation des enseignants	28 452	31 279	28 546	11,4	10,1	10,1

Quelle: BBT Finanzreporting und BFS Studierenden- und Personalstatistik / Source: OFFT Reporting financier et statistique OFS des étudiants et du personnel

T8 Kostenindikator II auf Basis von Vollkosten 2007–2009 nach Fachbereich
Indicateur de coût II sur la base des coûts complets 2007–2009 selon le domaine d'études

	Kostenindikator II / Indicateur de coût II		
	2007	2008	2009
Architektur, Bau- und Planungswesen / Architecture, construction et planification	42 845	50 543	49 950
Technik und IT / Technique et IT	52 958	56 744	61 442
Chemie und Life Sciences / Chimie et sciences de la vie	63 434	68 418	66 769
Land- und Forstwirtschaft / Agronomie et économie forestière	61 576	64 905	65 880
Wirtschaft und Dienstleistungen / Economie et services	20 840	20 042	19 606
Design	47 492	50 560	48 864
Musik, Theater und andere Künste / Musique, arts de la scène et autres arts	51 969	50 464	50 860
Angewandte Linguistik / Linguistique appliquée	22 969	30 163	32 720
Soziale Arbeit / Travail social	21 862	21 014	23 113
Angewandte Psychologie / Psychologie appliquée	22 419	23 677	26 493
Gesundheit / Santé	28 121	31 154	27 851
Lehrkräfteausbildung / Formation des enseignants	31 809	35 984	33 275

Quelle: BBT Finanzreporting und BFS Studierenden- und Personalstatistik / Source: OFFT Reporting financier et statistique OFS des étudiants et du personnel

Methodische Anmerkungen

2009 lagen keine vollständigen kalkulatorischen Infrastrukturkosten für den Fachbereich *Lehrkräfteausbildung* vor. Die Kostenindikatoren I und II konnten deswegen nur auf Basis von Betriebskosten erstellt werden. Zudem sind Vergleiche auf Basis Betriebskosten zwischen 2008 und 2009 infolge der stark veränderten Grundgesamtheit nur eingeschränkt möglich. Bei *allen Fachbereichen* wurden Aufbaukosten für Masterstudiengänge, die noch nicht in Betrieb genommen wurden, aus den Indikatorenberechnungen ausgeschlossen.

Remarques méthodologiques

En 2009, les coûts d'infrastructure calculés étaient incomplets dans le domaine *formation des enseignants*. En conséquence, les indicateurs de coûts I et II n'ont pu être calculés dans ce domaine que sur la base des coûts d'exploitation. De plus, cet important changement de périmètre limite la comparaison des coûts d'exploitation entre les années 2008 et 2009. Dans l'*ensemble des domaines d'études*, les coûts que les hautes écoles spécialisées ont occasionnés pour développer de nouvelles filières d'études de niveau master, ont été exclus du calcul des indicateurs.

Anhang

Abkürzungen

BFH	Berner Fachhochschule
HES-SO	Fachhochschule Westschweiz
FHNW	Fachhochschule Nordwestschweiz
FHZ	Fachhochschule Zentralschweiz
SUPSI	Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana
FHO	Fachhochschule Ostschweiz
ZFH	Zürcher Fachhochschule
aF+E	Anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung
BBT	Bundesamt für Berufsbildung und Technologie
FH	Fachhochschule(n)
FHV	Interkantonale Fachhochschulvereinbarung
KTI	Kommission für Technologie und Innovation: Nationale Förderagentur im Bundesamt für Berufsbildung und Technologie
PH	Pädagogische Hochschule(n) (nicht integriert)
SNF	Schweizerischer Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
VZÄ	Vollzeitäquivalente
n.a.	not available

Die Resultate der Pädagogischen Hochschulen sind unter der Rubrik «PH» zusammengefasst, welche folgende Hochschulen umfasst:

- Interkantonale Hochschule für Heilpädagogik Zürich
- Haute école pédagogique BEJUNE
- Haute école pédagogique Vaud
- Pädagogische Hochschule Wallis
- Pädagogische Hochschule Freiburg
- Pädagogische Hochschule Bern
- Pädagogische Hochschule Zentralschweiz
- Pädagogische Hochschule Thurgau
- Pädagogische Hochschule Schaffhausen
- Pädagogische Hochschule Graubünden
- Pädagogische Hochschule des Kantons St. Gallen

Annexe

Abréviations

BFH	Berner Fachhochschule
HES-SO	Haute école spécialisée de la Suisse occidentale
FHNW	Fachhochschule Nordwestschweiz
FHZ	Fachhochschule Zentralschweiz
SUPSI	Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana
FHO	Fachhochschule Ostschweiz
ZFH	Zürcher Fachhochschule
Ra-D	Recherche appliquée et développement
OFFT	Office fédérale de la formation professionnelle et de la technologie
HES	Haute(s) école(s) spécialisée(s)
AHES	Accord intercantonal sur les HES
CTI	Commission pour la technologie et l'innovation: agence de promotion de l'office fédérale pour la formation professionnelle et la technologie
HEP	Haute(s) école(s) pédagogique(s) (non intégrée(s))
FNS	Fonds national suisse de la recherche scientifique
EPT	Equivalent plein-temps
n.a.	not available

Les résultats des hautes écoles pédagogiques sont publiés sous la rubrique «HEP», qui regroupe les hautes écoles suivantes:

- Interkantonale Hochschule für Heilpädagogik Zürich
- Haute école pédagogique BEJUNE
- Haute école pédagogique Vaud
- Haute école pédagogique du Valais
- Haute école pédagogique Fribourg
- Pädagogische Hochschule Bern
- Pädagogische Hochschule Zentralschweiz
- Pädagogische Hochschule Thurgau
- Pädagogische Hochschule Schaffhausen
- Pädagogische Hochschule Graubünden
- Pädagogische Hochschule des Kantons St. Gallen

In den Resultaten der FHNW, der ZFH und der SUPSI ist auch die jeweilige Pädagogische Hochschule enthalten (PH FHNW, PH ZH und ASP-TI).

Les hautes écoles pédagogiques PH FHNW, PHZH et ASP-TI sont publiés dans les résultats de leur HES respective (FHNW, ZFH et SUPSI).

Datenlücken und –qualität

Datenlücken

a) Erhebungsgegenstand

Die Daten der PH wurden zum ersten Mal im Jahr 2007 erhoben. Die Kosten und Erlöse der Schweizerischen FH/PH können trotzdem bislang nicht vollumfänglich dargestellt werden. In der Erhebung fehlen die Angaben folgender Hochschulen:

- Abegg Stiftung Riggisberg
- Eidgenössische Hochschule für Sport Magglingen
- Kalaidos FH
- Schweizer Hochschule für Logopädie Rorschach
- Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung
- HES Les Roches-Gruyère

Für den Fachbereich *Sport* liegen keine Daten vor. Die PHW Private Hochschule Wirtschaft Bern wurde in die Kalaidos FH integriert. Die Angaben dieser Hochschule sind deshalb ab 2007 nicht mehr in der Berner Fachhochschule enthalten. Zudem sind Verknüpfungen zwischen Resultaten aus anderen Statistikbereichen der FH (Studierende, Personal) aufgrund der unterschiedlichen Grundgesamtheit ohne Anpassungen nicht möglich.

b) Kalkulatorische Infrastrukturkosten

Infolge unterschiedlicher Rahmenbedingungen bei der Nutzung von Liegenschaften können durch den Einbezug effektiver Infrastrukturkosten Verzerrungen bei Kostenvergleichen zwischen den FH auftreten. Deswegen sind kalkulatorische Raumkosten anzusetzen. Diese wurden 2007 mit Ausnahme der PH erstmals erstellt. Für die vorhergehenden Kalenderjahre wurden nur Betriebskosten ausgewiesen.

Lacunes et qualité des données

Lacunes des données

a) Objet du relevé

Les données des HEP ont été relevées pour la première fois en 2007. Malgré cela, les coûts et produits des hautes écoles spécialisées et pédagogiques de Suisse ne peuvent pour l'heure toujours pas être présentés dans leur totalité. Les données manquantes concernent les hautes écoles suivantes:

- Fondation Abegg de Riggisberg
- Haute école fédérale de Sport Macolin
- Kalaidos FH
- Schweizer Hochschule für Logopädie Rorschach
- Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle
- HES Les Roches-Gruyère

Aucune donnée n'est disponible pour le domaine *sport*. La PHW Private Hochschule Wirtschaft Bern a été intégrée à la Kalaidos FH, c'est pourquoi les données de cette haute école n'entrent plus dans celles de la Berner Fachhochschule à partir de 2007. En outre, en raison de périmètres différents, la correspondance avec d'autres statistiques des HES (étudiants, personnel) n'est pas possible sans adaptation.

b) Coûts d'infrastructure calculés

Les conditions d'utilisation de l'immobilier étant différentes selon la HES, la comparaison des coûts entre les HES peut être faussée si l'on considère les coûts d'infrastructure effectifs. C'est la raison pour laquelle il faut appliquer des coûts d'infrastructure calculés. Ceux-ci ont été chiffrés pour la première fois en 2007, sauf dans les HEP. Pour les années antérieures, seuls les coûts d'exploitation furent présentés.

Datenqualität

a) Finanzquellen

Bei der Erfassung der Erlöse treten bei einzelnen Finanzquellen Zuordnungen zu Leistungsbereichen auf, die den normativen Vorgaben des BBT widersprechen. Bei diesen Einzelposten konnte keine exakte Zuordnung zur Finanzierungsart vorgenommen werden. Bei der Unterscheidung der finanziellen Mittel nach der Finanzierungsart wurden deswegen die *nicht zuteilbaren* Erlöse ausgeschlossen. Der Anteil der *nicht zuteilbaren* Erlöse belief sich auf 0,02% an den Gesamterlösen. Ein Ausschluss führt somit zu keiner gravierenden Verzerrung der Ergebnisse.

b) Abgrenzungen und Differenzen Erlöse/Kosten

Erlöse und Kosten eines Kalenderjahres sind infolge der Vergabe von Globalbudgets und Rückstellungen nicht deckungsgleich. Zudem werden bei den FH keine kalkulatorischen Infrastrukturerlöse ermittelt, weswegen nur Betriebserlöse ausgewiesen werden.

Methode der Kostenrechnung der Fachhochschulen

Allgemeines

Die vorliegende Publikation beruht vollumfänglich auf den Daten aus den Kostenrechnungen der einzelnen FH. Das Bundesamt für Berufsbildung und Technologie hat zur Erstellung der Kostenrechnung einen verbindlichen Leitfaden verfasst. Die folgenden Ausführungen sollen überblicksartig die wichtigsten Elemente der Kostenrechnung darlegen, wie sie der BBT-Leitfaden festlegt. Für Details muss auf den Leitfaden verwiesen werden.

Qualité des données

a) Sources de financement

Lors du relevé des produits, l'attribution de certaines sources de financement aux différentes prestations ne s'est pas faite dans le respect des directives de l'OFFT. Dans ce cas, le type de financement n'a pas pu être établi. Les produits *non répartissables* provenant de ces sources de financement n'ont pas été pris en compte pour établir le *type de financement*. Etant donné que le montant exclu représentait 0,02% du total des produits, une distorsion majeure des résultats n'est pas à craindre.

b) Délimitations et différence entre produits et coûts

L'allocation d'enveloppes budgétaires et la constitution/dissolution de provisions entraînent des différences entre les coûts et les produits d'une année calendaire. De plus, les produits d'infrastructure calculés ne sont pas chiffrés dans les HES, c'est pourquoi seuls les produits d'exploitation sont présentés.

Comptabilité analytique des HES: méthodologie

Généralités

La présente publication se fonde entièrement sur les données de la comptabilité analytique de chaque HES. L'Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie a établi des directives contraignantes pour la comptabilité analytique, dont les principaux éléments sont exposés ci-dessous. Pour des informations détaillées, il faut se référer au manuel de l'OFFT.

Ziel der Kostenrechnung

Die Kostenrechnung dient der Erfassung der Kosten und Erlöse, die den FH durch den Lehr- und Forschungsbetrieb, sowie durch die Dienstleistungserstellung entstehen. Sie informiert also über den Verbrauch betrieblicher Ressourcen und die Entstehung von Leistungen. Gemäss der Zielsetzung werden in der Kostenrechnung nur diejenigen Kosten und Erlöse ausgewiesen, die während eines Kalenderjahres in direktem Zusammenhang mit der Leistungserbringung stehen. Damit unterscheidet sie sich von der Finanzbuchhaltung in ihrer zeitlichen und sachlichen Abgrenzung. Perioden- und betriebsfremde und aussergewöhnliche Aufwände und Erträge werden in der Kostenrechnung nicht ausgewiesen. Ausserdem wird in der Kostenrechnung zu Zwecken der Vergleichbarkeit z.T. mit kalkulatorischen Grössen gerechnet.

Die Kostenrechnung deckt unterschiedliche Informationsbedürfnisse: Die Fachhochschule besitzt mit der Kostenrechnung ein Führungs- und Controllinginstrument. Der Schulträger (Kantone, Gemeinden, private Träger-schaften) benötigt Informationen über das Leistungsangebot und den damit verbundenen Kosten und Erlösen im Rahmen der Trägerfinanzierung. Der Bund letztlich finanziert die FH mit einer Pauschale, die sich nach den durchschnittlichen Betriebskosten vergleichbarer Studiengänge richtet. Dazu benötigt er Informationen zu den Betriebskosten aus der Kostenrechnung.

Aufbau

Die Kostenrechnung an den FH basiert auf dem Prinzip einer Vollkostenrechnung, d.h. sie weist die Vollkosten aus, indem alle Kosten entweder direkt oder über Umlageschlüssel auf die einzelnen Leistungs- und Fachbereiche zugeteilt werden. Die Umlageschlüssel sind im Leitfaden festgelegt.

Die Kostenrechnung besteht aus drei Teilrechnungen, die jeweils unterschiedliche Fragen beantworten: die Kostenartenrechnung (welche Arten von Kosten entstehen), die Kostenstellenrechnung (wo entstehen Kosten), und die Kostenträgerrechnung (für welche Leistungen entstehen Kosten).

Die Kostenartenrechnung gibt Auskunft darüber, welche Kosten in der Abrechnungsperiode angefallen sind. Es wird grundsätzlich zwischen Personal-, Sach- und Infrastrukturkosten unterschieden. Mit der Kostenartenrechnung ist es möglich, den Anteil der verschiedenen Kostenarten an den Gesamtkosten auszuweisen.

Objectif de la comptabilité analytique

La comptabilité analytique relève les coûts et les produits qui résultent des activités d'enseignement, de recherche et des prestations de services des HES. Elle renseigne sur la consommation des ressources d'exploitation et la production de prestations. Conformément aux objectifs fixés, seuls sont pris en compte les coûts et les produits d'une année calendaire qui sont directement liés à la fourniture de prestations. La comptabilité analytique se distingue donc de la comptabilité financière par des délimitations temporelles et matérielles. Les charges et les produits qui ne sont pas engagés dans la période de temps étudiée et qui ne sont pas impliqués dans la production de prestations ne figurent pas dans la comptabilité analytique. De plus, des grandeurs calculées sont partiellement utilisées dans la comptabilité analytique pour permettre des comparaisons.

La comptabilité analytique apporte de nombreuses informations: pour la HES, elle constitue un instrument de gestion et de controlling. Elle fournit aussi aux autorités responsables de la formation (cantons, communes et institutions privées) des informations sur l'offre de prestations, sur les coûts et les produits des écoles qu'elles soutiennent financièrement. Enfin, la Confédération finance les hautes écoles spécialisées par le biais d'un forfait basé sur la moyenne des coûts d'exploitation de filières d'études comparables. À cette fin, la Confédération a besoin des coûts d'exploitations issus de la comptabilité analytique.

Structure

La comptabilité analytique des HES se fonde sur le principe d'un calcul des coûts complets: la totalité des coûts est imputée directement ou par des clés de répartition aux divers domaines d'études et aux diverses prestations. Les clés de répartition sont définies dans le manuel.

La comptabilité analytique est subdivisée en trois calculs des coûts partiels qui répondent chacun à différentes questions: le calcul des coûts par nature (quelle est la nature des coûts générés?), le calcul des centres de coûts (où sont générés les coûts?), le calcul des objets de coûts (pour quelles prestations?).

Le calcul des coûts par nature permet de savoir quels coûts ont été générés pendant la période de décompte. On distingue les coûts de personnel, les coûts de matériel et les coûts d'infrastructure. Le calcul des coûts par nature permet aussi de déterminer la proportion de chacune des natures de coûts dans les coûts totaux.

Die Kostenstellenrechnung gibt Auskunft, an welchen Stellen in der Fachhochschule Kosten entstanden sind. Kostenstellen werden als organisatorische Einheiten definiert, in welchen Kosten entstehen. Der BBT-Leitfaden gibt obligatorisch die Führung der Kostenstelle *Administration* vor, da die Administrationskosten einen bestimmten Anteil an den Betriebskosten nicht übersteigen dürfen. Zudem empfiehlt er, jedes erteilte Fach oder jede Fachgruppe als Kostenstelle zu definieren.

Die Kostenträgerrechnung schliesslich hat die Aufgabe, die Kosten der von der Schule angebotenen Leistungen auszuweisen. Die Leistungen der FH werden in vier verschiedene Gruppen unterteilt: Lehre der Grundausbildung, Weiterbildung, aF+E und Dienstleistung. Die direkten Kosten der Administration werden den Leistungsbereichen zugerechnet, für die sie anfallen. Die Kosten der Administration im Zusammenhang mit der Führung und Leitung der FH werden auf die vier Leistungsbereiche umgelegt.

Definitionen und Hinweise allgemeiner Art

Finanzquellen

Die gesamten Erlöse der einzelnen FH setzen sich aus folgenden Finanzquellen zusammen:

Studierendenpauschale BBT: Beiträge des Bundes pro Studierenden für die Lehre nach Art. 19 Absatz 2a des Fachhochschulgesetzes (FHSG) vom 6. Okt. 1995.

Schulgelder FHV (innerhalb Trägerregion): Beiträge im Rahmen der Interkantonalen Fachhochschulvereinbarung (FHV), welche von Kantonen geleistet werden, die sich innerhalb der Region des Hochschulträgers befinden.

Schulgelder FHV (ausserhalb Trägerregion): Beiträge im Rahmen der Interkantonalen Fachhochschulvereinbarung (FHV), welche von Kantonen geleistet werden, die sich ausserhalb der Region des Hochschulträgers befinden.

Studiengelder: Von der FH eingenommene Studiengebühren für Bachelor-, Master- und Diplomstudiengänge, Studiengänge und Weiterbildungsangebote.

Erlöse Dritter: Forschungserlöse des privaten Sektors, inklusive Gelder aus Stiftungen und halbprivaten Unternehmen; Erlöse aus Dienstleistungen, sowie Erlöse aus Sponsoring und Schenkungen.

Übrige Erlöse: Prüfungsgebühren, verschiedene Verkäufe, Benutzungsgebühren, Vermögenserträge.

Le calcul des centres de coûts indique où ont été générés les coûts dans la HES. Les centres de coûts sont des unités organisationnelles dans lesquelles sont produits des coûts. Le manuel de l'OFFT impose le centre de coûts *administration*, car la proportion de coûts de l'administration dans les coûts d'exploitation ne doit pas dépasser une limite définie. Il y est aussi recommandé de définir les filières ou les domaines d'études comme centres de coûts.

Enfin, la finalité du calcul des objets de coûts est de déterminer les coûts des prestations offertes par l'école qui sont au nombre de quatre: enseignement de base, formation continue, Ra-D et prestations de services. Les coûts directs liés à l'administration d'une prestation lui sont imputés. Les coûts de l'administration découlant de la gestion et de la direction de la HES sont répartis sur les quatre prestations.

Définitions et indications générales

Sources de financement

L'ensemble des produits des HES proviennent des sources de financement suivantes:

Contributions forfaitaires par étudiant de l'OFFT: subventions pour le domaine de l'enseignement selon art. 19 alinéa 2a de la Loi fédérale sur les hautes écoles spécialisées (LHES) du 6 octobre 1995.

Contributions AHES (à l'intérieur de la région des organes responsables): subventions dans le cadre de l'accord intercantonal sur les HES (AHES) fournies par les cantons qui se trouvent à l'intérieur de la région de l'organe responsable de la haute école.

Contributions AHES (à l'extérieur de la région des organes responsables): subventions dans le cadre de l'accord intercantonal sur les HES (AHES) fournies par les cantons qui se trouvent à l'extérieur de la région de l'organe responsable de la haute école.

Taxes d'études forfaitaires: taxes d'études perçues par la HES pour les filières d'études des niveaux bachelor, master et diplôme ainsi que les cursus et offres de formation continue.

Produits de tiers: mandats de recherche du secteur privé, inclus les fonds versés par des fondations et entreprises semi privées; produits des prestations de services, de sponsoring et dons.

KTI: Einschliesslich EUREKA- und IMS-Programme, ohne KTI-Start-Up-Initiative.

Schweizerischer Nationalfonds (SNF)

Erlöse EU- und andere int. Forschungsprogramme: EU-Rahmenprogramm und andere europäische und internationale Forschungsfonds

Beiträge BBT: Finanzhilfen an die Betriebskosten von Studiengängen in den Bereichen Gesundheit, Soziales und Kunst. Grundbeiträge für aF+E, Beiträge an die Dozentenweiterbildung. Projektbeiträge wie z.B. Virtueller Campus, Chancengleichheit usw.

Übrige Erlöse Bund: Finanzierung spezieller Studiengänge von besonderer Bedeutung durch Bundesstellen, Forschungsmandate des Bundes, Erlöse aus Dienstleistungen für den Bund.

Pauschale und/oder Restfinanzierung Träger: Teil des kantonalen Budgets für die FH, interne Verrechnungen (d.h. Leistungen anderer kantonalen Stellen zugunsten der FH), ausserordentliche Beiträge, regelmässige Beiträge von Gemeinden der Trägerkantone.

Autres produits: taxes d'examens, ventes diverses, taxes d'utilisation et revenus de la fortune.

CTI: y compris les programmes EUREKA et IMS, sans celles de l'initiative CTI start up.

Fonds national suisse (FNS)

Revenus provenant des programmes de recherche internationaux et de l'UE: programme cadre de l'UE et autres fonds de recherche européens et internationaux

Subventions de l'OFFT: contributions aux frais d'exploitation pour les filières d'études en *santé, social et art*. Subventions de base pour la Ra-D et la formation continue des doctorants. Contributions liées à des projets, comme p.ex. campus virtuel, égalité des chances, etc.

Autres subventions de la Confédération: financement de filières d'études spéciales par des autorités fédérales, mandats de recherche de la Confédération, produits des prestations de services fournies à la Confédération.

Forfaits et/ou financement du solde par les organes responsables de la formation: part du budget cantonal consacré à la HES, imputations internes (c.à.d. les prestations des autres services cantonaux en faveur de la HES), subventions extraordinaires, subventions régulières des communes du canton responsable de la haute école.

Geldgeber: Bund, Kantone, Private

Die Kategorisierung der Finanzquellen nach Geldgebern hat zum Ziel, die Herkunft der Gelder auszuweisen. Hier spielt der Leistungsbereich, im Gegensatz zur Finanzierungsart, keine Rolle.

Pourvoyeurs de fonds: Confédération, cantons et privés

Le classement des sources de financement par pourvoyeur de fonds a pour but de montrer l'origine des ces fonds. Cette catégorisation, contrairement à celle par type de financement, ne dépend pas du type de prestation.

A1 Einteilung der Finanzmittel in Geldgeber

Répartition des sources de financement selon les pourvoyeurs de fonds

Geldgeber / Pourvoyeurs de fonds	Finanzquellen / Sources de financement
Bund / Confédération	Studierendenpauschale BBT / Contributions forfaitaires par étudiant versées de l'OFFT Erlöse KTI / Subventions versées par la CTI Erlöse Schweizerischer Nationalfonds / Subventions du Fonds national suisse Beiträge BBT / Contributions de l'OFFT Erlöse EU- und andere int. Forschungsprogramme / Progr. rech. EU et autres progr. rech. int. Übrige Erlöse Bund / Autres contributions de la Confédération
Kanton / Canton	Schulgelder FHV (innerhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'intérieur de la région des organes responsables) Schulgelder FHV (ausserhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'extérieur de la région des organes responsables) Pauschale und/oder Restfinanzierung Schulträger Forfaits et/ou financement du solde par les organes scolaires responsables de la formation
Private / Privé	Studiengelder / Taxes d'études forfaitaires Erlöse Dritter / Produits de tiers Übrige Erlöse / Autres produits

Leistungsbereiche

Die Erlöse und Kosten der FH werden auf Leistungsbereiche verteilt, die innerhalb der Kosten- und Leistungsrechnung folgendermassen definiert sind:

Lehre Grundausbildung: alle Leistungen, welche primär dem Unterricht und der Ausbildung der Studierenden in Bachelor-, Master- und Diplomstudiengängen an den FH dienen.

Weiterbildung: alle Leistungen, welche primär den Unterricht und die Ausbildung der Studierenden in Weiterbildungs-master (MAS, EMBA) und Zertifikatslehrgänge Certificate/Diploma of Advanced Studies) zum Gegenstand haben.

Anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung (aF+E): alle Leistungen zur Gewinnung neuer Erkenntnisse, sofern sie auf spezifische, praktische Ziele gerichtet sind, die auf die Herstellung neuer Materialien, Produkte und Geräte, neue Verfahren, Systeme und Dienstleistungen usw. abzielen.

Dienstleistung: Beratungen, Studien und Gutachten usw. sowie Weiterbildungsveranstaltungen, sofern es sich nicht um Veranstaltungen auf Nachdiplomstufe handelt.

TWD- und GSK-Bereich

Der Bereich *Technik, Wirtschaft und Design* (TWD) setzt sich aus Studiengängen der Fachbereiche *Architektur, Bau- und Planungswesen, Technik und IT, Chemie und Life Sciences, Land- und Forstwirtschaft, Wirtschaft und Dienstleistungen* und *Design* zusammen und wird seit Gründung der Fachhochschulen durch den Bund geregelt.

Der Bereich *Gesundheit, Soziales und Kunst* (GSK) umfasst Studiengänge der Fachbereiche *Musik, Theater und andere Künste, soziale Arbeit, Gesundheit, angewandte Linguistik* und *angewandte Psychologie*. Der GSK-Bereich ist im Oktober 2005 durch das teilrevidierte Fachhochschulgesetz (FHSG) in die Regelungskompetenz des Bundes übergegangen.

Nunmehr unterliegen nur noch die Studiengänge der Lehrkräfteausbildung inklusive pädagogischer Spezialausbildung kantonalem Recht.

Types de Prestation

Les produits et les coûts des HES sont répartis selon des types de prestations définies de manière suivante dans la comptabilité analytique:

Enseignement de base: toutes les prestations qui concernent en premier lieu l'enseignement et la formation des étudiants dans les filières d'études sanctionnées par un diplôme (bachelor et master inclus) dans les HES.

Formation continue: toutes les prestations qui concernent en premier lieu l'enseignement et la formation des étudiants dans le cadre des masters de formation continue (MAS, EMBA) et des cours menant à un diplôme de type Certificate/Diploma of Advanced Studies.

Recherche appliquée et développement (Ra-D): toutes les prestations servant à l'acquisition de nouveaux savoirs, dans la mesure qu'ils sont orientés sur des buts spécifiques et pratiques qui ont comme finalité la fabrication de nouveaux matériaux, produits et appareils ou la mise en place de nouveaux processus, systèmes ou services.

Prestations de services: conseils, études, expertises, etc. ainsi que les activités de formation continue, dans la mesure que celles-ci ne concernent pas les études au niveau du postdiplôme.

Domaines TED et SSA

Le domaine technique, économie et design (TED) rassemble les filières des domaines d'études *architecture, construction et planification, technique et IT, chimie et sciences de la vie, agronomie et économie forestière, économie et services* et *design*. Depuis la création des hautes écoles, le domaine TED est réglementé par la Confédération.

Le domaine santé, social et art (SSA) regroupe les filières des domaines d'études *musique, arts de la scène et autres arts, travail social, santé, linguistique appliquée* et *psychologie appliquée*. En octobre 2005, le domaine SSA est passé sous la compétence de réglementation de la Confédération suite à la révision partielle de la loi sur les hautes écoles spécialisées (LHES).

Seules les branches d'études de la formation des enseignants et les filières pédagogiques spécialisées restent du ressort du droit cantonal.

Indikatoren

In den Basisdaten zur Kostenrechnung der FH und PH sind einige finanzrelevante Indikatoren enthalten. Die Indikatoren werden folgendermassen gebildet:

Kostenindikator I:

$$KI = \frac{\alpha}{\delta}$$

α : Kosten der Lehre Grundausbildung
 δ : Studierende in der Grundausbildung

Kostenindikator II:

$$KII = \frac{\alpha + \beta}{\delta}$$

α : Kosten der Lehre Grundausbildung
 β : Kosten der Forschung
 δ : Studierende in der Grundausbildung

Betreuungsverhältnis:

$$BV = \frac{\delta}{\varphi}$$

δ : Studierende in der Grundausbildung
 φ : Vollzeitäquivalente des akademischen Personals nur für die Lehre Grundausbildung. Das akademische Personal umfasst Professorinnen und Professoren, übrige Dozierende sowie wissenschaftliche Mitarbeitende und Assistierende.

Indicateurs

Les données de base issues de la comptabilité analytique des HES et des HEP contiennent plusieurs indicateurs financiers pertinents, définis comme suit:

Indicateur de coûts I:

$$IC1 = \frac{\alpha}{\delta}$$

α : coûts de l'enseignement de base
 δ : étudiants en formation de base

Indicateur de coûts II:

$$IC2 = \frac{\alpha + \beta}{\delta}$$

α : coûts de l'enseignement de base
 β : coûts de la recherche
 δ : étudiants en formation de base

Taux d'encadrement:

$$TE = \frac{\delta}{\varphi}$$

δ : étudiants en formation de base
 φ : équivalents plein-temps du personnel académique consacrés à l'enseignement de base uniquement. Le personnel académique regroupe les professeurs, les autres enseignants ainsi que les collaborateurs scientifiques et les assistants.

Publikationsprogramm BFS

Das Bundesamt für Statistik (BFS) hat – als zentrale Statistikstelle des Bundes – die Aufgabe, statistische Informationen breiten Benutzerkreisen zur Verfügung zu stellen.

Die Verbreitung der statistischen Information geschieht gegliedert nach Fachbereichen (vgl. Umschlagseite 2) und mit verschiedenen Mitteln:

<i>Diffusionsmittel</i>	<i>Kontakt Contact</i>	<i>Moyen de diffusion</i>
Individuelle Auskünfte	032 713 60 11 info@bfs.admin.ch	Service de renseignements individuels
Das BFS im Internet	www.statistik.admin.ch	L'OFS sur Internet
Medienmitteilungen zur raschen Information der Öffentlichkeit über die neusten Ergebnisse	www.news-stat.admin.ch	Communiqués de presse: information rapide concernant les résultats les plus récents
Publikationen zur vertieften Information	032 713 60 60 order@bfs.admin.ch	Publications: information approfondie
Online Datenrecherche (Datenbanken)	www.statdb.bfs.admin.ch	Données interactives (banques de données, accessibles en ligne)

Nähere Angaben zu den verschiedenen Diffusionsmitteln im Internet unter der Adresse www.statistik.admin.ch → Dienstleistungen → Publikationen Statistik Schweiz.

Programme des publications de l'OFS

En sa qualité de service central de statistique de la Confédération, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a pour tâche de rendre les informations statistiques accessibles à un large public.

L'information statistique est diffusée par domaine (cf. verso de la première page de couverture); elle emprunte diverses voies:

Informations sur les divers moyens de diffusion sur Internet à l'adresse www.statistique.admin.ch → Services → Les publications de Statistique suisse.

Bildung und Wissenschaft

Im Bereich Bildung und Wissenschaft arbeiten im Bundesamt für Statistik drei Fachsektionen mit folgenden Schwerpunkten:

Sektion Bildungsinstitutionen (BILD-I)

- Ressourcen und Infrastruktur (Lehrkräfte, Finanzen und Kosten, Schulen)
- Personal und Finanzen der Hochschulen (universitäre Hochschulen, Fachhochschulen und pädagogische Hochschulen)

Sektion Bildungsprozesse (BILD-P)

- Lernende und Abschlüsse (Schüler/innen und Studierende, Berufsbildung und Bildungsabschlüsse)
- Studierende und Abschlüsse an Hochschulen (universitäre Hochschulen, Fachhochschulen und pädagogische Hochschulen)

Sektion Bildungssystem (BILD-S)

- Bildungsprognosen (Lernende, Abschlüsse und Lehrkörper aller Stufen)
- Bildung und Arbeitsmarkt (Kompetenzen von Erwachsenen, Absolventenstudien, Weiterbildung)
- Bildungssystem (Bildungssystemindikatoren)
- Spezifische Themen und Querschnittsaktivitäten (z.B. Soziale Lage der Studierenden)

Zu diesen Bereichen erscheinen regelmässig Statistiken und thematische Publikationen. Bitte konsultieren Sie unsere Webseite. Dort finden Sie auch die Angaben zu den Auskunftspersonen:

www.education-stat.admin.ch

Education et science

Dans le domaine de l'éducation et de la science, trois sections de l'Office fédéral de la statistique traitent les thèmes suivants:

Section Institutions de formation (BILD-I)

- Ressources et infrastructure (enseignants, finances et coûts, écoles)
- Personnel et finances des hautes écoles (universitaires, spécialisées et pédagogiques)

Section Processus de formation (BILD-P)

- Elèves et diplômés (élèves et étudiants, formation professionnelle et examens finals)
- Étudiants et diplômés des hautes écoles (universitaires, spécialisées et pédagogiques)

Section Système de formation (BILD-S)

- Perspectives de la formation (Elèves, étudiants, diplômés et corps enseignant de tous les niveaux de la formation)
- Formation et marché du travail (compétences des adultes, transition de l'éducation vers le marché du travail, formation continue)
- Système de formation (indicateurs du système de la formation)
- Thèmes spécifiques et activités transversales (p.ex. situation sociale des étudiants)

Ces trois sections diffusent des publications régulières et des études thématiques. Nous vous invitons à consulter notre site Internet. Vous y trouverez également des informations sur les personnes de contact pour vos éventuelles questions.

www.education-stat.admin.ch

Die Fachhochschulen erstellen jährlich eine Kostenrechnung, welche für Finanzierungs- und Steuerungszwecke des Fachhochschulbereichs sowie die Finanzstatistik des BFS herangezogen wird. Die Finanzstatistik zeigt insbesondere Unterschiede in der Finanzausstattung zwischen den einzelnen Hochschulen, Fachbereichen und Leistungsbereichen, wie der Lehre und Forschung auf. Zudem wird die Kostenverteilung und -struktur der Fachhochschulen innerhalb der Publikation differenziert aufbereitet und kommentiert. Ferner werden in Kombination mit den Fachhochschulstatistiken zum Personal und den Studierenden finanzstatistische Kennzahlen (z.B. Kosten pro studierende Person oder Betreuungsverhältnisse) berechnet. Im Anhang befinden sich Erläuterungen zum Kostenrechnungsmodell der Fachhochschulen und weitere Detailinformationen.

Les hautes écoles spécialisées établissent chaque année une comptabilité analytique utilisée pour le financement et le pilotage du domaine des hautes écoles spécialisées, ainsi que pour la statistique des finances de l'OFS. La statistique des finances montre notamment des différences dans la dotation financière entre les différentes hautes écoles, les différents domaines d'études et domaines de prestations, tels l'enseignement et la recherche. De plus, la répartition et la structure des coûts des hautes écoles spécialisées sont traitées et commentées de façon différenciée au sein de la publication. Les statistiques du personnel et des étudiants des hautes écoles spécialisées sont combinées pour calculer des chiffres clés d'ordre financier (p.ex. les coûts par étudiant ou le taux d'encadrement). L'annexe comprend des explications du modèle de comptabilité analytique des hautes écoles spécialisées, ainsi que d'autres informations détaillées.

Bestellnummer
N° de commande
756-0900

Bestellungen
Commandes
Tel.: 032 713 60 60
Fax: 032 713 60 61
E-Mail: order@bfs.admin.ch

Preis
Prix
Fr. 7.– (exkl. MWST)
7 francs (TVA excl.)

ISBN 978-3-303-15521-9



Erratum

Zur Publikation «Finanzen der Fachhochschulen 2009»

ISBN 978-3-303-15521-9

Auf der Seite 13 der Publikation in der Tabelle T3 müssen sich die Betriebskosten 2007 an der SUPSI auf 64 Millionen Franken anstatt 6 Millionen Franken belaufen.

Pour la publication «Finances des hautes écoles spécialisées 2009»

ISBN 978-3-303-15521-9

A la page 13 de la publication dans le tableau T3, les coûts d'exploitation 2007 pour la SUPSI s'élèvent à 64 millions de francs au lieu de 6 millions.

Anbei die berichtigte Tabelle:

Voici le tableau correct:

T3 Kosten 2007–2009 nach Fachhochschule (in Mio. Franken)
Coûts 2007–2009 selon la HES (en mio. de francs)

	2007			2008			2009		
	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten	Betriebskosten	Kalkulatorische Infrastrukturkosten	Vollkosten
	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets	Coûts d'exploitation	Coûts d'infrastructure calculés	Coûts complets
BFH	181,0	24,1	205,0	203,5	23,4	226,9	214,5	36,6	251,2
HES-SO	401,9	60,1	461,9	484,9	69,8	554,7	520,2	100,2	620,4
FHNW	275,4	37,2	312,6	303,4	38,4	341,8	323,6	53,6	377,2
FHZ	132,1	15,2	147,3	150,6	16,5	167,1	166,6	23,3	189,9
SUPSI	64,0	8,7	72,7	68,0	8,0	75,9	92,5	13,2	105,6
FHO	138,6	18,0	156,7	147,8	18,9	166,7	154,4	27,6	181,9
ZFH	438,4	54,8	493,2	470,9	53,3	524,2	495,7	73,2	568,9
PH / HEP	267,8	1,3	269,1	317,3	17,1	334,4	324,9	14,6	339,5
Total	1899,2	219,3	2118,5	2146,4	245,4	2391,8	2292,3	342,3	2634,5

Quelle: BBT Finanzreporting / Source: OFFT Reporting financier