



Politik
Politique

016-1101

Nationalratswahlen 2011

Der Wandel der Parteienlandschaft seit 1971

Elections au Conseil national de 2011

L'évolution du paysage politique depuis 1971



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement des Innern EDI
Département fédéral de l'intérieur DFI
Bundesamt für Statistik BFS
Office fédéral de la statistique OFS

Neuchâtel, 2011

Die vom Bundesamt für Statistik (BFS)
herausgegebene Reihe «Statistik der Schweiz»
gliedert sich in folgende Fachbereiche:

- 0** Statistische Grundlagen und Übersichten
- 1** Bevölkerung
- 2** Raum und Umwelt
- 3** Arbeit und Erwerb
- 4** Volkswirtschaft
- 5** Preise
- 6** Industrie und Dienstleistungen
- 7** Land- und Forstwirtschaft
- 8** Energie
- 9** Bau- und Wohnungswesen
- 10** Tourismus
- 11** Mobilität und Verkehr
- 12** Geld, Banken, Versicherungen
- 13** Soziale Sicherheit
- 14** Gesundheit
- 15** Bildung und Wissenschaft
- 16** Kultur, Medien, Informationsgesellschaft, Sport
- 17** Politik
- 18** Öffentliche Verwaltung und Finanzen
- 19** Kriminalität und Strafrecht
- 20** Wirtschaftliche und soziale Situation
der Bevölkerung
- 21** Nachhaltige Entwicklung und Disparitäten
auf regionaler und internationaler Ebene

La série «Statistique de la Suisse»
publiée par l'Office fédéral de la statistique (OFS)
couvre les domaines suivants:

- 0** Bases statistiques et produits généraux
- 1** Population
- 2** Espace et environnement
- 3** Vie active et rémunération du travail
- 4** Economie nationale
- 5** Prix
- 6** Industrie et services
- 7** Agriculture et sylviculture
- 8** Energie
- 9** Construction et logement
- 10** Tourisme
- 11** Mobilité et transports
- 12** Monnaie, banques, assurances
- 13** Protection sociale
- 14** Santé
- 15** Education et science
- 16** Culture, médias, société de l'information, sport
- 17** Politique
- 18** Administration et finances publiques
- 19** Criminalité et droit pénal
- 20** Situation économique et sociale
de la population
- 21** Développement durable et disparités régionales
et internationales

Nationalratswahlen 2011

Der Wandel der Parteienlandschaft seit 1971

Elections au Conseil national de 2011

L'évolution du paysage politique depuis 1971

Bearbeitung
Rédaction

Werner Seitz, Madeleine Schneider

Unter Mitarbeit von
Avec la collaboration de

Claude Maier, Mélanie Friedling

Herausgeber
Editeur

Bundesamt für Statistik (BFS)
Office fédéral de la statistique (OFS)

Herausgeber:	Bundesamt für Statistik (BFS)
Auskunft:	Werner Seitz, Madeleine Schneider, BFS, Tel. 032 713 61 58 E-mail: werner.seitz@bfs.admin.ch, madeleine.schneider@bfs.admin.ch
Autorinnen / Autoren:	Werner Seitz, Madeleine Schneider
Realisierung:	Claude Maier, Mélanie Friedling
Vertrieb:	Bundesamt für Statistik, CH-2010 Neuchâtel Tel. 032 713 60 60 / Fax 032 713 60 61 / E-Mail: order@bfs.admin.ch
Bestellnummer:	016-1101
Preis:	Fr. 26.– (exkl. MWST)
Reihe:	Statistik der Schweiz
Fachbereich:	17 Politik
Originaltext:	Deutsch
Übersetzung:	Sprachdienste BFS
Titelgrafik:	BFS; Konzept: Netthoevel & Gaberthüel, Biel; Foto: © D. von Burg
Grafik/Layout:	Sektion DIAM, Prepress / Print
Copyright:	BFS, Neuchâtel 2011 Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung – unter Angabe der Quelle gestattet
ISBN:	978-3-303-17036-6
Editeur:	Office fédéral de la statistique (OFS)
Complément d'information:	Werner Seitz, Madeleine Schneider, OFS, tél. 032 713 61 58 e-mail: werner.seitz@bfs.admin.ch, madeleine.schneider@bfs.admin.ch
Auteurs:	Werner Seitz, Madeleine Schneider
Réalisation:	Claude Maier, Mélanie Friedling
Diffusion:	Office fédéral de la statistique, CH-2010 Neuchâtel tél. 032 713 60 60 / fax 032 713 60 61 / e-mail: order@bfs.admin.ch
Numéro de commande:	016-1101
Prix:	26 francs (TVA excl.)
Série:	Statistique de la Suisse
Domaine:	17 Politique
Langue du texte original:	Allemand
Traduction:	Services linguistiques de l'OFS
Page de couverture:	OFS; concept: Netthoevel & Gaberthüel, Bienne; photo: © D. von Burg
Graphisme/Layout:	Section DIAM, Prepress / Print
Copyright:	OFS, Neuchâtel 2011 La reproduction est autorisée, sauf à des fins commerciales, si la source est mentionnée
ISBN:	978-3-303-17036-6

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungen der Parteien	5
Nationalratswahlen 2011: Der Wandel der Parteienlandschaft seit 1971	7
1 Die gesamtschweizerischen Ergebnisse der Parteien bei den Nationalratswahlen 2011 ...	8
2 Die Parteien in den Kantonen (1971–2011)	9
3 Die Parteienlandschaft nach Sprach- regionen (1971–2011)	12
Exkurs zur Mandatsverteilung bei den Nationalratswahlen 2011	14
4 Methodische Bemerkungen	15
4.1 Die Berechnung der Parteistärke	16
4.2 Die Zuordnung der Wahllisten zu den Parteien	16
4.3 Kriterien für die Tabellierung 1971–20011	18
4.4 Neue Parteien	19
4.5 Parteien, die 2011 nicht mehr existieren ...	19
4.6 Stille Wahlen	20
4.7 Wahlbeteiligung	21
Anhang: Tabellen	39

Table des matières

Partis et abréviations	5
Elections au Conseil national de 2011: L'évolution du paysage politique depuis 1971 ..	23
1 Résultats des partis lors des élections au Conseil national de 2011	24
2 Les partis dans les cantons (1971–2011)	25
3 Le paysage politique selon les régions linguistiques (1971–2011)	28
Supplément consacré à la répartition des mandats, lors des élections au Conseil national de 2011	30
4 Remarques méthodologiques	31
4.1 Calcul de la force des partis	31
4.2 Attribution des listes aux partis	32
4.3 Règles observées dans les tableaux de 1971 à 2011	34
4.4 Nouveaux partis	34
4.5 Partis qui n'existent plus en 2011	35
4.6 Elections tacites	36
4.7 Participation aux élections	37
Annexe: Tableaux	39

Abkürzungen der Parteien

FDP	Freisinnig-Demokratische Partei der Schweiz 2009: Fusion von FDP und LPS auf nationaler Ebene unter der Bezeichnung «FDP.Die Liberalen»
CVP	Christlichdemokratische Volkspartei der Schweiz
SP	Sozialdemokratische Partei der Schweiz
SVP	Schweizerische Volkspartei
LPS	Libérale Partei der Schweiz 2009: Fusion von FDP und LPS auf nationaler Ebene unter der Bezeichnung «FDP.Die Liberalen»
LdU	Landesring der Unabhängigen (1936–1999)
EVP	Evangelische Volkspartei der Schweiz
CSP	Christlichsoziale Partei
GLP	Grünliberale Partei 2004 von der GP Zürich abgespalten und 2007 als nationale Partei gegründet
BDP	Bürgerlich-Demokratische Partei 2008 von der SVP abgespalten und als nationale Partei gegründet
PdA	Partei der Arbeit der Schweiz
PSA	Partito socialista autonomo (TI, 1970–1988; Nach der Fusion mit Teilen der SP-TI: Partito socialista unitario (1988–1992); seit 1992: Mitglied der SP Schweiz
PSA-SJ	Parti socialiste autonome du Sud du Jura
POCH	Progressive Organisationen der Schweiz (1973–1993)
GPS	Grüne Partei der Schweiz
FGA	Feministische und grün-alternative Gruppierungen (Sammelbezeichnung, 1975–2010)
Sol.	Solidarität

Partis et abréviations

PLR / PRD	Parti libéral-radical / Parti radical-démocratique suisse En 2009, fusion du PRD avec le PLS au plan national sous la dénomination de «PLR.Les Libéraux-Radicaux» (PLR)
PDC	Parti démocrate-chrétien suisse
PSS	Parti socialiste suisse
UDC	Union démocratique du centre
PLS	Parti libéral suisse En 2009, fusion du PRD avec le PLS au plan national sous la dénomination de «PLR.Les Libéraux-Radicaux» (PLR)
AdI	Alliance des indépendants (1936–1999)
PEV	Parti évangélique populaire suisse
PCS	Parti chrétien-social
PVL	Parti vert-libéral 2004: scission d'avec le PE zurichois; en 2007 établi comme parti national
PBD	Parti Bourgeois-Démocratique 2008: scission d'avec l'UDC et établi comme parti national
PST	Parti suisse du travail / Parti ouvrier et populaire (POP)
PSA	Partito socialista autonomo (TI, 1970–1988; Après la fusion avec une partie du PS tessinois: partito socialista unitario (PSU) (1988–1992); depuis 1992: membre du PS Suisse
PSA-SJ	Parti socialiste autonome du Sud du Jura
POCH	Organisations progressistes suisses (1973–1993)
PES	Parti écologiste suisse
AVF	Alternative socialiste verte et groupements féministes (étiquette commune, 1975–2010)
Sol.	SolidaritéS

SD	Schweizer Demokraten (1961–1990: Nationale Aktion)	DS	Démocrates suisses (1961–1990: Action nationale)
Rep.	Republikaner (1971–1989) Für Genf werden die Mandate und Stimmen der Vigilance (1965–1990) unter Rep. aufgeführt.	Rép.	Républicains (1971–1989) Les mandats et les suffrages de Vigilance à Genève (1965–1990) sont placés sous Rép.
EDU	Eidgenössisch-Demokratische Union	UDF	Union démocratique fédérale
FPS	Freiheits-Partei der Schweiz (1985–1994: Schweizer Auto-Partei, AP)	PSL	Parti suisse de la liberté (1985–1994: Parti suisse des automobilistes, PA)
Lega	Lega dei ticinesi	Lega	Lega dei ticinesi
MCR	Mouvement Citoyens Romands	MCR	Mouvement Citoyens Romands
Übrige	Splittergruppen	Autres	Groupes épars

Hinweise:

- Bei Parteien, die im Verlauf der Zeit ihren Namen änderten, wird in den Tabellen die heute gültige Bezeichnung verwendet (z.B. SD, FPS).
- Auf Kantonsebene wird bei den Parteien das Suffix-S (der Schweiz) weggelassen.

Remarques:

- Les partis dont le nom a changé sont donnés dans les tableaux sous leur nom actuel (p. ex. DS, PSL)
- A la suite de la fusion du PRD et du PLS en «PLR.Les Libéraux-Radicaux» (PLR), l'abréviation PLR (PRD) est utilisée dans les tableaux chronologiques.

Nationalratswahlen 2011: Der Wandel der Parteienlandschaft seit 1971

Bei den Nationalratswahlen 2011 gab es zwei deutliche Siegerinnen: die beiden neuen Parteien GLP und BDP. Beide erreichten je eine Parteistärke von 5,4%. Fast alle anderen Parteien gehörten dagegen mehr oder weniger ausgeprägt zu den Verliererinnen. Am stärksten traf es die bürgerlichen Parteien CVP, FDP und SVP sowie die Grünen.

Damit hat die Entwicklung des Parteiensystems der letzten Jahrzehnte eine Änderung erfahren. Zwar hielt der Prozess, wonach die traditionellen bürgerlichen Parteien FDP und CVP an Parteistärke verlieren, weiter an. Doch profitierten von diesen Verlusten erstmals seit langem nicht mehr die SVP, welche ebenfalls an Parteistärke verlor, sondern die neuen Parteien GLP und BDP. Der Umgruppierungsprozess des bürgerlichen Lagers nach rechts scheint gestoppt zu sein – zugunsten der neuen Parteien GLP und BDP, welche sich als Mitteparteien positioniert haben. Zu den Gewinnen von GLP und BDP haben per saldo auch SP und Grüne (GPS) beigetragen, welche seit den 1980er Jahren zusammen eine Parteistärke von 26 bis 30% hatten. Erstmals seit 1983 büssten sowohl SP wie GPS an Wählerstimmen-Prozenten ein (zusammen -2,0 Prozentpunkte).

Die SVP, welche seit 1991 Wahlsieg um Wahlsieg verbuchen konnte, musste erstmals auf nationaler Ebene Wählerstimmenverluste hinnehmen. Sie büsste gegenüber ihrem Spitzenresultat bei den Nationalratswahlen 2007 (28,9%) 2,3 Prozentpunkte ein. Mit 26,6% bleibt sie aber weiterhin die klar stärkste Partei.

Im Vergleich zu ihren letzten Höchstständen von 1979 sind die CVP um 9 Prozentpunkte (von 21,3% auf 12,3%) und die FDP um fast 9 Punkte (von 24% auf 15,1%) eingebrochen. Werden bei der FDP die Fusionsgewinne mit den Liberalen in Betracht gezogen, so ist das freisinnig-liberale Lager von 26,8% auf 15,1% geschrumpft. Die Verluste der FDP erfolgten – entsprechend ihrer gesamtschweizerischen Verankerung – in den letzten 32 Jahren flächendeckend. Die CVP dagegen verlor vor allem in ihren traditionellen Hochburgen, ohne diese Verluste in anderen Kantonen kompensieren zu können.

Nach ihren deutlichen Stimmenverlusten bei den Wahlen 2007 (-3,8 Prozentpunkte) büsste die SP 2011 nochmals 0,8 Prozentpunkte ein und erreichte mit 18,7% ebenfalls einen Tiefpunkt in ihrer Geschichte: nur gerade 1987 und 1991 war sie bei den Nationalratswahlen noch etwas schwächer (18,4% bzw. 18,5%). Einen Rückschlag musste die im letzten Jahrzehnt erfolgsverwöhnte GPS hinnehmen (-1,2 Prozentpunkte auf 8,4%).

Das regionale Verankerungsmuster der beiden neuen Parteien GLP und BDP ist noch etwas einseitig: So ist die BDP vor allem in ihren Gründerkantonen Bern und Graubünden sowie in Glarus stark. 40,2% aller BDP-Wählerstimmen stammen aus dem Kanton Bern. Die GLP ist am stärksten in Zürich, wo sie sich 2004 von den Grünen abgespalten hat. 35,8% aller GLP-Wählerstimmen stammen aus dem Kanton Zürich.

1 Die gesamtschweizerischen Ergebnisse der Parteien bei den Nationalratswahlen 2011

Die neuen Parteien GLP und BDP als Wahlsiegerinnen

GLP und BDP erhielten zusammen fast 11 Prozent aller Wählerstimmen und waren die unbestrittenen Wahlsiegerinnen 2011. Die **GLP**, welche schon bei den Nationalratswahlen 2007 in zwei Kantonen angetreten war (ZH, SG), erzielte eine Parteistärke von 5,4%. Gegenüber 2007 hatte sie sich um 4 Prozentpunkte gesteigert. Die **BDP**, 2008 nach einer Abspaltung von der SVP gegründet, erreichte aus dem Stand dieselbe Parteistärke (5,4%).

SVP erstmals, FDP und CVP weiterhin auf der Verliererseite

Die **SVP**, welche seit 1991 Wahlsieg um Wahlsieg verbuchen konnte, musste erstmals auf nationaler Ebene Wählerstimmenverluste hinnehmen. Sie büsste gegenüber ihrem Spitzenresultat bei den Nationalratswahlen 2007 (28,9%) 2,3 Prozentpunkte ein. In diesen Verlusten spiegeln sich einerseits allgemeine Stimmenverluste, andererseits aber auch Verluste infolge des Ausschlusses der SVP-Graubünden aus der SVP von 2008 und der Abspaltungen namhafter Teile der SVP in Bern und Glarus (siehe dazu auch die Erläuterungen zu BDP, unten, 4.4). Letztere Verluste vermochte die SVP 2011 teilweise zu kompensieren. Die Parteistärke der SVP von 26,6% ist immer noch eines der besten Ergebnisse, das je bei den Nationalratswahlen erzielt wurde. Letztmals war dies 1963 der Fall, als die SP ebenfalls 26,6% Wählerstimmen erhielt. Mit 26,6% ist die SVP nach wie vor die mit Abstand stärkste Partei (7,8 Prozentpunkte vor der zweitstärksten SP).

«**FDP.Die Liberalen**» (im Folgenden wird die offizielle Abkürzung FDP verwendet) büsste gegenüber 2007 0,7 Prozentpunkte ein. Wird in Betracht gezogen, dass die FDP 2009 mit den Liberalen (LPS) fusionierte, welche 2007 eine Parteistärke von 1,9% ausgewiesen hatten, so können – unter Berücksichtigung der Fusionsgewinne – die Verluste der FDP auch mit 2,5 Punkten veranschlagt werden (siehe dazu auch die Erläuterungen zu «FDP.Die Liberalen», unten, 4.4). Seit 1979 hat die FDP bei keinen Nationalratswahlen mehr an Stimmenanteilen zugelegt. Die erreichte Parteistärke von 15,1% ist für die Freisinnigen das schlechteste Wahlergebnis ihrer Geschichte. 1979 hatte sie eine Parteistärke von 24,0% und die Liberalen von 2,8%.

Konnte die **CVP** bei den Wahlen 2007 erstmals seit 1979 ihre Parteistärke halten, so setzte 2011 der Prozess der Wählerstimmenverluste wieder ein: Die CVP büsste 2,2 Prozentpunkte ein und verzeichnete mit 12,3% ihr schwächstes Wahlergebnis seit den ersten Proporzahlen von 1919. 1979 hatte sie noch eine Parteistärke von 21,3% erreicht.

Verluste auch bei der SP und bei den Grünen

Nach den massiven Stimmenverlusten der **SP** bei den Wahlen 2007 (-3,8 Prozentpunkte) büsste sie 2011 nochmals 0,8 Prozentpunkte ein. Die erreichte Parteistärke von 18,7% stellt für die SP eines der schlechtesten Ergebnisse in ihrer Geschichte dar: nur gerade 1987 und 1991 war sie bei den Nationalratswahlen noch etwas schwächer (18,4% bzw. 18,5%).

Einen Rückschlag mussten die im letzten Jahrzehnt erfolgsverwöhnten **Grünen (GPS)** hinnehmen. Nachdem sie ihre Parteistärke von 1999 bis 2007 fast verdoppeln konnten (von 5% auf 9,6%), verloren sie

Die Werte der einzelnen Parteien werden auf 1 Stelle hinter dem Komma genau ausgewiesen. Da die Berechnungen (v.a. bei zeitlichen Vergleichen oder bei der Bildung von Parteigruppen) auf der Basis der exakten Werte (mit mehreren Dezimalstellen) erfolgen, können sich kleinere Rundungsdifferenzen ergeben (siehe dazu auch Kapitel 4: Methodische Bemerkungen)

bei den Nationalratswahlen 2011 1,2 Prozentpunkte und kamen noch auf eine Parteistärke von 8,4%. Dies stellt aber immer noch das zweitbeste Ergebnis ihrer noch relativ kurzen Geschichte dar.

Die kleinen Parteien an den Rändern

Die beiden kleinen Linksparteien – die kommunistische **PdA** und **Solidarität** – erreichten 2011 zusammen noch eine Parteistärke von 0,9% (-0,2 Punkte). Nach dem Mandatsverlust der PdA bei diesen Wahlen sind die kleinen Linksparteien nicht mehr im Nationalrat vertreten.

Die kleinen Parteien am rechten Rand vermochten ihre Parteistärke von 2007 auch 2011 insgesamt zu halten (2,7%). Es gab aber eine Umverteilung der Gewichte: Die **SD** verlor nochmals an Stimmen und ihre Parteistärke schmolz auf 0,2%, nachdem sie 1991 noch 3,4% aller Wählerstimmen erhalten hatte. Die Freipartei (ehem. Autopartei) trat nicht mehr zu den Wahlen an, während die **EDU** ihre Parteistärke von 1,3% zum fünften Mal in Folge seit 1995 zu halten vermochte, ihren Sitz aber verlor. Dagegen legten die beiden regionalen Rechtsparteien **Lega dei ticinesi** und **Mouvement Citoyens Romands** (MCR) an Wähleranteilen zu. Erstere, welche nur im Tessin präsent ist, erreichte eine nationale Parteistärke von 0,8% (+0,2 Punkte). Das MCR trat in Genf und in der Waadt an und kam auf eine nationale Parteistärke von 0,4%.

2 Die Parteien in den Kantonen (1971–2011)

Die folgenden Ausführungen interpretieren die wesentlichen Informationen aus den Tabellen T1, T3, T5 und T7–T9, welche sich im Anhang dieser Publikation bzw. auf der beiliegenden CD befinden. Dabei sind namentlich die grösseren Parteien in den 20 Proporzkantonen von Interesse. Die Parteien werden in dreifacher Hinsicht charakterisiert:

- In Bezug auf die gesamtschweizerische Stärke bzw. das nationale Gewicht einer Partei (Schweiz = 100%; siehe Tabelle T1). Auf diesen Zahlen basieren auch die Ausführungen des vorhergehenden Kapitels

- In Bezug auf die Stärke der Parteien in den Kantonen (Kanton = 100%; siehe Tabelle T3 und T5.1–T5.26 und T7)
- In Bezug auf das nationale Verankerungsmuster der Parteien nach Kantonen bzw. die kantonalen Hochburgen der einzelnen Parteien (Partei = 100%; siehe Tabelle T8).

Die grössten Stimmengewinne bei den Nationalratswahlen 2011 verzeichnete die neu gegründete **BDP**, welche aus dem Stand heraus eine nationale Parteistärke von 5,4% erreichte. Entstanden durch eine Abspaltung von der SVP in den Kantonen Bern und Glarus bzw. durch den Ausschluss der Kantonalpartei Graubünden aus der SVP, sind diese drei Kantone denn auch die Hochburgen der BDP: In Bern erreichte die BDP eine kantonale Parteistärke von 14,9%, in Graubünden von 20,5% und im Majorzkanton Glarus verteidigte die BDP ihr Mandat mit 61,7%. Relativ hohe kantonale Parteistärken (zwischen 5,0% und 6,4%) erreichte die BDP bei den Nationalratswahlen 2011 in Zürich, Basel-Landschaft, Aargau und Thurgau.

Wird das nationale Verankerungsmuster der BDP analysiert (Partei=100%), so ist die BDP klar eine Berner Partei: 40,2% aller BDP-Wählerstimmen stammen aus dem Kanton Bern. Die zweitmeisten Wählerstimmen für die nationale Parteistärke steuerte Zürich bei (16,4%), gefolgt von Graubünden (9,2%) und Aargau (8,7%).

Die zweite Siegerin der Nationalratswahlen 2011, die **GLP**, trat in 14 Kantonen mit Wahllisten an und steigerte sich gegenüber 2007, als sie sich nur gerade in Zürich und St. Gallen zur Wahl stellte, um 4 Prozentpunkte auf eine nationale Parteistärke von 5,4%. Am stärksten war die GLP in Zürich (11,5%), wo sie vor sieben Jahren durch Abspaltung von den Grünen entstanden war und wo sie diese bei den Wahlen 2011 gar an Wählerstimmen überholen konnte. Zwischen 6,0% und 8,3% betrug die kantonale Parteistärke in Luzern, Zug, St. Gallen und Graubünden.

Die GLP ist hinsichtlich ihres nationalen Verankerungsmusters (Partei=100%) immer noch eine ausgeprägte Zürcher Partei: 35,8% aller GLP-Wählerstimmen stammen aus dem Kanton Zürich. 14,4% der Wählerstimmen der nationalen Parteistärke steuerte Bern bei und 8,1% der Aargau.

Erstmals seit über zwanzig Jahren ging die **SVP** als Verliererin aus den Nationalratswahlen hervor (-2,3 Punkte). Die Verluste spiegeln sich in vielen Kantonen. Abgesehen von den Kantonen Graubünden und Bern, in denen die SVP den Ausschluss bzw. die Abspaltung der BDP zu kompensieren hatte, was nicht ganz gelang, fuhr die SVP in Zürich, Schwyz, St. Gallen und Genf Verluste zwischen 4,1 bis 7,0 Prozentpunkten ein. In Genf machte ihr offensichtlich das MCR Konkurrenz. Eine Parteistärke von über 40% erreichte die SVP bei den Wahlen 2011 nur noch in den beiden Majorzkantonen Ob- und Nidwalden (Schaffhausen: 39,9%). In Schwyz und Thurgau sank sie erstmals seit 1999 wieder unter die 40%-Grenze. Zugelegt hat die SVP im Vergleich zu 2007 in den Proporzkantonen Schaffhausen, Tessin, Waadt, Jura und vor allem Wallis.

Trotz der Verluste bleibt die SVP in 11 Proporzkantonen die stärkste Partei: in Zürich, Bern, Schwyz, Zug, Solothurn, Basel-Landschaft, Schaffhausen, St. Gallen, Graubünden, Aargau und Thurgau. Am stärksten ist sie auch im Majorzkanton Nidwalden.

Das nationale Verankerungsmuster der SVP (Partei=100%) hat sich wenig verändert. Die beiden Hochburgen der SVP sind weiterhin Zürich und Bern: Sie steuern 18,9% bzw. 16% der Wählerstimmen zum nationalen SVP-Ergebnis bei. Drittwichtigste Partei ist die SVP-Aargau (10%), gefolgt von der SVP-St. Gallen (7%) und der SVP-Waadt (6%).

Die **FDP** musste in vielen Kantonen Verluste hinnehmen. Sie gewann in Basel-Stadt und in der Waadt sowie in jenen drei Kantonen, in denen die FDP 2008 bzw. 2011 mit den Liberalen bereits fusioniert hatte: im Wallis, in Neuenburg und in Genf. Werden in diesen drei Kantonen die Fusionsgewinne berücksichtigt – werden also die kantonalen Parteistärken der FDP von 2011 mit den addierten Parteistärken von FDP und LPS von 2007 verglichen –, so hat das freisinnig-liberale Lager in Neuenburg und im Wallis leicht zugelegt, während es in Genf schwächer geworden ist. Dasselbe gälte auch für die Waadt und für Basel-Stadt, wo die Gewinne der FDP kleiner waren als die Verluste der Liberalen. In diesen beiden Kantonen ist die Fusion von FDP und Liberalen jedoch noch nicht vollzogen (siehe dazu auch die Erläuterungen zu «FDP.Die Liberalen», unten, 4.4).

Verluste zwischen 4 und 14,4 Punkten erlitt die FDP im Vergleich zu 2007 in fünf Proporzkantonen: in Bern, Basel-Landschaft, Schaffhausen, Graubünden und Genf (2007 inkl. Liberale). In diesen Kantonen verzeichnete die FDP historische Tiefststände. In keinem Proporzkanton der Deutschschweiz erreichte die FDP mehr eine Parteistärke von 20%. Die stärksten Kantonalparteien der FDP finden sich in Neuenburg (dank Fusion mit den Liberalen) und im Tessin, welches seit je eine Hochburg der FDP ist. In diesen beiden Kantonen ist die FDP auch stärker als alle anderen Parteien. Stärkste Partei ist die FDP auch in den Majorzkantonen Uri und Appenzell Ausserrhoden.

Der Verlust von über einem Drittel der Parteistärke gegenüber 1979 (24,0%), als die FDP ihr bestes Wahlergebnis der letzten vierzig Jahre verzeichnete, ist auf Stimmeneinbussen in sämtlichen Kantonen zurückzuführen – abgesehen von den zwei Kantonen, in denen die Fusionsgewinne mit den Liberalen das Ergebnis ins Positive zu wenden vermochten (Neuenburg und Genf). Am stärksten im Vergleich zu 1979 waren die Stimmenverluste unter anderem in Solothurn (-20,6 Punkte), Basel-Landschaft und St. Gallen (je rund 15 Punkte) sowie in den kleinen Proporzkantonen Jura (-21,4 Punkte) und Schaffhausen (-20 Punkte). Besonders stark auf das nationale Wahlergebnis wirkten auch die Verluste in den wählerstarken Kantonen Zürich (-10,7 Punkte) und Bern (-9,3).

Das nationale Verankerungsmuster der FDP hat sich insofern verändert, als durch die Fusion mit den Liberalen die Romandie mehr Gewicht erhalten hat. Durch die starken Verluste der FDP in Bern ist ferner der Einfluss dieser Kantonalpartei auf die nationale Parteistärke gesunken. Am meisten zur nationalen Parteistärke der FDP trägt weiterhin die FDP-Zürich bei.

Die **CVP** verlor in den meisten Kantonen an Stimmenanteilen. Unter den Proporzkantonen vermochte sie zuzulegen in Schwyz und Zug (um 0,5 bzw. 1 Prozentpunkt) und vor allem im Jura (+8,3 Punkte) sowie in Kantonen, die nicht zu den Hochburgen der CVP zu zählen sind (Schaffhausen, Neuenburg, Genf). Am grössten waren die Verluste der CVP in Freiburg, im Tessin und im Wallis (um 4–5 Prozentpunkte).

Die stärksten CVP-Kantonalparteien finden sich weiterhin im Wallis (39,9%), im Jura (33,2%) und in Luzern (27,1%). In diesen drei Kantonen ist die CVP auch stärker als die anderen Parteien. Ebenfalls wählerstärkste Partei ist sie im Majorzkanton Appenzell Innerrhoden.

Werden die bei den Nationalratswahlen 2011 erzielten Parteistärken der CVP mit dem letzten Höchststand von 1979 verglichen, fallen die Stimmenverluste in den traditionellen Hochburgen der CVP auf: Über zwanzig Prozentpunkte eingebüsst hat sie in Luzern (-23,3 Punkte), Schwyz (-28,8) und St. Gallen (-23,7). Gross waren die Verluste auch im Kanton Freiburg (-19,6), in Graubünden (-18,9) und im Wallis (-18,9). Im Tessin ist die CVP im Vergleich zu 1979 um 14,2 Prozentpunkte schwächer geworden. Das Faktum, dass diese CVP-Verluste nicht durch entsprechende Gewinne in anderen Kantonen kompensiert werden konnten, erklärt den Einbruch der nationalen Parteistärke der CVP.

Trotz der Verluste der CVP in ihren Hochburgen hat sich das nationale Verankerungsmuster der CVP nicht stark verändert. Noch immer tragen Luzern, St. Gallen und das Wallis am meisten zur nationalen Parteistärke der CVP bei. Unter diesen Kantonen hat jedoch das Wallis an Bedeutung gewonnen, das 2011 16,3% zur nationalen Parteistärke beisteuerte (1979: 13,1%). Zurückgegangen ist dagegen der Einfluss der anderen beiden Kantone auf das nationale CVP-Ergebnis. Die CVP-Luzern trug 2011 noch 11,8% bei und die CVP-St. Gallen 9,7%. Der Beitrag der CVP-Zürich, welche 2007 die wählermässig dritt wichtigste Partei der CVP war, ist nach ihren Verlusten von 2011 auf den fünften Platz – hinter die CVP-Tessin – zurückgefallen.

Nach den deutlichen Verlusten von 2007 verlor die **SP** bei den Nationalratswahlen 2011 nochmals 0,8 Prozentpunkte und erreichte damit eine Parteistärke von 18,7%. Wie der knappe Wählerstimmenverlust der SP im Vergleich zu den Nationalratswahlen 2007 nahelegt, gibt es in den Kantonen kein einheitliches Muster: In Freiburg, St. Gallen und in der Waadt steigerte sich die Parteistärke der SP um 2 bis 4 Prozentpunkte. Grössere Verluste fuhr dagegen die SP in Zug (-3,8 Punkte), in Basel-Stadt (-6), Graubünden (-8,1) und im Jura (-6,1) ein.

Die grösste Parteistärke erreichte die SP in den kleinen Kantonen Schaffhausen (34,6%) und Jura (30,8%). Über 25% liegt die Parteistärke der SP in Basel-Stadt (29,1%), Freiburg (26,7%) und Waadt (25,2%). Stärker als alle anderen Parteien ist die SP in Freiburg, Basel-Stadt, in der Waadt und in Genf.

Anders als FDP und CVP verliert die SP nicht kontinuierlich an Parteistärke. Sie erlebte zwar grosse Verluste bei den Wahlen von 1987 und 1991, konnte aber in den 1990er Jahren wieder zulegen. Bei den Wahlen 2007 erlitt sie erneut deutliche Stimmeneinbussen. Diese Bewegungen spiegeln sich in den meisten Kantonen, vor allem in der Deutschschweiz.

Das nationale Verankerungsmuster der SP hat sich im Vergleich zu den letzten Wahlen kaum verändert. Am meisten zur nationalen Parteistärke der SP tragen die Kantonalparteien in Zürich (17,3%), Bern (15,1%) und Waadt (9,3%) bei. Im Vergleich zu den 1970er und 1980er Jahren hat die SP-Bern ihre dominierende Position an die SP-Zürich abgetreten.

Nach zwei Wahlgewinnen mussten die **Grünen (GPS)** bei den Nationalratswahlen 2011 einen Rückgang der Parteistärke von 1,2 Prozentpunkten entgegennehmen (auf 8,4%). Zwar legten die Grünen in einigen Kantonen zu, so in Neuenburg (+2,3 Punkte), in Basel-Stadt, im Tessin und im Wallis (zwischen 1,1 und 1,9 Prozentpunkten). Gewisse Gewinne gab es auch in einigen kleinen Kantonen (NW, AR, JU und GR), in denen die Grünen 2007 nicht angetreten waren.

Der Grund für den Rückgang der nationalen Parteistärke der Grünen liegt jedoch in den Verlusten in Bern (-3,5 Punkte), in der Waadt (-2,7), in Solothurn (-2,5), Genf (-2,4) und in Zürich (-2,0). Um 1,2 bis 1,6 Prozentpunkte schwächer wurden die Grünen ferner in Zug, Freiburg und in Luzern.

Betreffend das nationale Verankerungsmuster (Partei=100%) stellen die Grünen in Zürich, Bern, Waadt und Genf weiterhin die wählerstimmenmässig wichtigsten Stützen der GPS dar. Wegen ihrer Verluste haben sie jedoch etwas an Einfluss auf die nationale Parteistärke eingebüsst. Bern und Zürich tragen noch je $\frac{1}{6}$ zur nationalen Parteistärke bei (16,7% bzw. 16,3%), die Grünen aus der Waadt 9,5% und die Genfer Grünen 6,8%.

3 Die Parteienlandschaft nach Sprachregionen (1971–2011)

Im Zuge der Nationalisierung der Parteien in den letzten Jahren haben sich die Strukturen der Schweizer Parteienlandschaft in den verschiedenen Sprachregionen einander angeglichen (v.a. bezüglich SVP und LPS). Es bestehen aber immer noch unterschiedliche Ausprägungen. So sind in der Deutschschweiz die SVP und die beiden neuen Parteien GLP und BDP deutlich stärker als in den anderen Sprachregionen. In der Romandie sind die links-grünen Parteien, zu denen neben SP und Grünen auch die kommunistische PdA und Sol. gehören, überdurchschnittlich stark, in der italienischsprachigen Schweiz die FDP und die CVP.

Insofern die **deutschsprachige Schweiz** die wählerstärkste Sprachregion ist, sind die oben besprochenen Entwicklungen der Parteien wesentlich von ihr geprägt. So setzten die kontinuierlichen Verluste von FDP und CVP in der Deutschschweiz nach 1979 ein: Bis 2011 rutschte die FDP von 23,4% auf 13,1% ab (-10,2 Punkte) und die CVP von 21,0% auf 11,5% (-9,5 Punkte). Die Stabilisierung der CVP bei den Wahlen von 2007 war auch in der Deutschschweiz nur temporär.

Der Aufstieg der SVP setzte in der Deutschschweiz bereits nach 1987 ein. Bis 2007 steigerte sich die SVP kontinuierlich von 13,5% auf 32,4% (+18,8 Punkte) und wurde klar die wählerstärkste Partei. Bei den jüngsten Wahlen verlor die SVP erstmals (-3,1 Punkte) und ihre Parteistärke sank unter 30%.

Die kleinen Rechtsparteien (SD, FPS, EDU) waren in der Deutschschweiz besonders stark: Sie steigerten sich von 1979 bis 1991 um 9,1 Punkte auf 11,7%. Anschließend wurden sie von der SVP stark bedrängt und mehrheitlich aufgesogen. In der Folge verloren die kleinen Rechtsparteien an Stimmen, bis sie 2011 zusammen nur noch einen Wählerstimmenanteil von 1,8% erreichten.

Das Muster, wonach von Verlusten der SP die Grünen profitieren und von den Verlusten der Grünen die SP, ist in der Deutschschweiz besonders ausgeprägt. Hier brach die SP von 25,4% (1979) auf 18,3%

(1987) ein und steigerte sich wieder in den 1990er Jahren. 2003 erreichte sie eine Parteistärke von 23,1%. Bei den Wahlen 2007 aber rutschte die SP erneut auf 18,9% ab (-4,3 Punkte) und 2011 gar auf 17,6%. Erstmals in der Geschichte von Grünen und SP verloren bei den Wahlen 2011 beide Parteien – wohl eine Folge der beiden neuen Parteien GLP und BDP. Die Grünen erreichten 2011 mit 8% Wählerstimmenanteil ein Ergebnis, das unter jenem von 1987 und 1991 lag.

Dass die beiden Siegerinnen der Nationalratswahlen 2011, BDP und GLP, zur Zeit noch ausgeprägte Deutschschweizer Parteien sind, zeigt sich in ihrer starken Verankerung in der Deutschschweiz: Die GLP ist in der Deutschschweiz mit 6,4% mehr als doppelt so stark und die BDP mit 7% gar rund 9mal stärker als in der Romandie. Beide Parteien sind im Tessin nicht präsent.

In der **französischsprachigen Schweiz** setzte der Stimmenverlust von FDP, CVP und LPS vor allem in den 1990er Jahren ein. Dieser hatte aber mit über 20 Prozentpunkten für alle drei (FDP, CVP, LPS) von 1991 bis 2011 das grössere Ausmass als in der Deutschschweiz. Im Vergleich zu 1983 sind FDP und LPS 2011 um fast die Hälfte auf 20,3% eingebrochen. Die CVP, die seit 1971 nie auf eine Parteistärke von über 20% gekommen war, erzielte 2011 mit 13,4% ihr schlechtestes Ergebnis.

Der Aufstieg der SVP begann in der Romandie erst gegen Ende der 1990er Jahre: 1995 betrug die Parteistärke der SVP 4,2%, 2007 machte sie bereits 20,9% aus. 2011 wurde das Wachstum der SVP gebremst, was auf die Konkurrenz durch das rechte MCR, das in der Waadt und in Genf kandidierte, zurückgeführt werden könnte.

1* Nationalratswahlen 1971 – 2011: Stärke der Parteien und Parteigruppen, nach Sprachregionen ¹**1.1 Deutschsprachige Schweiz**

Parteien, Parteigruppen	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	20.3	20.9	23.4	21.9	21.6	19.6	18.9	19.4	17.2	15.6	13.1
CVP	20.1	20.9	21.0	20.0	18.4	17.3	15.3	14.4	13.5	14.0	11.5
SP	23.4	25.2	25.4	23.8	18.3	18.5	21.8	22.8	23.1	18.9	17.6
SVP	13.0	12.0	14.3	13.7	13.5	14.7	18.4	26.9	30.1	32.4	29.3
LPS	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.8	0.4	0.3	0.3	–
LdU, EVP, CSP	12.2	10.5	8.2	8.2	8.2	6.6	5.0	3.6	3.2	3.2	2.6
GLP	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.9	6.4
BDP	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7.0
PdA/Sol.	0.7	0.7	0.6	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	–	0.1	0.1
Grüne ²	0.1	1.3	2.8	5.3	9.0	8.6	7.3	5.4	8.0	9.7	8.0
Kleine Rechtsparteien	8.4	6.7	2.5	4.1	7.6	11.7	10.4	4.8	3.0	2.4	1.8
Übrige	1.3	1.2	1.4	2.4	2.6	2.6	1.9	2.3	1.5	1.6	2.4

1.2 Französischsprachige Schweiz

Parteien, Parteigruppen	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	24.6	23.2	23.7	25.1	24.9	24.0	22.6	20.3	15.3	13.8	20.3
CVP	18.0	18.2	19.1	17.5	19.2	17.9	19.1	18.9	14.9	14.3	13.4
SP	23.1	26.1	23.1	21.5	21.2	21.8	23.0	22.0	23.4	22.1	23.2
SVP	5.1	4.7	3.8	4.0	4.0	4.7	4.2	8.9	19.1	20.9	20.2
LPS	8.7	10.0	12.2	12.2	12.0	13.7	11.2	10.6	8.9	7.5	–
LdU, EVP, CSP	4.3	1.8	0.8	2.0	1.1	1.0	0.7	1.1	1.2	2.2	1.4
GLP	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.7
BDP	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.8
PdA/Sol.	9.8	8.2	7.4	3.6	3.2	3.4	7.4	7.5	5.4	4.7	3.6
Grüne ²	–	0.3	2.0	5.7	8.2	5.7	4.5	6.0	8.8	11.1	10.3
Kleine Rechtsparteien	5.0	3.6	1.5	3.9	3.4	4.0	2.8	1.6	1.1	1.3	2.7
Übrige	1.4	3.9	6.3	4.5	2.8	3.8	4.4	3.2	1.9	2.2	1.3

1.3 Italienischsprachige Schweiz

Parteien, Parteigruppen	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	37.1	37.8	35.4	37.3	34.4	28.9	29.6	26.8	29.0	27.6	24.3
CVP	35.4	36.2	34.5	34.6	38.1	27.3	29.4	26.9	25.4	24.1	20.3
SP	13.5	14.0	15.4	13.9	9.8	7.1	17.0	19.1	25.7	18.5	16.8
SVP	3.4	1.0	3.2	2.3	1.5	1.2	1.9	5.8	8.0	9.6	10.2
LdU, EVP, CSP	–	–	–	–	–	0.2	–	0.2	–	–	–
GLP	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
BDP	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.1
PdA	2.6	3.4	2.6	–	1.1	0.7	1.3	1.3	–	1.2	0.2
PSA	6.3	7.2	9.0	10.3	10.6	9.7	–	–	–	–	1.2
Grüne ²	–	–	–	–	2.9	1.1	1.9	1.4	2.9	4.6	6.6
Kleine Rechtsparteien	1.7	0.1	–	–	–	22.8	17.8	17.7	7.7	13.5	17.0
Übrige	–	0.2	–	1.7	1.4	1.0	1.0	0.9	1.2	0.8	3.3

Die Werte der einzelnen Parteien werden auf 1 Stelle hinter dem Komma genau ausgewiesen. Da dies jedoch gerundete Werte sind, und das BFS die Stärke von Parteigruppen mit mehreren Stellen hinter dem Komma berechnet, können sich bei der Addierung der einzelnen Parteien kleinere Rundungsdifferenzen zum ausgewiesenen Wert der Parteigruppe ergeben.

¹ Die Ergebnisse nach Sprachregion werden für die Wahlen 1971–2007 aufgrund der Gemeindeergebnisse bzw. der Zugehörigkeit der Gemeinden zu einer Sprachregion berechnet. Für die Wahlen 2011 wird auf die Bezirksergebnisse bzw. auf die Zugehörigkeit der Bezirke zu einer der drei Sprachregionen abgestellt.

² POCH (1971–1991), GPS (1975–2011), FGA (1979–2007)

Bei den kleinen Rechtsparteien verläuft die Entwicklung ähnlich wie in der Deutschschweiz – aber auf deutlich niedrigerem Niveau. 2011 steigerten sie sich jedoch – dank des MCR – auf 2,7%.

Die links-grünen Parteien sind in der französischsprachigen Schweiz stärker als in der Deutschschweiz, zumal es in der Romandie neben SP und Grünen auch die kommunistische PdA und Sol. gibt. Bei den Nationalratswahlen 2011 erreichte die SP eine Parteistärke von 23,2% (+1,1 Punkte), während die Grünen und die kleinen Linksparteien (PdA, Sol.) um je rund 1 Prozentpunkt schwächer wurden und noch eine Parteistärke von 10,3% bzw. 3,6% erreichten.

In der **italienischsprachigen Schweiz** – zu der neben dem Tessin auch die beiden italienischsprachigen Bezirke Graubündens (Moësa, Bernina) gehören – brachen FDP und CVP zu Beginn der 1990er Jahre ein, als im Tessin die «Lega dei ticinesi» die politische Bühne betrat. Von diesen Verlusten erholten sich FDP und CVP nicht mehr. Bei den Nationalratswahlen 2011 büssten FDP und CVP nochmals Stimmen ein und erzielten mit 24,3% bzw. 20,3% ihre schlechtesten Ergebnisse. Gegenüber 1987 sind sie zusammen um 27,9 Punkte schwächer geworden. FDP und CVP sind aber in der italienischsprachigen Schweiz immer noch stärker als in der Romandie und in der Deutschschweiz (für die weiteren Parteien in der italienischen Schweiz vgl. die Texttabelle *1.3).

Einen besonderen Status hat im **Tessin** die «Lega dei ticinesi». Sie erreichte 1991 auf Anhieb eine Parteistärke von 23,5% (während FDP und CVP zusammen 16,7 Prozentpunkte einbüssten). Bei den folgenden Wahlen schmolz die Parteistärke der Lega auf 8% (2003). Darauf stieg sie wieder an und erreichte 2011 17,5%. Die besondere Stellung der Lega im Tessin verhinderte es, dass die SVP im selben Ausmass zulegen konnte wie in der Deutschschweiz und in der Romandie. 2011 erreichte die SVP eine Parteistärke von 9,7%.

Ebenfalls von regionalen parteipolitischen Besonderheiten geprägt ist das linke und grüne Lager im Tessin. In den 1970er und 1980er Jahren existierte im Tessin am linken Pol ein starker PSA (1979–1991 mit einer Parteistärke von rund 10%), der in den frühen 1990er Jahren mit der SP fusionierte. Seither bewegt sich die Parteistärke der SP zwischen 17% und 26%. Die Grünen erreichten 2011 mit 6,7% ihr bestes Wahlergebnis (zur Entwicklung im Tessin vgl. auch die Kantonstabelle 5.21 im Anhang).

Exkurs zur Mandatsverteilung bei den Nationalratswahlen 2011

Die beiden Wahlsiegerinnen **GLP** und **BDP** legten je 9 Mandate zu. Die GLP, die bereits bei den Nationalratswahlen 2007 3 Mandate erhalten hatte, kam damit auf 12 Mandate und wurde im Nationalrat zur sechststärksten Partei. Die erst 2008 gegründete BDP stellt mit 9 Mandaten die siebtstärkste Partei im Nationalrat dar. Die GLP holte die Hälfte ihrer Mandate in Zürich (4) und Bern (2), die BDP-Mandate stammen gar zu $\frac{2}{3}$ aus diesen beiden Kantonen (Zürich: 2, Bern: 4).

Die **SVP** verlor im Vergleich zu 2007 10 Mandate und gewann 2 (NW, TI), woraus ein per saldo-Verlust von 8 Mandaten resultierte. Darin inbegriffen sind auch die 4 Mandate, welche die SVP 2008 durch die Abspaltung in Bern und durch den Ausschluss der SVP-Graubünden bereits verloren hatte (siehe dazu auch die Erläuterungen zu BDP, unten, 4.4). Mit 54 Mandaten im Nationalrat ist die SVP immer noch klar die stärkste Partei.

Die **FDP** büsste gegenüber 2007 6 Mandate ein (2 BE, 1 NW, 1 GR, 1 TG, 1 TI) und gewann 2 dazu (in SZ, ZG). Weiter konnten von den 3 Mandaten der Liberalen (1 NE, 2 GE) 2 gehalten werden (1 NE, 1 GE). Die Liberalen in der Waadt, die noch nicht mit der FDP fusioniert haben, konnten ihr Mandat ebenfalls halten. Damit kommt das freisinnig-liberale Lager insgesamt auf 30 Mandate, was gegenüber 2007 ein Verlust von 5 Mandate darstellt (siehe dazu auch die Erläuterungen zu «FDP.Die Liberalen», unten, 4.4).

Negativ ist auch die Bilanz der **CVP**. Sie verlor 5 Mandate (2 im AG, je 1 in ZH, BE, VS) und gewann 2 dazu (in BS, JU). Mit 28 Sitzen ist die CVP um 3 Mandate schwächer als 2007. Im Nationalrat wird sie noch auf den Zuzug des CSP-Vertreter aus Obwalden zählen können.

Haben sich bei den bisher referierten Parteien Gewinne von Stimmen und Mandaten bzw. Verluste mehr oder weniger entsprochen, so ist dies bei der **SP** nicht der Fall: Diese büsste einerseits an Parteistärke ein (-0,8 Punkte), konnte andererseits – dank Listenverbindungen und Effekten des Proporzsystems – insgesamt 3 Mandate zulegen. 5 Mandatsgewinnen (2 in VD, je 1 in FR, SO, VS) standen 2 Mandatsverluste entgegen (TI, GL). Das Mandat in Glarus ging jedoch schon im Verlaufe der vergangenen Legislaturperiode im Zuge einer Ergänzungswahl an die BDP. Mit ihren 46 Mandaten bleibt die SP die zweitstärkste Partei im Nationalrat.

Die **Grünen (GPS)** verloren zwar nur -1,2 Prozentpunkte an Parteistärke, daraus resultierten jedoch 5 Mandatsverluste (in ZH, ZG, SO, BS, VD). Mit 15 Mandaten bleiben die Grünen aber die fünftstärkste Partei im Nationalrat.

Von den kleinen Parteien konnte die **EVP** ihre beiden Sitze halten (ZH, BE). Die **Lega dei ticinesi** gewann 1 Mandat hinzu und das Genfer **MCR** nahm erstmals Einsitz in den Nationalrat. Dagegen verloren **PdA** und **EDU** ihre einzigen Mandate (VD, BE) und schieden damit aus dem Nationalrat aus: die EDU nach zwanzig Jahren Zugehörigkeit, die PdA nach fast neunzig Jahren. Die PdA war seit 1922 immer im Nationalrat vertreten, ausgenommen 1943, nachdem sie 1940 als Kommunistische Partei der Schweiz verboten worden war.

4 Methodische Bemerkungen

Die vorliegende Publikation konzentriert sich auf die Entwicklung der nationalen und kantonalen Parteistärken von 1971 bis 2011. In der gedruckten Publikation finden sich Tabellen zu den Nationalratswahlen 1971–2011, welche die Parteistärken unter folgenden Blickwinkeln beleuchten:

- gesamtschweizerische Parteistärken 1971–2011 (=> Tabelle T1)
- Parteistärken 2011 sowie Veränderung 2007 / 2011, nach Kantonen (=> Tabelle T3)
- Parteistärken 1971–2011 in den Kantonen (Kanton = 100%; => Tabellen T5.1–T5.26)
- Stimmenanteile der einzelnen Wahllisten bei den Nationalratswahlen 2011 (=>Tabelle T6). Diese Tabelle dokumentiert auch die abgeschlossenen Listenverbindungen und die Zuordnung der einzelnen Wahllisten zu den Parteien.

Über die von den Parteien erhaltenen Mandate geben Auskunft Tabelle 2 (Schweiz 1971–2011), Tabelle 4 (2011 und Veränderung 2007 / 2011, nach Kantonen), die Tabellen T5.1–T5.26 (Mandate der Parteien nach Kantonen, 1971–2011) sowie Tabelle 6 (2011: Mandate nach Wahllisten).

Auf der beiliegenden CD finden sich weitere Tabellensätze zu den Nationalratswahlen 1971–2011, so namentlich ein Tabellensatz mit den kantonalen Parteistärken, zusammengefasst nach Parteien (=> T7; Kanton = 100%), ein Tabellensatz mit den kantonalen Verankerungsmustern der Parteien (=> T8; Partei = 100%) und ein Tabellensatz mit den Parteistärken nach Kanton (=> T9; Schweiz=100%).

4.1 Die Berechnung der Parteistärke

Die Parteistärke wird berechnet als Anteil der Stimmen, die eine Partei erhalten hat, am Total aller abgegebenen gültigen Stimmen.

Formel: Parteistärke

$$\text{Stärke (von Partei A) in \%} = \frac{\text{erhaltene Stimmen (von Partei A)}}{\text{Total abgegebene Stimmen}} \times 100\%$$

Diese Formel gilt für die Berechnung der Parteistärke innerhalb eines Wahlkreises (Kanton), nicht jedoch für die Berechnung der gesamtschweizerischen Parteistärke (Tabelle T1) oder der nationalen Verankerungsmuster der Parteien nach Kantonen (T8). Bei den letzten beiden Berechnungen kann nicht von der Summe der Stimmen ausgegangen werden, da die Wählenden je nach Wahlkreis (Kanton) eine unterschiedlich grosse Zahl von Stimmen – entsprechend der Anzahl Nationalratssitze – zu vergeben haben. Die abgegebenen Stimmen müssen daher – kantonsweise – in eine auf der gesamtschweizerischen Ebene vergleichbare Grösse umgerechnet werden: in die sogenannten fiktiven Wählenden.

Die Zahl der fiktiven Wählenden wird ermittelt, indem die Anzahl der erhaltenen Stimmen durch die Anzahl der zu vergebenden Sitze des entsprechenden Wahlkreises (Kanton) geteilt wird. Diese Berechnung berücksichtigt jedoch nicht das Faktum, dass nicht alle Wählende ihre Stimmkraft voll ausschöpfen: Rund 1 % aller Stimmen – auf Wahlzetteln ohne Listenbezeichnung (den sogenannten «freien Listen»), auf denen nicht sämtliche Zeilen ausgefüllt wurden – gehen verloren. Die Zahl der fiktiven Wählenden ist bei dieser vereinfachten Berechnung denn auch um rund 1 % kleiner als die Zahl der gültigen Wahlzettel bzw. der Zahl derjenigen, die sich effektiv an den Wahlen beteiligt und gültig gewählt haben.

Formel: Fiktive Wählende

$$\text{Fiktive Wählende (Partei A)} = \frac{\text{erhaltene Stimmen (Partei A)}}{\text{Total gültige Wahlzettel (pro Kanton)}} \times \text{Total abgegebene Stimmen (pro Kanton)}$$

Das Bundesamt für Statistik definiert die Zahl der fiktiven Wählenden als identisch mit der Zahl der abgegebenen gültigen Wahlzettel. Es verteilt daher die «verlorenen Stimmen» von den Wahlzetteln ohne Listenbezeichnung gleichermassen auf alle Parteien, und zwar entsprechend derer Parteistärke. Dies geschieht, indem anstelle des Divisors «Anzahl Sitze pro Kanton» ein Divisor «Total der abgegebenen Stimmen/Total der gültigen Wahlzettel» gebildet wird. Das Total der so berechneten fiktiven Wählenden ist identisch mit der Zahl der gültigen Wahlzettel. Mit diesen fiktiven Wählenden – berechnet auf der Ebene der Kantone – werden die «Parteistärken» in einer Einheit ausgedrückt, welche interkantonale und gesamtschweizerische Additionen ermöglicht.

4.2 Die Zuordnung der Wahllisten zu den Parteien

Grundeinheit bei den Nationalratswahlen sind – in den Proporzkantonen – die Wahllisten. Um auf der Basis von diesen Listen Werte für die nationalen und kantonalen Parteistärken berechnen zu können, müssen die Wahllisten den nationalen Parteien zugeordnet werden. Für die Zuordnung der Wahllisten gilt das **Kriterium der offiziellen Zugehörigkeit zu einer Partei**. Bei den meisten Wahllisten ist die Zuordnung problemlos, tragen diese doch normalerweise den Namen ihrer Partei, eventuell erweitert um ein geschlechts-, alters- oder regionenspezifisches Präfix.

Das Kriterium der offiziellen Zugehörigkeit bedeutet z.B. auch, dass die Tessiner Liste «Verdi liberali democratici della Svizzera Italiana (VdI)» trotz ähnlichem Namen nicht zur Grünliberalen Partei (GLP) gezählt wird, weil sie nicht Mitglied der GLP ist. Die Waadtländer Liste «écologie libérale» wird dagegen 2011 zur GLP gezählt, nicht aber schon 2007, weil sie damals noch nicht Mitglied der GLP war. In Schwyz wiederum werden die Wahllisten «Frischer Wind» und «Gewerkschaften» zur SP-Schwyz gezählt, weil sich die Kandidierenden auf den beiden Listen mehrheitlich als Mitglieder der SP erklärten, ebenso die «Gruppe für Innerrhoden», welche mit der SP Schweiz einen Zusammenarbeitungsvertrag abgeschlossen hat. Im Wallis hat sich die Wahlliste «Avenir Ecologie» als Teilliste der FDP erklärt und wird deshalb zur FDP-Wallis gezählt, mit der sie eine Listenverbindung abgeschlossen hat.

Die Zuordnung der Wahllisten zu den Parteien (siehe Tabelle T6) wurde in Zusammenarbeit mit dem Institut für Politikwissenschaft an der Universität Bern festgelegt. Die nationalen Parteisekretariate der fünf grossen Parteien (FDP, CVP, SP, SVP und GPS) haben die Zuordnung der Wahllisten bestätigt.

Besondere Fälle (Parteien)

Etwas komplizierter gestaltet sich die Zuordnung der verschiedenen kantonalen Wahllisten der **Christlich-sozialen**. 1997 wurde die Christlich-soziale Partei der Schweiz (CSP) gegründet, welche die Unabhängige Christlichsoziale Partei (UCSP) ablöste. Daneben existieren noch in verschiedenen Kantonen einerseits Christlichsoziale, die national in der CVP politisieren, regional jedoch auf Eigenständigkeit bedacht sind, und andererseits Christlichsoziale, die innerhalb der CVP eine Strömung markieren. Insgesamt können so drei Typen von Christlichsozialen unterschieden werden:

- 1 Christlichsoziale als Strömung innerhalb der CVP (z.B. in St. Gallen)
- 2 Christlichsoziale Parteien, welche regional eigenständig sind, sich national jedoch der CVP zugehörig empfinden und deshalb ihre Wahllisten meistens mit der CVP verbinden (z.B. im Wallis 1983–1995 und 2003–2011).
- 3 Christlichsoziale, die als Mitglieder der CSP selbstständig – unabhängig von der CVP – politisieren (z.B. in Freiburg).

In dieser Publikation werden alle Christlichsozialen, die sich nicht explizit von der CVP abgetrennt haben (also die Christlichsozialen des Typs 1 und 2), zur CVP gerechnet, mit einer entsprechenden Anmerkung. Als eigene Partei (CSP) aufgeführt werden dagegen jene Christlichsozialen, welche sich von der CVP organisatorisch und programmatisch gelöst haben (also die Christlichsozialen des Typs 3). Es sind dies die CSP-Jura (von 1971 bis 1978 noch im Kanton Bern), die CSP-Freiburg (bis 1981 als Parti indépendant chrétien-social, PICS, nach der Fusion mit der CSP-Sense 1981 als Parti chrétien-social, PCS), die CSP-Zürich, die CSP-Luzern und die CSP-Graubünden (letzte löste sich 2000 auf). Seit 2005 gehört auch die Walliser CSP des

französischsprachigen Kantonsteils (Parti Chrétien Social du Valais romand) zur CSP. Bei den Nationalratswahlen 2011 trat die CSP in drei Kantonen (ZH, FR, VS) mit einer eigenen Wahlliste an.

Nicht zur CSP gezählt wird die CSP-OW, welche bei den Nationalratswahlen 2011 in Obwalden das Mandat holte. Die CSP-OW hatte von 2005 bis 2010 bei der CSP-Schweiz den Beobachterstatus inne. 2010 wurde jedoch die Zusammenarbeit mit der CSP Schweiz beendet. Die CSP-OW wird somit 2011 als regionale Splittergruppe («Übrige») betrachtet.

Das Kriterium der formellen Zugehörigkeit gilt auch für die verschiedenen **grünen Gruppierungen**. Ausgangspunkt für die Systematisierung der Grünen ist die Annahme, dass es – namentlich für die 1980er- und 1990er Jahre – zwei Hauptströmungen in der grünen Bewegung gab, welche je als Orientierungsachse dienen: gemässigte Grüne (GPS) und alternative Grüne. Zuordnungskriterium zu einer dieser beiden Formationen ist der Status der Gruppierung zum jeweiligen Zeitpunkt der Nationalratswahlen: Grüne, die Mitglied bei einer der beiden Formationen sind oder offiziell den Beobachterstatus innehaben, werden zu der jeweiligen Formation gezählt. Wechselt eine Gruppierung die Zugehörigkeit – durchwegs von den alternativen Grünen zur GPS –, so werden die erhaltenen Stimmen vom Zeitpunkt des Übertritts an der neuen Formation zugerechnet. Grüne, die bei keiner dieser beiden Formationen Mitglied sind und auch keinen Beobachterstatus innehaben, gehören zu den sogenannten Splittergruppen («Übrige»); dies trifft etwa auf die Freie Liste Bern (1983), die Grünen Solothurn (1987) und «Les VertEs» Freiburg (1991) zu.

Als gesamtschweizerische grüne Partei vermochte sich im Verlaufe der Zeit nur die Grüne Partei der Schweiz (GPS) zu etablieren. Die alternativen Grünen verloren dagegen nicht nur Stimmen, sondern auch die meisten Kantonalparteien, die zur GPS wechselten. Die Verluste der alternativen Grünen waren so gross, dass sie auch nicht durch die feministischen Frauenlisten, die zu Beginn der 1990er Jahre aufkamen und mit den alternativen Grünen zusammen arbeiteten, kompensiert werden konnten (die feministischen Gruppierungen und die alternativen Grünen werden in diesem Bericht unter der Sammelbezeichnung «FGA» –

feministische und grün-alternativen Gruppierungen – aufgeführt, sondern als Splittergruppe («Übrige») betrachtet.

Nicht zu den Grünen (GPS) wird die **Grünliberale Partei** (GLP) gezählt, welche sich 2004 in Zürich von der GP-ZH abgetrennt und 2007 als gesamtschweizerische Partei konstituiert hat (siehe auch unten, 4.4 neue Parteien).

In dieser Publikation werden 15 aktuell existierende bzw. 22 für den Zeitraum von 1971–2011 relevante Parteien unterschieden. Jene Gruppierungen und Parteien, welche nicht einer dieser nationalen Parteien oder Parteigruppen zugeordnet werden können, werden unter der Rubrik Splittergruppen («Übrige») aufgeführt (siehe unten, 4.3 Kriterien für die Tabellierung 1971–2011).

Im Kanton Bern sind für den Zeitraum von 1971 bis 2003 Spuren des Jura-Konfliktes festzustellen, welche teilweise sogar die Programme der Parteien überlagerten. **Separatistische Kräfte** waren namentlich die CVP-JU, die CSP sowie der Parti socialiste autonome du Sud du Jura (PSA-SJ), eine separatistische Abspaltung der SP-Bern, welche vor allem in den 1980er Jahren mit dem linken Tessiner PSA gewisse Beziehungen unterhalten hatte. Soweit diese Parteien mit eigenen Listen antraten, werden ihre Stimmen unter der Rubrik ihrer nationalen Formation aufgeführt. Separatistische Einheitslisten jedoch, meistens unter der Dominanz einer Partei (des PSA-SJ oder der CVP des Südjuras), werden als besondere Splittergruppen («Separ.») betrachtet. Es sind dies «Unité jurassienne» (1975), «Entente jurassienne» (1979), «Parti socialiste autonome du Sud du Jura et Entente jurassienne» (1983), «Parti démocrate-chrétien du Jura-Sud et sympathisants» (1987), «Alliance jurassienne et Parti démocrate-chrétien du Jura-Sud» (1991) und «Alliance jurassienne et P.D.C du Jura-Sud» (1995). 1999, 2007 und 2011 beteiligten sich keine traditionellen separatistischen Gruppierungen an den Nationalratswahlen, 2003 trat die «Liste romande» an.

Besondere Fälle (Parteien in Majorzkantonen)

In den Kantonen, in welchen die Nationalratswahlen nach dem Majorzsystem durchgeführt werden – von 1971 bis 2011 sind dies die Kantone Uri, Obwalden, Nidwalden, Glarus, Appenzell Innerrhoden sowie Appenzell Ausserrhoden (letzterer seit 2003) –, werden nur die Stimmen der offiziell von den Parteien portierten Kandidierenden als Parteistimmen betrachtet; die übrigen Stimmen werden unter «Übrige» aufgeführt.

4.3 Kriterien für die Tabellierung der Parteien 1971–2011

Um in den Tabellen als eigene Partei aufgeführt zu werden, muss eine Partei folgende drei Kriterien zusammen erfüllen:

- Sie muss für den Zeitraum 1971–2011 mindestens 1 Mandat im Nationalrat innegehabt haben
- Sie muss, wenn möglich, in der Zeit von 1971–2011 an mindestens vier Wahlgängen teilgenommen haben
- Sie muss in mehr als einem Kanton kandidiert haben.

Diese Kriterien erfüllen für den Zeitraum von 1971–2011 folgende 21 Parteien bzw. Parteigruppen: FDP, CVP, SP, SVP, LPS, LdU, EVP, CSP, GLP, BDP, PdA, Sol., PSA (PSU), POCH, FGA, GPS, Rep. (inkl. Vig. Genf), SD (ehem. NA), MCR, EDU und FPS (ehem. AP).

Ebenfalls als eigene Partei aufgeführt – auch wenn sie nur in einem Kanton präsent ist – ist die Lega dei ticinesi. Ausschlaggebend für ihre Berücksichtigung ist ihre grosse Bedeutung im Kanton Tessin.

4.4 Neue Parteien

Die **Bürgerlich-Demokratische Partei (BDP)** entstand 2008, im Zuge der Abwahl von Christoph Blocher (SVP) aus dem Bundesrat. Weil die Bündner SVP-Regierungsrätin Eveline Widmer-Schlumpf ihre Wahl in den Bundesrat annahm, wurde sie und die SVP-Graubünden aus der SVP Schweiz ausgeschlossen. Dieser Ausschluss setzte eine Dynamik in Gang und es spalteten sich in Bern und Glarus so genannte Gemässigte von der SVP ab und gründeten mit der ehemaligen SVP-Kantonalpartei Graubünden die Bürgerlich-Demokratische Partei. Bis zu den Nationalratswahlen 2011 wurde eine Reihe weitere BDP-Kantonalparteien gegründet, vor allem in der Deutschschweiz. Zu den Nationalratswahlen 2011 trat die BDP in 16 Kantonen an.

Die **Grünliberale Partei (GLP)**, in Zürich 2004 von der GP-ZH abgespalten, konstituierte sich 2007 auf nationaler Ebene und beteiligte sich 2007 nur gerade in den Kantonen Zürich und St. Gallen an den Nationalratswahlen. In der Folge wurden in der Deutschschweiz und in der Romandie Kantonalparteien gegründet. Zu den Nationalratswahlen 2011 trat sie in 14 Kantonen mit eigenen Wahllisten an.

Herz des **Mouvement Citoyens Romands (MCR)** ist das Mouvement Citoyens Genevois (MCG), welches 2005 von rechtsbürgerlichen Politikern als patriotische Protestpartei gegründet wurde. Erreichte das MCG bei den Nationalratswahlen 2007 eine Parteistärke von 2,5%, so stieg es bei den kantonalen Wahlen 2009 mit 14,7% zur drittstärksten Partei des Kantons Genf auf. In der Folge versuchte das MCG als Mouvement Citoyens Romands in der ganzen französischsprachigen Schweiz aktiv zu werden. An den Nationalratswahlen 2011 beteiligte es sich auch in der Waadt mit einer Wahlliste. Betreffend Inhalt und Form der Politik des MCR besteht eine gewisse Ähnlichkeit mit jener der Lega dei ticinesi: So nimmt das MCR etwa eine kritische Haltung gegenüber Grenzgängern und Immigranten ein, teilt aber in sozialen Fragen linke Positionen.

Keine Neugründung als vielmehr ein Fusionsprodukt stellt «**FDP.Die Liberalen**» dar. 2008 beschlossen die FDP und ihre konservative Schwester, die LPS, zu fusionieren. Während die FDP (Freisinnig-Demokratische Partei, 1894 von den Radikalen gegründet)

gesamtschweizerisch verankert ist, ist die LPS (Liberaldemokratische Partei, 1913 gegründet), hauptsächlich in der Westschweiz präsent (Romandie und Basel). Der Fusionsvertrag wurde 2009 besiegelt. Erste Fusionen sind bereits in den Kantonen Freiburg (2006), Wallis und Neuenburg (beide 2008) sowie Genf (2011) erfolgt. Auf frühestens 2012 ist die Fusion in der Waadt vorgesehen, während in Basel-Stadt das Zusammengehen vorderhand kein Thema ist. In dieser Publikation werden für die gesamtschweizerische Parteistärke FDP und LPS zusammengezählt, während die kantonalen Parteistärken in Basel-Stadt und in der Waadt noch getrennt ausgewiesen werden, mit einer entsprechenden Anmerkung.

4.5 Parteien, die 2011 nicht mehr existieren

2011 existieren – im Vergleich zu früheren Nationalratswahlen – folgende Parteien nicht mehr: die Republikaner (Rep.), der Tessiner Partito socialista autonomo (PSA), die Progressiven Organisationen der Schweiz (POCH), der Landesring der Unabhängigen (LdU) sowie die feministischen Frauenlisten.

Die **Schweizerische Republikanische Bewegung (Republikaner)**, 1971 als Abspaltung der Nationalen Aktion (heute SD) gegründet, erreichte 1971 mit 4,3% ihr bestes Ergebnis. Ab 1979 lag ihre gesamtschweizerische Parteistärke unter 1% und 1989 löste sie sich auf.

Der Tessiner **PSA (Partito socialista autonomo)** hatte sich 1970 – als Partei der Neuen Linken – von der Tessiner SP (Partito socialista ticinese) abgespalten. Im Nationalrat bildete der PSA zusammen mit der POCH und der PdA bis 1987 eine Fraktion. 1988 vereinigten sich der PSA und einige Mitglieder der Tessiner SP zum Partito socialista unitario (PSU). Nach deutlichen Wahlsiegen des PSU – und entsprechenden Verlusten der SP-Tessin – fusionierten 1992 PSU und SP zur Tessiner Sektion der SP Schweiz.

Dagegen besteht immer noch im Kanton Bern der Parti socialiste autonome du Sud du Jura (PSA-SJ), eine Linkspartei, die im Jura-Konflikt eine ausgeprägt separatistische Position einnimmt und von 1979–1983 einen Vertreter in den Nationalrat schickte. Der PSA-SJ kandidiert bei nationalen und kantonalen Wahlen meistens mit anderen Parteien auf separatistischen Einheitslisten; seine Bedeutung ist vor allem regional-politischer Natur.

Die **Progressiven Organisationen der Schweiz (POCH)** formierten sich zu Beginn der 1970er Jahren und waren die stärkste Partei der Neuen Linken; ihr bestes Wahlergebnis erzielten sie 1983 (2,2%). In den 1980er Jahren wandte sich die POCH vermehrt ökologischen und feministischen Themen zu und öffnete sich gegenüber den grün-alternativen Formationen (diese traten dann ihrerseits nach 1987 meistens der GPS bei). 1993 löste sich die letzte Sektion der POCH (BS) auf.

Der **Landesring der Unabhängigen (LdU)** wurde 1936 gegründet und war bis und mit 1983 – mit Ausnahme von 1947 – die fünftstärkste Partei der Schweiz und, nach dem Eintritt der SP in den Bundesrat, die stärkste Nicht-Bundesratspartei. Am grössten war die Parteistärke des LdU gegen Ende der 1960er Jahre (1967: 9,1%; 1971: 7,6%). Mit dem Aufkommen der Neuen Linken in den 1970er Jahren und der Grünen in den 1980er Jahren büsste der LdU zusehends an politischer Attraktivität ein. In den 1990er Jahren schmolz die Parteistärke von 2,8% (1991) auf 0,7% (1999). Wenige Wochen nach den Nationalratswahlen 1999 löste sich der LdU als schweizerische Organisation auf.

Die meisten der **feministischen Frauenlisten** entstanden zu Beginn der 1990er Jahre in der deutschsprachigen Schweiz. Bei den Wahlen verbanden sie ihre Wahllisten häufig mit den alternativen Grünen. Gewisse Erfolge verbuchten sie bei den Wahlen in die kantonalen und städtischen Parlamente in Zürich, Luzern, Basel-Stadt und St. Gallen. Bei den Nationalratswahlen 1991 und 1995 eroberte die Zürcher FraP! (Frauen macht Politik!) jeweils ein Mandat im Nationalrat. Vor den Nationalratswahlen 2003 lösten sich die beiden stärksten feministischen Gruppierungen (in Zürich und Basel-Stadt) auf.

Nach der Auflösung der feministischen Gruppierungen in Zürich und Basel-Stadt und nach dem Eintritt der Alternativen Zug in die GPS verblieben von der einstigen Formation **FGA (feministische und grün-alternativen Gruppierungen)** bei den Nationalratswahlen 2007 nur noch die Alternativen Zürich. Diese schlossen sich im Jahr 2010 mit anderen bislang meist

bei kantonalen Wahlen in Erscheinung getretenen links-alternativen Gruppierungen zur im Moment noch losen Formation «Alternative Linke (AL)» zusammen. Bei den Nationalratswahlen 2011 traten Alternative in den Kantonen Zürich, Bern, Schaffhausen und Wallis mit eigenen Wahllisten an. Da diese aber kein Mandat holten, werden sie in den Tabellen dieser Publikation nicht als eigene Partei aufgeführt.

Die **Liberale Partei der Schweiz (LPS)** beschloss 2008 mit der FDP zu «FDP.Die Liberalen» zu fusionieren. Damit verschwindet auf gesamtschweizerischer Ebene die konservative Schwester der FDP, welche 1913 gegründet wurde und hauptsächlich in der Westschweiz präsent war (Romandie und Basel). Auf kantonaler Ebene ist die Fusion in der Waadt und in Basel-Stadt noch nicht vollzogen (vgl. oben, neue Parteien: «FDP.Die Liberalen»).

4.6 Stille Wahlen

Das Bundesgesetz über die politischen Rechte sieht die Möglichkeit von Stillen Wahlen vor, wenn nicht mehr Kandidaten aufgestellt als Sitze zu vergeben sind. Seit 1971 fanden solche Stille Wahlen in Zug (1971), Appenzell Ausserrhoden (1979, 1987), Obwalden (1999) und Nidwalden (2007) statt. Insofern diese Wahlen ohne Wählende stattfanden, weist das BFS den Parteien auch keine Wählende zu. Diese Kantone fallen somit für die Berechnung der gesamtschweizerischen Parteistärke ausser Betracht.

4.7 Wahlbeteiligung

Die Wahlbeteiligung wird berechnet, indem die Zahl der Wählenden (das sind die eingelegten Wahlzettel) durch die Zahl der Wahlberechtigten dividiert wird. Dabei werden auch die Wählenden berücksichtigt, die einen leeren oder ungültigen Wahlzettel in die Urne gelegt haben.

Mit der starken Zunahme der brieflichen Wahl ab den 1990er Jahren stieg auch die Zahl der ungültigen Stimmabgaben (fehlende Unterschrift auf dem Stimmrechtsausweis, mehrere eingelegte Wahlzettel etc.). Die Ungültigkeitserklärung wird in den Kantonen aufgrund kantonaler Verfahrensbestimmungen nicht identisch gehandhabt. Der Bund analysiert zur Zeit, wie weit sich dies auf die Berechnung der Werte der Wahlbeteiligung auswirkt. Aus diesem Grund weist das BFS die Wahlbeteiligung für 2011 derzeit provisorisch und mit einem * aus.

Formel: Wahlbeteiligung

$$\text{Wahlbeteiligung in \%} = \frac{\text{eingelegte Wahlzettel}}{\text{Wahlberechtigte}} \times 100\%$$

Rundungsdifferenzen

Die Stimmenstärken der einzelnen Wahllisten werden auf eine Stelle hinter dem Komma genau ausgewiesen. Da dies jedoch gerundete Werte sind, und das BFS die Parteistärken mit mehreren Stellen hinter dem Komma berechnet, können sich zwischen den Werten der addierten Teillisten und den in der Tabelle ausgewiesenen Parteistärken kleinere Rundungsdifferenzen ergeben.

Beispiel:

	auf 2 Stellen berechnet	auf 1 Stelle gerundet
Partei A:	38,13 %	38,1 %
Partei B:	20,54 %	20,5 %
Partei C:	20,10 %	20,1 %
Partei D:	21,23 %	21,2 %
Summe:	100,00 %	99,9 %

Elections au Conseil national de 2011 : L'évolution du paysage politique depuis 1971

Les deux nouveaux partis PVL et PBD sont sortis grands vainqueurs des élections au Conseil national de 2011. Tous deux ont atteint une force de 5,4%. Presque tous les autres partis ont, par contre, essuyé des pertes plus ou moins importantes. Les partis bourgeois PDC, PLR et UDC ainsi que les Verts ont enregistré les plus fortes baisses.

Un changement est ainsi intervenu dans l'évolution du système des partis de ces dernières décennies. Si les partis bourgeois traditionnels PLR et PDC continuent à perdre des plumes, pour la première fois, ce n'est pas l'UDC qui profite de ce recul, mais bien les nouveaux partis PVL et PBD, l'UDC perdant elle-même du terrain. Le processus d'accentuation du camp bourgeois à droite semble donc être stoppé, au bénéfice du PVL et du PBD, qui se sont positionnés comme partis du centre. Le PS et les Verts (PES), dont la force cumulée se situait entre 26 et 31% depuis les années 1980, ont en fin de compte aussi contribué aux gains du PVL et du PBD. Pour la première fois depuis 1983, tant le PS que le PES ont accusé une baisse (-2,0 points au total).

L'UDC, qui n'avait cessé de progresser depuis 1991, a pour la première fois cédé du terrain au niveau national. Elle a perdu 2,3 points par rapport à son résultat record réalisé aux élections au Conseil national de 2007 (28,9%). Avec 26,6%, elle reste cependant clairement le parti le plus puissant du pays.

Par rapport à 1979, année où le PDC et le PLR avaient réalisé leur meilleur score, le PDC a perdu 9 points (passant de 21,3% à 12,3%). Le PLR a pour sa part reculé de presque 9 points (de 24% à 15,1%). Si l'on considère, pour ce dernier parti, les gains résultant de la fusion avec les libéraux, on constate que le camp radical-libéral est passé au cours de ces 32 dernières années de 26,8% à 15,1%. Le PLR, implanté dans toute la Suisse, a partout enregistré des pertes durant cette période. En revanche, le PDC s'est affaibli avant tout dans ses fiefs traditionnels, sans pouvoir com-penser cette diminution par des gains dans d'autres cantons.

Après avoir nettement reculé lors des élections de 2007 (-3,8 points), le PS a encore cédé 0,8 point en 2011 pour tomber à 18,7%, soit un des niveaux le plus bas de son histoire : le parti n'a atteint un niveau plus faible qu'en 1987 (18,4%) et en 1991 (18,5%). Le PES, qui n'avait enregistré que des succès au cours de la dernière décennie, a cette fois connu un sort moins favorable (-1,2 point à 8,4%).

La structure de l'implantation régionale des deux nouveaux partis PVL et PBD est encore un peu unilatérale : le PBD est particulièrement puissant avant tout à Berne et aux Grisons, cantons où il a été fondé, ainsi qu'à Glaris. 40,2% de tous les suffrages accordés au PBD proviennent du canton de Berne. Le PVL est le plus fortement implanté dans le canton de Zurich, où il a été créé en 2004 après une scission d'avec les Verts. 35,8% de tous les suffrages accordés au PVL sont issus du canton de Zurich.

1 Résultats des partis lors des élections au Conseil national de 2011

Les nouveaux partis PVL et PBD sortent vainqueurs des élections

Le PVL et le PBD ont obtenu ensemble près de 11 % de tous les suffrages et s'affirment ainsi comme les gagnants incontestés des élections de 2011. Le **PVL** – il s'était déjà présenté dans deux cantons (ZH, SG) lors des élections au Conseil national de 2007 – a atteint une force de 5,4 %, progressant ainsi de 4 points par rapport à 2007. Le **PBD**, fondé en 2008 après une scission d'avec l'UDC, réalise d'emblée le même score en termes de force de parti (5,4 %).

L'UDC se trouve pour la première fois parmi les perdants, qui comptent toujours le PLR et le PDC

L'**UDC**, qui était allée de succès en succès depuis 1991, a subi son premier revers électoral au niveau fédéral. Elle a reculé de 2,3 points par rapport à son niveau record atteint lors des élections au Conseil national de 2007 (28,9 %). Cette baisse résulte d'un recul général des suffrages recueillis, mais également de pertes liées à l'exclusion, en 2008, de la section grisonne de l'UDC et à des scissions de parties importantes des sections bernoise et glaronnaise de l'UDC (plus d'explications au sujet du PBD, ci-après, au point 4.4). Malgré ces aléas, le parti est manifestement parvenu à compenser une partie de ces pertes en 2011. Sa force de parti, 26,6 %, représente tout de même l'un des meilleurs résultats jamais réalisés par un parti, lors des élections au Conseil national. Il faut remonter à 1963 pour retrouver une force d'un même niveau, obtenue en l'occurrence par le PS. Avec 26,6 %, l'UDC reste de loin le parti le plus puissant (7,8 points de plus que le deuxième, le PS).

Le « **PLR. Les Libéraux-Radicaux** » (ci-après appelé simplement le PLR) a reculé de 0,7 point par rapport à 2007. Si l'on considère que les radicaux ont fusionné en 2009 avec les libéraux, dont la force de parti atteignait 1,9 % en 2007, les pertes enregistrées par le parti issu de la fusion – en tenant compte des gains résultant de cette dernière – se situent à 2,5 points (voir aussi à ce sujet les explications concernant le « PLR. Les Libéraux-Radicaux », au point 4.4). Le PLR n'a plus progressé depuis 1979, en termes de parts de suffrages, lors d'élections au Conseil national. La force du PLR, 15,1 %, est le plus mauvais résultat électoral jamais enregistré par le parti. En 1979, la force des radicaux se situait à 24,0 %, celle des libéraux à 2,8 %.

Si le **PDC** a réussi, pour la première fois depuis 1979, à maintenir sa force de parti lors des élections de 2007, il n'en est pas allé de même en 2011. Le PDC a reculé de 2,2 points, obtenant avec 12,3 % son plus mauvais score depuis les premières élections à la proportionnelle de 1919. En 1979, il avait encore une force de 21,3 %.

Le PS et le PES perdent aussi des plumes

Après les pertes massives qu'il a subies lors des élections de 2007 (–3,8 points), le **PS** cède encore 0,8 point en 2011. Le niveau atteint par le PS, 18,7 %, est l'un des plus bas de l'histoire de ce parti : il n'a été plus faible qu'en 1987 (18,4 %) et en 1991 (18,5 %).

Les **Verts (PES)**, habitués à gagner des suffrages lors de la dernière décennie, ont cette fois vu leur force s'effriter. Cette dernière avait presque doublé de 1999 à 2007 (passant de 5 % à 9,6 %). En 2011, les Verts reculent de 1,2 point à 8,4 %, un niveau qui est tout de même le deuxième meilleur résultat de ce parti encore relativement jeune.

Pour les partis, les chiffres sont donnés avec une précision d'une unité après la virgule. Comme il s'agit de chiffres arrondis et que l'OFS calcule la force des groupes de partis – comme aussi les variations dans le temps – avec plusieurs unités après la virgule, de petites différences peuvent en résulter (voir aussi à ce sujet le chapitre 4 : Remarques méthodologiques).

Les petits partis aux extrémités

Les deux petits partis de gauche – le **PST** communiste et **Solidarité** – atteignent ensemble une force de 0,9% en 2011, soit une baisse de 0,2 point par rapport à 2007. Avec la perte du mandat du PST, ils ne sont plus représentés au Conseil national.

Les petits partis situés à l'autre extrémité de l'échiquier politique ont réussi à maintenir, en 2011, le niveau qui était le leur, en 2007 (2,7%). Mais il y a eu une redistribution des cartes : les **DS** ont, une fois encore, perdu des voix et leur force de parti a fondu à 0,2% ; en 1991, ils avaient encore recueilli 3,4% des tous les suffrages. Le parti suisse de la Liberté (ex- parti des automobilistes) ne s'est plus présenté en 2011. En revanche, l'**UDF** est restée à 1,3% pour la cinquième fois de suite depuis 1995. Elle a cependant perdu son mandat.

Les deux partis de droite régionaux – la **Lega dei ticinesi** et le **Mouvement Citoyens Romands** (MCR) – ont gagné du terrain. Le premier, implanté uniquement au Tessin, a atteint une force nationale de 0,8% (+0,2 point). Le MCR s'est présenté dans les cantons de Genève et de Vaud. Il a obtenu une force nationale de 0,4%.

2 Les partis dans les cantons (1971–2011)

Les considérations qui suivent s'appuient sur les données des tableaux T1, T3, T5 et T7 à T9, qui se trouvent dans l'annexe de cette publication ou sur le CD joint à cette dernière. Nous nous sommes intéressés en particulier aux vingt cantons pratiquant le scrutin proportionnel. Les principaux partis sont envisagés selon trois optiques :

- la *force au plan national* (Suisse = 100% ; voir le tableau T1) ; les données de ce tableau ont déjà servi de base aux développements du chapitre précédent ;
- la *force au plan cantonal*, autrement dit la force relative du parti à l'intérieur des différents cantons (canton = 100% ; voir les tableaux T3, T5.1 à T5.26 ainsi que T7) ;

- la *structure de son implantation dans les cantons*, c'est-à-dire la force relative des différents partis dans leur fiefs cantonaux (parti = 100% ; voir le tableau T8).

Le **PBD**, parti nouvellement créé, a réalisé les gains de suffrages les plus importants lors des élections au Conseil national de 2011, parvenant ainsi à atteindre d'emblée une force de 5,4%. Il a été fondé à la suite d'une scission d'avec l'UDC dans les cantons de Berne et de Glaris et d'une exclusion de la section UDC grisonne du parti national. Il est en conséquence particulièrement bien implanté dans ces trois cantons : il a obtenu une force cantonale de 14,9% dans le canton de Berne et de 20,5% dans celui des Grisons ; dans le canton de Glaris, à scrutin majoritaire, le PBD a défendu son mandat avec 61,7%. Le PBD a obtenu des forces de parti cantonales relativement élevées (entre 5,0% et 6,4%) à Zurich, à Bâle-Campagne, en Argovie et en Thurgovie.

Si l'on analyse la structure de l'implantation nationale du PBD (parti = 100%), ce dernier est clairement un parti bernois : 40,2% de tous les suffrages accordés au PBD proviennent du canton de Berne. Sur ce plan, il est suivi du canton de Zurich (16,4%), des Grisons (9,2%) et d'Argovie (8,7%).

Le second grand gagnant des élections au Conseil national de 2011, le **PVL**, a présenté des listes électorales dans 14 cantons ; sa force de parti a progressé de 4 points à 5,4% par rapport à 2007, où le PVL ne comptait des candidats que dans les cantons de Zurich et de Saint-Gall. Le PVL obtient son meilleur score dans le canton de Zurich (11,5%), où il est né il y a sept ans suite à une scission d'avec les Verts et où il a dépassé ces derniers lors de ces dernières élections. Il atteint une force cantonale située entre 6,0% et 8,3% dans les cantons de Lucerne, de Zoug, de Saint-Gall et des Grisons.

S'agissant de sa structure d'implantation nationale (parti = 100%), le PVL est un parti encore nettement zurichois : 35,8% de tous les suffrages accordés au PVL proviennent du canton de Zurich. Viennent ensuite les cantons de Berne (14,4%) et d'Argovie (8,1%).

Pour la première fois depuis 20 ans, l'**UDC** figure parmi les perdants des élections au Conseil national (-2,3 points). Les pertes ont été enregistrées dans plusieurs cantons. Si l'on fait abstraction des cantons des Grisons et de Berne, où l'UDC avait à compenser – ce qu'elle n'a pas complètement réussi – l'exclusion de la section ou la scission d'une partie de la section, l'UDC a subi des pertes variant entre 4,1 et 7,0% dans les cantons de Zurich, de Schwytz, de Saint-Gall et de Genève. A Genève, le MCR a manifestement fait concurrence à l'UDC. Lors de ces élections, il n'y a plus que deux cantons à scrutin majoritaire (Obwald et Nidwald) où l'UDC atteint une force de parti supérieure à 40%. Elle atteint certes presque ce niveau à Schaffhouse (39,9%). Elle redescend, par contre, sous la barre de 40%, pour la première fois depuis 1999, dans les cantons de Schwytz et de Thurgovie. Par rapport à 2007, l'UDC améliore son résultat dans les cantons à scrutin proportionnel de Schaffhouse, du Tessin, du Jura et, surtout, du Valais.

Malgré les pertes, l'UDC reste le parti le plus puissant dans 11 cantons à scrutin proportionnel : Zurich, Berne, Schwytz, Zoug, Soleure, Bâle-Campagne, Schaffhouse, Saint-Gall, Grisons, Argovie et Thurgovie. L'UDC est également le parti prépondérant à Nidwald, canton à scrutin majoritaire.

La structure d'implantation nationale de l'UDC (parti = 100%) n'a que peu changé par rapport à quatre ans plus tôt : les deux bastions de l'UDC restent Zurich et Berne. Ces deux cantons ont contribué au résultat national de l'UDC à raison de respectivement 18,9% et 16%. La section argovienne se maintient en troisième position (10%), suivie de celles de Saint-Gall (7%) et de Vaud (6%).

Le **PLR** a subi des revers dans de nombreux cantons. Il a cependant gagné du terrain dans les cantons de Bâle-Ville et de Vaud, comme aussi dans les trois cantons où les radicaux ont fusionné avec les libéraux (en 2008 pour les premiers et en 2011 pour le troisième), à savoir le Valais et Neuchâtel ainsi que Genève. Mais si l'on compare, dans ces trois cantons, les forces cantonales du PLR en 2011, avec les forces de parti additionnées du PRD et du PLS en 2007, on constate que le camp radical-libéral s'est légèrement renforcé à Neuchâtel et en Valais, tandis qu'il s'est affaibli à Genève. On observe une évolution semblable dans les cantons de Vaud et de Bâle-Ville, où les gains du PRD

ont été plus faibles que les pertes des libéraux. Mais dans ces deux cantons, la fusion du PRD avec les libéraux n'est pas encore effective (voir aussi à ce sujet les remarques concernant le « PLR. Les Libéraux-Radicaux », au point 4.4).

Par rapport à 2007, le PLR a perdu entre 4 et 14,4 points dans cinq cantons recourant au système proportionnel : il s'agit des cantons de Berne, de Bâle-Campagne, de Schaffhouse, des Grisons et de Genève (y compris les libéraux en 2007), où le PLR tombe à des bas niveaux historiques. Le PLR ne compte plus aucun canton alémanique où sa force de parti atteint 20%. Les sections cantonales du PLR les plus puissantes sont celles des cantons de Neuchâtel (grâce à la fusion avec les libéraux) et du Tessin, qui a toujours été un fief radical. Dans ces deux cantons, le PLR est plus fort que tous les autres partis. Le PLR est également le parti prépondérant dans les cantons d'Uri et d'Appenzell Rhodes-Extérieures, qui recourent au système majoritaire.

Le PLR a perdu plus d'un tiers de sa force par rapport à 1979, année où il a réalisé son meilleur résultat électoral (24,0%) de ces quarante dernières années. Le recul en 2011 est dû à des pertes de suffrages dans l'ensemble des cantons, sauf dans les deux cantons où le parti a tiré profit de sa fusion avec les libéraux (Neuchâtel et Genève). Les plus grosses pertes par rapport à 1979 ont été enregistrées dans les cantons de Soleure (-20,6 points), de Bâle-Campagne et de Saint-Gall (-15 points environ dans chacun d'eux), ainsi que dans les petits cantons à scrutin proportionnel du Jura (-21,4 points) et de Schaffhouse (-20 points). Les baisses subies dans les cantons de Zurich (-10,7) et de Berne (-9,3), importants en termes de masse électorale, ont particulièrement pesé sur le résultat du PLR national.

La structure d'implantation nationale du PLR s'est quelque peu modifiée : la Suisse romande est désormais plus importante, suite à la fusion des radicaux avec les libéraux. Compte tenu du fort recul du PLR dans le canton de Berne, le PLR bernois a perdu du poids au plan national. A ce niveau, le PLR zurichois reste le principal pilier du parti.

Le **PDC** a perdu des parts de suffrages dans la plupart des cantons. Il a cependant progressé dans les cantons à scrutin proportionnel de Schwytz (+0,5 point) et de Zoug (+ 1 point) et surtout dans celui du

Jura (+8,3 points) ; il en est allé de même dans les cantons ne figurant pas parmi les bastions du PDC (Schaffhouse, Neuchâtel, Genève). Les pertes du PDC ont été les plus importantes dans les cantons de Fribourg, du Tessin et du Valais (de l'ordre de 4 à 5 points).

Les sections PDC les plus puissantes sont celles du Valais (39,9%), du Jura (33,2%) et de Lucerne (27,1%). Dans ces trois cantons, le PDC est plus fort que tous les autres partis. C'est aussi le cas dans le canton à scrutin majoritaire d'Appenzell Rhodes-Intérieures.

Si l'on compare les résultats obtenus par le PDC lors des élections de 2011 avec ceux de 1979, où il avait réalisé son meilleur résultat depuis 1971, on est frappé par les pertes enregistrées dans les fiefs traditionnels du PDC : elles se montent à plus de 20 points dans les cantons de Lucerne (-23,3 points), de Schwytz (-28,8) et de Saint-Gall (-23,7). Les baisses ont également été importantes dans les cantons de Fribourg (-19,6), des Grisons (-18,9) et du Valais (-18,9). Au Tessin, le PDC a reculé de 14,2 points par rapport à 1979. Le fait que ces pertes n'aient pas pu être compensées par des gains dans d'autres cantons explique l'affaiblissement du PDC au plan national.

Malgré le recul du PDC dans ses bastions cantonaux, la structure d'implantation nationale du parti n'a pas fondamentalement changé. Les cantons de Lucerne, de Saint-Gall et du Valais continuent à contribuer le plus à la force nationale du PDC. Parmi eux, le Valais prend de l'importance : 16,3% des suffrages PDC sont issus de ce canton (1979 : 13,1%). L'influence des deux autres cantons sur le résultat national du PDC a en revanche diminué. En 2011, la section lucernoise pèse 11,8% dans le PDC national, celle de Saint-Gall 9,7%. La section zurichoise du PDC, qui était encore le troisième pilier du parti en 2007, rétrograde à la cinquième place après son recul enregistré en 2011, passant ainsi même derrière la section tessinoise.

Après les pertes considérables qu'il a connues lors des élections de 2007, le **PS** a encore cédé 0,8 point en 2011 pour atteindre une force de 18,7%. La faiblesse du recul du PS par rapport à celui enregistré lors des élections de 2007 laisse entrevoir que la tendance n'a pas été la même dans tous les cantons : le PS progresse de 2 à 4 points dans les cantons de Fribourg,

de Saint-Gall et de Vaud. Il subit par contre des revers importants dans les cantons de Zoug (-3,8 points), de Bâle-Ville (-6), des Grisons (-8,1) et du Jura (-6,1).

Le PS a réalisé ses meilleurs scores dans les petits cantons de Schaffhouse (34,6%) et du Jura (30,8%). Il a une force supérieure à 25% dans les cantons de Bâle-Ville (29,1%), de Fribourg (26,7%) et de Vaud (25,2%). Et il devance tous les autres partis dans les cantons de Fribourg, de Bâle-Ville, de Vaud et de Genève.

Contrairement au PLR et au PDC, le PS ne perd pas continuellement du terrain. Il avait certes nettement reculé lors des élections de 1987 et de 1991, mais il s'était bien rétabli dans les années 1990. Il a connu un nouveau déclin lors des élections de 2007. Ces fluctuations ont été enregistrées dans la plupart des cantons, mais avant tout en Suisse alémanique.

La structure d'implantation nationale du PS n'a que peu changé, par rapport à 2007. Les PS zurichois (17,3%), bernois (15,1%) et vaudois (9,3%) contribuent le plus à la force du parti au plan national. Alors que le PS bernois arrivait au premier rang dans les années 1970 et 1980, il a depuis lors laissé cette place au PS zurichois.

Après avoir gagné du terrain lors des deux élections fédérales précédentes, les **Verts (PES)** ont cette fois connu une baisse de 1,2 point, par rapport à 2007, pour atteindre un résultat électoral de 8,4%. Ils ont certes amélioré leur score dans quelques cantons, notamment à Neuchâtel (+2,3 points), à Bâle-Ville, au Tessin et en Valais (entre 1,1 et 1,9 point). Et ils ont aussi obtenu certains gains dans quelques petits cantons (NW, AR, JU et GR) où ils ne s'étaient pas présentés en 2007.

Le recul des Verts est en fait dû aux pertes qu'ils ont enregistrées dans les cantons de Berne (-3,5 points), de Vaud (-2,7), de Soleure (-2,5), de Genève (-2,4) et de Zurich (-2,0). Ils ont en outre perdu entre 1,2 à 1,6 points dans les cantons de Zoug, de Fribourg et de Lucerne.

Les sections cantonales les plus puissantes des Verts – force de parti supérieure à 10% – sont celles de Zoug, de Bâle-Ville, de Bâle-Campagne, de Vaud, de Neuchâtel et de Genève ainsi que celles des petits cantons de Nidwald et du Jura.

S'agissant de la structure d'implantation nationale du PES (parti = 100%), les Verts zurichoïses, bernoïses, vaudoïses et genevoïses forment les principaux piliers du parti. En raison des pertes subies par ces sections, ces dernières ont aujourd'hui un impact un peu moins important sur le résultat national du parti. Les sections bernoïse et zurichoïse contribuent encore à raison d'un sixième chacune à la force nationale des Verts (respectivement 16,7% et 16,3%), suivies de celles de Vaud (9,5%) et de Genève (6,8%).

3 Le paysage politique selon les régions linguistiques (1971–2011)

Le processus de nationalisation que connaît le paysage politique suisse fait que les poids des divers partis tendent à se rapprocher dans les trois régions linguistiques (c'est notamment le cas pour l'UDC et le PLS). Mais on observe aussi des disparités encore assez marquées entre ces régions. Ainsi en Suisse alémanique, l'UDC et les deux nouveaux partis PVL et PBD sont nettement plus puissants que dans les autres régions linguistiques. Les partis du camp rose-vert – PS, Verts, PST et Solidarités – sont nettement surreprésentés en Suisse romande, alors que le PLR et le PDC ont un poids plus important en Suisse italienne.

Comme la **Suisse alémanique** est la région la plus importante en termes de masse électorale, elle marque de manière essentielle les évolutions évoquées ci-dessus. Ainsi, les pertes continues de suffrages subies par le PLR et le PDC en Suisse alémanique ont débuté après 1979 : le PLR a reculé de 23,4% à 13,1% (–10,2 points), le PDC de 21,0% à 11,5% (–9,5 points). La stabilisation du PDC lors des élections de 2007 n'a été que passagère en Suisse alémanique aussi.

La montée de l'UDC en Suisse alémanique a été amorcée déjà après 1987. Entre 1987 et 2007, l'UDC a fait un bond en avant, passant de 13,5% à 32,4% (+18,8 points), devenant ainsi clairement le parti le plus important. Lors de ces dernières élections, l'UDC a pour la première fois perdu du terrain (–3,1 points) et sa force est retombée en dessous de 30%.

Les petits partis de droite (DS, PSL et UDF) étaient particulièrement forts en Suisse alémanique. De 1979 à 1991, ils ont progressé de 9,1 points pour atteindre ensemble une force de 11,7%. Par la suite, ils se sont

nettement affaiblis en raison de la poussée de l'UDC. Ils ont peu à peu perdu leur électorat pour ne représenter qu'une force de 1,8% en 2011.

Le schéma selon lequel les pertes du PS profitent aux Verts et vice-versa est particulièrement évident en Suisse alémanique. Dans cette région linguistique, le PS a reculé de 25,4% (1979) à 18,3% (1987) pour repartir à la hausse dans les années 1990 et obtenir, en 2003, 23,1% des voix. Mais lors des élections de 2007, il est retombé à 18,9% (–4,3 points) et encore un peu plus bas en 2011 (17,6%).

Ce sont principalement les Verts qui ont, en fin de compte, tiré profit des pertes enregistrées par le PS. Ils ont progressé dans les années 1980 pour atteindre une force de 9,0% (1987, verts alternatifs compris). Lorsque le PS s'est ressaisi dans les années 1990, les Verts ont décliné et leur force a fondu à 5,4% (1999). Ils ont redressé la barre en 2003 et ont obtenu le meilleur résultat de leur histoire en 2007 (9,7%). Lors des élections de 2011, les Verts et le PS ont tous deux perdu du terrain, ce qui ne s'était jamais produit jusqu'ici. Cette baisse peut être la conséquence de la réussite des deux nouveaux partis PVL et PBD. En 2011, les Verts ont recueilli 8% des suffrages, un résultat inférieur à ceux réalisés en 1987 et en 1991.

La forte implantation du PBD et du PVL en Suisse alémanique montre que les deux grands gagnants des élections de 2011 sont encore des partis bien alémaniques : la force du PVL est plus de deux fois supérieure en Suisse alémanique (6,4%) qu'en Suisse romande. Le PBD, quant à lui, a recueilli 7% des suffrages en Suisse alémanique, soit un pourcentage 9 fois supérieur à celui obtenu en Suisse romande. Les deux partis ne sont pas présents au Tessin.

En **Suisse francophone**, c'est surtout à partir des années 1990 que le PLR, le PDC et le PLS ont particulièrement commencé à perdre des suffrages. Pour ces trois partis, les pertes se chiffrent à plus de 20 points, entre 1991 et 2011, et ont été plus importantes qu'outre-Sarine. Par rapport à 1983, la force des radicaux et des libéraux a fondu pour ainsi dire de moitié pour tomber à 20,3%. Le PDC, qui n'a plus jamais franchi la barre des 20% depuis 1971, a réalisé son plus mauvais score en 2011 en recueillant 13,4% des suffrages.

En Suisse romande, la poussée de l'UDC ne s'est amorcée qu'à la fin des années 1990 : en 1995, ce parti n'atteignait encore que 4,2%, contre 20,9% en

1* Elections au Conseil national 1971 – 2011: force des partis et des groupes de partis par région linguistique ¹**1.1 Suisse alémanique**

Partis, groupes de partis	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)	20.3	20.9	23.4	21.9	21.6	19.6	18.9	19.4	17.2	15.6	13.1
PDC	20.1	20.9	21.0	20.0	18.4	17.3	15.3	14.4	13.5	14.0	11.5
PS	23.4	25.2	25.4	23.8	18.3	18.5	21.8	22.8	23.1	18.9	17.6
UDC	13.0	12.0	14.3	13.7	13.5	14.7	18.4	26.9	30.1	32.4	29.3
PLS	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.8	0.4	0.3	0.3	–
AdI, PEV, PCS	12.2	10.5	8.2	8.2	8.2	6.6	5.0	3.6	3.2	3.2	2.6
PVL	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.9	6.4
PBD	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7.0
PST/Sol.	0.7	0.7	0.6	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	–	0.1	0.1
Verts ²	0.1	1.3	2.8	5.3	9.0	8.6	7.3	5.4	8.0	9.7	8.0
Petits partis de droite	8.4	6.7	2.5	4.1	7.6	11.7	10.4	4.8	3.0	2.4	1.8
Autres	1.3	1.2	1.4	2.4	2.6	2.6	1.9	2.3	1.5	1.6	2.4

1.2 Suisse francophone

Partis, groupes de partis	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)	24.6	23.2	23.7	25.1	24.9	24.0	22.6	20.3	15.3	13.8	20.3
PDC	18.0	18.2	19.1	17.5	19.2	17.9	19.1	18.9	14.9	14.3	13.4
PS	23.1	26.1	23.1	21.5	21.2	21.8	23.0	22.0	23.4	22.1	23.2
UDC	5.1	4.7	3.8	4.0	4.0	4.7	4.2	8.9	19.1	20.9	20.2
PLS	8.7	10.0	12.2	12.2	12.0	13.7	11.2	10.6	8.9	7.5	–
AdI, PEV, PCS	4.3	1.8	0.8	2.0	1.1	1.0	0.7	1.1	1.2	2.2	1.4
PVL	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.7
PBD	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.8
PST/Sol.	9.8	8.2	7.4	3.6	3.2	3.4	7.4	7.5	5.4	4.7	3.6
Verts ²	–	0.3	2.0	5.7	8.2	5.7	4.5	6.0	8.8	11.1	10.3
Petits partis de droite	5.0	3.6	1.5	3.9	3.4	4.0	2.8	1.6	1.1	1.3	2.7
Autres	1.4	3.9	6.3	4.5	2.8	3.8	4.4	3.2	1.9	2.2	1.3

1.3 Suisse italophone

Partis, groupes de partis	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)	37.1	37.8	35.4	37.3	34.4	28.9	29.6	26.8	29.0	27.6	24.3
PDC	35.4	36.2	34.5	34.6	38.1	27.3	29.4	26.9	25.4	24.1	20.3
PS	13.5	14.0	15.4	13.9	9.8	7.1	17.0	19.1	25.7	18.5	16.8
UDC	3.4	1.0	3.2	2.3	1.5	1.2	1.9	5.8	8.0	9.6	10.2
AdI, PEV, PCS	–	–	–	–	–	0.2	–	0.2	–	–	–
PVL	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
PBD	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.1
PST	2.6	3.4	2.6	–	1.1	0.7	1.3	1.3	–	1.2	0.2
PSA	6.3	7.2	9.0	10.3	10.6	9.7	–	–	–	–	1.2
Verts ²	–	–	–	–	2.9	1.1	1.9	1.4	2.9	4.6	6.6
Petits partis de droite	1.7	0.1	–	–	–	22.8	17.8	17.7	7.7	13.5	17.0
Autres	–	0.2	–	1.7	1.4	1.0	1.0	0.9	1.2	0.8	3.3

Pour les partis, les chiffres sont donnés avec une précision d'une unité après la virgule. Etant donné qu'il s'agit de chiffres arrondis et que l'OFS calcule la force des groupes de partis avec plusieurs unités après la virgule, de petites différences peuvent résulter lorsque ces valeurs sont additionnées.

¹ Pour les élections de 1971 à 2007, les régions linguistiques ont été définies selon les résultats communaux et l'appartenance des communes à une région linguistique. Pour les élections de 2011, la répartition est basée sur les résultats dans les districts et sur l'appartenance de ceux-ci à une région linguistique.

² POCH (1971–1991), PES (1975–2011), AVF (1979–2007)

2007. La croissance de l'UDC a été freinée en 2011, ce qui pourrait s'expliquer par la concurrence que lui fait le mouvement de droite des citoyens romands (MCR), qui a présenté des candidats dans les cantons de Vaud et de Genève.

Pour les petits partis de droite, l'évolution a été semblable à celle observée en Suisse alémanique, mais à un niveau plus faible. En 2011, ils ont progressé à 2,7%, grâce au MCR.

Les partis rose-vert sont mieux représentés en Suisse romande qu'outre-Sarine, d'autant qu'ils y comptent, en sus du PS et des Verts, le Parti du Travail (PST) et Solidarités. Lors des élections au Conseil national de 2011, le PS a recueilli 23,2% des suffrages (+1,1 point), alors que les Verts et les petits partis de gauche (PST, Sol.) ont chacun perdu plus ou moins 1 point, obtenant une force de parti de respectivement 10,3% et 3,6%.

En **Suisse italienne** – formée du Tessin et des deux districts italophones des Grisons (Moësa et Bernina) – les PLR et le PDC ont commencé à perdre des plumes au début des années 1990 lorsque la « Lega dei ticinesi » est entrée dans l'arène politique au Tessin. Le PLR et le PDC ne se sont jamais remis de ces pertes. Ils ont encore reculé lors des élections au Conseil national de 2011, obtenant, avec respectivement 24,3% et 20,3%, leurs plus mauvais résultats électoraux. Par rapport à 1987, ils se sont affaiblis ensemble de 27,9 points. Ces deux partis restent cependant plus forts en Suisse italophone que dans les deux autres régions linguistiques (pour plus d'informations concernant les partis de la Suisse italienne, voir le tableau 1.3*).

La « Lega dei ticinesi » a un statut particulier au **Tessin**. En 1991, elle a recueilli d'emblée 23,5% des suffrages (alors que le PLR et le PDC perdaient ensemble 16,7 points). Sa force a progressivement fléchi, lors des élections suivantes, pour tomber à 7,8% (2003). Mais la Lega s'est reprise et est remontée à 17,5% en 2011. Le rôle particulier que joue la Lega au Tessin a fait que l'UDC n'a pas pu progresser au même niveau qu'en Suisse alémanique et en Suisse romande. En 2011, l'UDC a obtenu 9,7% des suffrages.

Le camp rose-vert est aussi marqué par des particularités politiques régionales. Dans les années 1970 et 1980, le camp de gauche comptait un PSA influent (1979-1991 : avec une force d'environ 10%). Ce dernier a fini par fusionner avec le PS au début des

années 1990. Depuis lors, la force du PS varie entre 17% et 26%. Les Verts ont recueilli 6,7% des suffrages en 2011, soit leur meilleur résultat électoral jusqu'ici (pour l'évolution des partis au Tessin, voir aussi le tableau T5.21 en annexe).

Supplément consacré à la répartition des mandats, lors des élections au Conseil national de 2011

Les deux grands gagnants des élections, le **PVL** et le **PBD**, ont chacun gagné 9 mandats. Le PVL, qui avait déjà obtenu 3 mandats lors des élections au Conseil national de 2007, obtient donc 12 mandats et devient le sixième parti dans l'ordre d'importance au Conseil national. Le PBD, qui n'a été fondé qu'en 2008, recueille d'emblée 9 mandats, arrivant ainsi au septième rang des partis les plus puissants au Conseil national. Le PVL a décroché la moitié de ses mandats à Zurich (4) et à Berne (2). Le PBD a quant à lui obtenu deux tiers de ses mandats dans ces deux mêmes cantons, 2 à Zurich et 4 à Berne.

Par rapport à 2007, l'**UDC** a perdu 10 mandats et en a gagné 2 (NW, TI), soit en fin de compte un recul de 8 mandats. Ce recul inclut aussi les 4 mandats que l'UDC avait déjà perdus en 2008 suite à la scission d'une partie de la section bernoise et à l'exclusion de la section grisonne (voir à ce sujet les explications concernant le PBD, au point 4.4). Comme ce parti détient 54 mandats au Conseil national, il est encore clairement le parti le plus fort.

Le **PLR** a perdu 6 mandats par rapport à 2007 (2 BE, 1 NW, 1 GR, 1 TG, 1 TI) et en a gagné 2 (1 SZ, 1 ZG). Par ailleurs, 2 des 3 mandats que détenaient les libéraux (1 NE, 2 GE) ont pu être maintenus (1 NE, 1 GE). Les libéraux vaudois, qui n'ont pas encore fusionné avec les radicaux, ont aussi conservé leur mandat. Le camp radical-libéral obtient ainsi 30 mandats, soit une baisse de 5 mandats par rapport à 2007 (voir à ce sujet les explications sur le « PLR. Les Radicaux-Libéraux », au point 4.4).

Le **PDC** présente lui aussi un bilan négatif. Il a perdu 5 mandats (2 AG, 1 ZH, 1 BE, 1 VS) et en gagné 2 (1 BS, 1 JU). Il totalise 28 mandats, soit trois de moins qu'en 2007. Au Conseil national, le groupe PDC comprend aussi le représentant PCS du canton d'Obwald.

Si les gains ou pertes de suffrages correspondent plus ou moins aux gains ou pertes de mandats pour les partis évoqués ci-dessus, il n'en est pas de même pour le **PS** : ce parti s'est affaibli de 0,8 point par rapport à 2007, mais il a progressé de 3 mandats, grâce à des apparentements de listes et à des effets du système proportionnel. Il a conquis 5 mandats (2 VD, 1 FR, 1 SO, 1 VS) et en a cédé 2 (1 TI, 1 GL). Le mandat à Glaris avait déjà été perdu au cours de la précédente législature ; il était revenu au PBD lors d'une élection complémentaire. Avec ses 46 mandats, le PS reste le deuxième parti le plus puissant au Conseil national.

Si les **Verts (PES)** n'ont reculé que de 1,2 point au niveau national, leurs pertes en termes de mandats se montent à 5 (ZH, ZG, SO, BS, VD). Avec 15 mandats, ils restent au cinquième rang des partis les plus importants au Conseil national.

Parmi les petits partis, le **PEV** a pu conserver ses deux mandats (ZH, BE). La **Legha dei ticinesi** obtient un mandat supplémentaire et le **MCR** genevois entre pour la première fois au Conseil national. En revanche, le **PST** (VD) et l'**UDF** (BE) ont chacun perdu leur unique mandat et n'ont donc plus aucun représentant au Conseil national : l'UDF a siégé à la Chambre du peuple pendant 20 ans, le PST pendant près de nonante ans. Le PST avait jusqu'ici toujours été présent au Conseil national depuis 1922, sauf en 1943, à la suite de l'interdiction, au plan Suisse (en 1940), du parti considéré comme communiste.

4 Remarques méthodologiques

La présente publication s'intéresse principalement à l'évolution de la force des partis au niveau national et dans les cantons, entre 1971 et 2011. La publication imprimée comporte des tableaux sur la force des partis aux élections de 1971 à 2011, considérée sous les angles suivants :

- Force des partis au plan national de 1971 à 2011 (=> tableau T1) ;
- Force des partis en 2011 et évolution 2007 / 2011, selon les cantons (=> tableau T3) ;
- Force des partis dans les cantons de 1971 à 2011 (canton = 100% ; => tableaux T5.1 à T5.26) ;

- Les suffrages obtenus par les diverses listes électorales aux élections au Conseil national 2011 (=> tableau T6). Ce tableau documente aussi les apparentements de listes conclus et l'attribution des listes aux partis.

Une information complémentaire concernant les mandats obtenus par les partis est fournie dans les tableaux T2 (Suisse 1971 – 2011) et T4 (2011 et évolution par rapport à 2007, selon les cantons), les tableaux T5.1 à T5.26 (mandats obtenus par les partis, selon les cantons, 1971 – 2011) ainsi que le tableau T6 (mandats obtenus par les listes électorales en 2011).

Le CD joint à la publication comporte d'autres séries de tableaux consacrées aux élections au Conseil national 1971–2011, plus précisément une série de tableaux sur la force des partis de 1971 à 2011, résumée par parti (=> T7 ; canton = 100%), une série de tableaux sur les structures d'implantation des partis dans les cantons de 1971 à 2011 (=> T8 ; parti = 100%) et une série de tableaux sur la force des partis dans les divers cantons (=> T9 ; Suisse = 100%).

Le CD présente en outre la force des listes partielles des partis (1971 – 2011) ainsi que la force des groupes dits épars et attribués à la catégorie « Autres » (=> tableau T10).

4.1 Calcul de la force des partis

La force des partis est la part des suffrages qu'un parti a obtenus par rapport au total des suffrages exprimés.

Formule: force du parti

$$\text{Force (du parti A) en \%} = \frac{\text{nombre des suffrages obtenus (par le parti A)}}{\text{nombre total des suffrages exprimés}} \times 100\%$$

Cette formule permet de calculer la force des partis à l'intérieur d'une circonscription électorale (canton), mais non la force des partis au plan national (tableau T1) ni la structure de leur implantation cantonale (T8). Pour ces deux derniers calculs, on ne peut pas se baser sur la somme des voix, car le nombre de voix que les électeurs peuvent attribuer varie d'une circonscription électorale (canton) à l'autre, en raison du fait que les

cantons ne disposent pas du même nombre de sièges au Conseil national. Il faut donc convertir les suffrages exprimés sur le plan cantonal en une valeur comparable sur le plan suisse, à savoir un nombre d'électeurs fictifs.

Le nombre d'électeurs fictifs s'obtient en divisant le nombre de voix obtenues par chaque parti par le nombre de sièges dont la circonscription électorale (canton) dispose. Cette manière de calculer ne tient cependant pas compte du fait que certains électeurs ne font pas pleinement usage de leur pouvoir de vote : en effet, 1 % environ de tous les suffrages sont perdus sur les bulletins sans dénomination de liste (les « listes libres ») où des lignes sont laissées vides. Le nombre d'électeurs fictifs que l'on obtient par ce calcul simplifié est donc inférieur de près de 1 % au nombre des bulletins valables, c'est-à-dire au nombre des électeurs qui ont exprimé valablement leur vote.

Formule: électeurs fictifs

$$\text{Electeurs fictifs (du parti A)} = \frac{\text{nombre de suffrages obtenus (par le parti A)}}{\text{nombre total des bulletins valables (par canton)}} \times \frac{\text{nombre total des bulletins valables (par canton)}}{\text{nombre total des suffrages exprimés (par canton)}}$$

L'Office fédéral de la statistique considère que le nombre d'électeurs fictifs doit être identique à celui des bulletins de vote valables déposés dans l'urne. Il répartit par conséquent les « suffrages perdus » des bulletins sans dénomination de liste de manière équitable en fonction de la force de chaque parti. Pour ce faire, il remplace le dénominateur « nombre de sièges par canton » par le rapport « total des suffrages exprimés/total des bulletins valables ». Le total des électeurs fictifs ainsi obtenu correspond au nombre de bulletins valables. Avec ce nombre fictif d'électeurs, calculé à l'échelle cantonale, la force des partis est exprimée dans une unité qui permet de faire des additions pour l'ensemble du pays ou pour plusieurs cantons.

4.2 Attribution des listes aux partis

Les listes électorales sont l'élément fondamental des élections au Conseil national dans les cantons à scrutin proportionnel. Pour pouvoir calculer la force des partis aux plans national et cantonal sur la base de ces listes, il faut attribuer les listes électorales aux partis nationaux. L'attribution se fait selon le critère de l'**appartenance officielle à un parti**. L'attribution d'une liste à un parti national ne pose en général aucun problème, car l'intitulé des listes cantonales mentionne, en général, le nom du parti auquel elles se rattachent, en précisant dans certains cas le sexe, la tranche d'âges ou la provenance géographique des candidats figurant sur la liste.

Le critère de l'appartenance officielle à un parti signifie aussi, par exemple, que la liste tessinoise « Verdi liberali democratici della Svizzera Italiana (Vdl) » n'est pas comptée avec le parti vert-libéral (PVL) même si son nom pourrait le laisser penser, car cette liste n'est pas affiliée au PVL. En revanche, la liste vaudoise « écologie libérale » est comptée avec le PVL en 2011, ce qui n'était pas le cas en 2007, car à l'époque elle n'était pas encore membre du PVL. Dans le canton de Schwytz, les listes électorales « Frischer Wind » et « Gewerkschaften » sont comptées avec le PS en raison du fait que la plupart des candidats figurant sur ces deux listes ont affiché leur appartenance au PS. Le « Gruppe für Innerrhoden », dans le canton d'Appenzel Rhodes-Intérieures, est lui aussi compté avec le PS, car il a conclu un contrat de collaboration avec le PS Suisse. En Valais, la liste électorale « Avenir Ecologie » s'est déclarée comme liste partielle libérale-radical et est donc comptée avec le PLR valaisan, auquel elle est apparentée.

L'attribution des listes électorales aux partis (voir le tableau T6) a été définie en collaboration avec l'Institut des sciences politiques de l'Université de Berne. Les secrétariats nationaux des cinq principaux partis (PLR, PDC, PS, UDC et PES) ont confirmé l'attribution des listes aux partis.

Cas particuliers (partis)

La situation est plus compliquée pour les listes **chrétiennes-sociales**. Fondé en 1997, le Parti chrétien-social de Suisse (PCS) a succédé au Parti indépendant chrétien-social (PICS). Il existe par ailleurs, dans plusieurs cantons, d'une part des chrétiens-sociaux dont l'activité politique se confond avec celle du PDC au plan national, mais qui tiennent à leur indépendance au plan régional, d'autre part des chrétiens-sociaux qui constituent un courant particulier au sein du PDC. Globalement, on peut donc distinguer trois types de chrétiens-sociaux :

- 1 les chrétiens-sociaux formant un courant particulier au sein du PDC (p. ex. à Saint-Gall) ;
- 2 les partis chrétiens-sociaux indépendants au plan régional mais qui, au plan national, se sentent appartenir au PDC, avec lequel ils concluent généralement des apparentements de liste (p. ex. en Valais de 1983 à 1995 et de 2003 à 2011) ;
- 3 les chrétiens-sociaux, membres du PCS, dont l'action politique est autonome et indépendante du PDC (p. ex. à Fribourg).

Dans cette publication, tous les chrétiens-sociaux qui n'ont pas expressément rompu avec le PDC (à savoir les types 1 et 2) sont attribués à ce parti, avec une remarque correspondante. Les chrétiens-sociaux qui ont rompu avec le PDC sur le plan du programme et de l'organisation (type 3) sont considérés comme un parti à part (PCS). C'est le cas du PCS du Jura (qui, de 1971 à 1978, faisait partie du canton de Berne), du PCS fribourgeois (connu jusqu'en 1981 sous le nom de Parti indépendant chrétien-social, PICS, puis sous le nom de Parti chrétien-social, PCS, après sa fusion avec le PCS singinois), du PCS zurichois, du PCS lucernois et du PCS des Grisons (ce dernier s'est dissous en 2000). Depuis 2005, le PCS valaisan de la partie francophone du canton (Parti Chrétien Social du Valais Romand) fait partie du PCS. Lors des élections au Conseil national de 2011, le PCS a présenté une propre liste électorale dans trois cantons (ZH, FR, VS).

La candidature chrétienne-sociale d'Obwald n'a pas été attribuée au PCS, lors des élections au Conseil national de 2011 où elle a obtenu un mandat. Le PCS-OW avait un statut d'observateur auprès du PCS suisse de 2005 à 2010. En 2010, la collaboration avec le PCS suisse a pris fin. C'est la raison pour laquelle le PCS-

OW est considéré en 2011 comme un groupe éparé régional (« Autres »).

Le critère de l'appartenance formelle s'applique également aux divers **groupements verts**. Nous considérons ici qu'il y avait – notamment dans les années 1980 et 1990 – deux courants principaux chez les verts : les modérés (PES) et les alternatifs. Pour attribuer un groupement à l'un de ces deux courants, on considère son statut au moment des élections : s'il est membre de l'une des deux formations ou s'il a officiellement le statut d'observateur dans l'une d'elles, il est considéré comme faisant partie de cette formation. Si un groupement change d'appartenance – ces changements se sont toujours faits des verts alternatifs vers le PES – les voix qu'il obtient sont attribuées à l'autre formation, dès le moment du changement. Les verts qui ne sont ni membres ni observateurs de l'une de ces formations font partie des groupes éparés (« Autres »). C'est le cas par exemple de la Liste libre bernoise (1983), des Verts soleurois (1987) et des « VertEs » fribourgeois (1991).

Seul le Parti écologiste suisse (PES) a acquis au fil du temps la structure d'un parti national. Les verts alternatifs, en revanche, ont non seulement perdu des voix, mais la plupart de leurs formations cantonales ont rallié le PES. Leurs pertes ont été telles que même les listes féministes, apparues au début des années 1990 et qui collaborent avec les verts alternatifs, n'ont pas permis de les compenser (les groupements féministes et les verts alternatifs sont, dans ce rapport, réunis sous la dénomination « AVF »). Après la dissolution des groupements féministes dans les cantons de Zurich et de Bâle-Ville, les verts alternatifs n'ont présenté une propre liste aux élections au Conseil national de 2007 que dans le canton de Zurich. Les alternatifs se sont reformés en 2010 (« Alternative Linke – La Gauche – La Sinistra »). En conséquence, ils ne sont plus considérés dans cette publication comme faisant partie de l'« AVF » (groupements féministes et verts alternatifs), mais en tant que groupes éparés (« Autres »).

Le **Parti vert-libéral (PVL)**, qui s'est séparé du PE zurichois en 2004 et s'est doté d'une structure de parti à l'échelle nationale en 2007, ne fait pas partie des verts (PES) (voir aussi le point 4.4 : nouveaux partis).

Dans la présente publication, nous distinguons, selon le cas, 15 partis qui existent aujourd'hui ou 22 partis qui ont eu une certaine importance durant la période 1971–2011. Il s'ensuit que les partis et formations politiques qui ne peuvent être attribués à l'un ou à l'autre de ces partis sont mentionnés sous la rubrique Groupes épars (« **Autres** ») (voir ci-dessous le point 4.3 : règles observées dans les tableaux de 1971 à 2011).

Pour ce qui est du canton de Berne, les traces du conflit jurassien sont sensibles pour toute la période allant de 1971 à 2003, au point que ces préoccupations l'emportaient parfois sur le programme politique du parti. Ont ainsi prêté main-forte aux **séparatistes** le PDC-Jura, le PCS et le Parti socialiste autonome du Sud du Jura (PSA-SJ, une aile dissidente du PS-Berne qui était en relation avec le PSA du Tessin, surtout dans les années 1980). Lorsque ces partis ont constitué leurs propres listes en vue des élections, les voix qu'ils ont obtenues ont été attribuées à la formation nationale correspondant à leur étiquette. Par contre, les listes unitaires séparatistes, placées le plus souvent sous la houlette d'un parti (PSA-SJ ou PDC du Jura-Sud), sont considérées comme des groupes épars particuliers (« Sépar. »). Ce sont l'« Unité jurassienne » (1975), l'« Entente jurassienne » (1979), le « Parti socialiste autonome du Sud du Jura et Entente jurassienne » (1983), le « Parti démocrate-chrétien du Jura-Sud et sympathisants » (1987), l'« Alliance jurassienne et Parti démocrate-chrétien du Jura-Sud » (1991) et l'« Alliance jurassienne et P.D.C du Jura-Sud » (1995). Aucun groupement séparatiste traditionnel n'a participé aux élections au Conseil national en 1999, en 2007 et en 2011 ; la « Liste romande » s'est présentée à celles de 2003.

Cas particuliers (partis dans les cantons à scrutin majoritaire)

Dans les cantons où les élections au Conseil national se font selon le scrutin majoritaire – à savoir, de 1971 à 2011, les cantons d'Uri, d'Obwald, de Nidwald, de Glaris, d'Appenzell Rhodes-Intérieures et d'Appenzell Rhodes-Extérieures (ce dernier depuis 2003) –, seules les voix obtenues par les candidats officiels des partis sont attribuées à ces partis ; les autres voix sont attribuées aux « Autres ».

4.3 Règles observées dans les tableaux de 1971 à 2011

Les partis qui répondent aux trois critères suivants sont considérés dans les tableaux comme des partis à part entière :

- ils doivent disposer ou avoir disposé d'au moins un mandat au Conseil national durant la période 1971–2011 ;
- avoir participé, si possible, à au moins quatre scrutins dans la période 1971–2011 ;
- s'être présentés dans plus d'un canton.

Durant la période 1971–2011, ces conditions ont été remplies par 21 partis ou groupements de partis : PLR (PRD), PDC, PS, UDC, PLS, AdI, PEV, PCS, PVL, PBD, PST, Sol., PSA (PSU), POCH, AVF, PES, Rép. (y compris Vig. Genève), DS (ancienne AN), MCR, UDF et PSL (ancien Parti des automobilistes).

En raison de son importance régionale, la Lega dei ticinesi a également été considérée comme un parti à part entière, bien qu'elle ne soit implanté que dans un canton.

4.4 Nouveaux partis

Le **Parti Bourgeois-Démocratique (PBD)** a été créé en 2008, à la suite de la non-réélection de Christoph Blocher (UDC) au Conseil fédéral. Comme la Conseillère d'Etat UDC grisonne Eveline Widmer-Schlumpf a accepté son élection au Conseil fédéral, elle-même ainsi que l'UDC du canton des Grisons ont été exclues de l'UDC suisse. Cette exclusion a mis en marche une dynamique et l'aile dite modérée de l'UDC a quitté le parti dans les cantons de Berne et de Glaris pour fonder le Parti Bourgeois-Démocratique avec l'ex-parti UDC grison. Une série de sections cantonales PBD ont été créées jusqu'aux élections au Conseil national de 2011, notamment en Suisse alémanique. Lors des dernières élections au Conseil national, le PBD s'est présenté dans 16 cantons.

Le **Parti vert-libéral (PVL)** est né en 2004 d'une scission d'avec le PE zurichois. Il a été constitué au plan national en 2007 et n'a pris part la même année aux élections au Conseil national que dans les cantons de Zurich et de Saint-Gall. Des partis cantonaux ont

ensuite été créés en Suisse alémanique et en Suisse romande. Lors des élections au Conseil national de 2011, le PVL a présenté une propre liste électorale dans 14 cantons.

Le **Mouvement Citoyens Romands (MCG)**, fondé en 2005 comme parti patriotique de protestation par des politiciens bourgeois de droite, forme le cœur du Mouvement Citoyens Romand (MCR). Si la force du MCG a atteint 2,5% lors des élections fédérales de 2007, elle a bondi à 14,7% lors des élections cantonales de 2009, ce parti devenant alors le troisième parti du canton de Genève par ordre d'importance. Suite à cela, le MCG a cherché à s'implanter dans toute la Suisse romande en tant que Mouvement Citoyens romand. Lors des élections au Conseil national de 2011, le MCR a aussi présenté une liste électorale dans le canton de Vaud. Au niveau de son programme et de son action politiques, le MCR présente une certaine similitude avec la Lega dei ticinesi : une position critique face aux frontaliers et aux immigrants d'une part, positions à gauche sur les questions sociales d'autre part.

Le **PLR. Les Libéraux-Radicaux** ne représente par contre pas un nouveau parti, mais plutôt le produit d'une fusion. En 2008, le PRD a décidé de fusionner avec son partenaire conservateur, le PLS. Si le PRD (parti radical-démocratique, fondé en 1894 par les radicaux) est implanté dans toute la Suisse, le PLS (parti libéral-démocratique, fondé en 1913) est principalement présent en Suisse occidentale (Suisse romande et Bâle). Le contrat de fusion a été conclu en 2009. Des fusions avaient déjà été mises en place auparavant dans les cantons de Fribourg (2006), du Valais et de Neuchâtel (2008). Dans le canton de Genève, la fusion est devenue effective en 2011. Elle le sera au plus tôt en 2012 dans le canton de Vaud, alors que les radicaux et les libéraux n'envisagent pas de fusionner, pour l'heure, à Bâle-Ville. Dans cette publication, le PLR et le PLS sont considérés ensemble pour déterminer la force des partis au niveau national, mais encore séparément (avec une remarque correspondante) pour calculer la force des partis au plan cantonal, à Bâle-Ville et dans le canton de Vaud.

4.5 Partis qui n'existent plus en 2011

Par rapport aux élections au Conseil national précédentes, en 2011, les partis suivants avaient disparus de la scène politique : les Républicains (Rép.), le Partito socialista autonomo du Tessin (PSA), les Organisations progressistes suisses (POCH), l'Alliance des Indépendants (AdI) ainsi que les listes féministes.

Le **Mouvement national d'action républicaine et sociale (Républicains)**, fondé en 1971 par un groupe dissident de l'Action nationale (aujourd'hui DS), a obtenu son meilleur résultat en 1971 (4,3% des voix) ; à partir de 1979, la force de ce parti au plan national n'a plus jamais dépassé 1% ; le parti des Républicains s'est dissous en 1989.

Le **PSA (Partito socialista autonomo)**, parti de la nouvelle gauche, est né en 1970 d'une scission du PS tessinois (Partito socialista ticinese). Au Conseil national, le PSA a formé jusqu'en 1987 un groupe avec le POCH et le PST. En 1988, le PSA et quelques membres du PS tessinois se sont alliés pour constituer le Partito socialista unitario (PSU). Après les succès électoraux du PSU – et les pertes subies en contrepartie par le PS tessinois – le PSU et le PS ont fusionné en 1992 pour devenir la section tessinoise du PS suisse.

Le Parti socialiste autonome du Sud du Jura (PSA-SJ) existe par contre aujourd'hui encore dans le canton de Berne. Ce parti de gauche a adopté dans le conflit jurassien une position clairement séparatiste et a eu un représentant au Conseil national de 1979 à 1983. Aux élections nationales et cantonales, le PSA-SJ s'est présenté le plus souvent avec d'autres partis sur des listes communes séparatistes ; son implantation est cependant avant tout liée à la politique régionale.

Les **Organisations progressistes suisses (POCH)** se sont constituées au début des années 1970 et sont devenues le parti le plus fort de la nouvelle gauche. Elles ont obtenu leur meilleur résultat électoral en 1983 (2,2% des voix). Dans les années 1980, le POCH s'est orienté vers l'écologie et vers le féminisme, et s'est ouvert aux formations des verts alternatifs (la plupart de celles-ci ont rallié le PES après 1987). La dernière section du POCH (BS) s'est dissoute en 1993.

L'**Alliance des indépendants (AdI)** a été fondée en 1936 et a été jusqu'en 1983 (excepté en 1947) la cinquième force politique de Suisse ; après l'entrée du PS au Conseil fédéral (1959), l'AdI a été le plus grand des partis non gouvernementaux. L'AdI a été à son apogée vers la fin des années 1960 (1967 : 9,1 % ; 1971 : 7,6 %). Avec l'arrivée de la nouvelle gauche dans les années 1970 et des verts dans les années 1980, l'AdI a commencé à perdre de son attrait politique. Dans les années 1990, elle est passée de 2,8 % (1991) à 0,7 % (1999). Quelques semaines après les élections au Conseil national de 1999, l'AdI s'est dissoute en tant qu'organisation suisse.

La plupart des **listes féministes** sont nées dans les années 1990 en Suisse alémanique. Elles concluaient souvent des apparentements de listes avec les verts alternatifs. Les listes féministes ont enregistré certains succès lors des élections cantonales et communales à Zurich, à Lucerne, à Bâle-Ville et à Saint-Gall. La formation zurichoise FraP! (Frauen macht Politik!) a obtenu un mandat au Conseil national lors des élections de 1991 et l'a conservé lors de celles de 1995. Les deux plus fortes listes féministes (à Zurich et à Bâle-Ville) se sont dissoutes avant les élections au Conseil national de 2003.

Après la dissolution des groupements féministes à Zurich et à Bâle-Ville et l'entrée des alternatifs dans le PES à Zoug, les alternatifs zurichois sont restés les derniers représentants de l'ancienne formation **AVF (groupements féministes et verts alternatifs)** à briguer des mandats lors des élections au Conseil national de 2007. Ils se sont ralliés en 2010, avec d'autres groupements alternatifs de gauche apparus jusqu'ici sur la scène politique, la plupart du temps lors d'élections cantonales, à la formation « Alternative Linke – La Gauche » (AL) aux contours non encore définis. Lors des dernières élections au Conseil national, les alternatifs ont présenté une propre liste électorale dans les cantons de Zurich, de Berne, de Schaffhouse et du Valais. Comme ils n'ont obtenu aucun mandat à cette occasion, ils ne figurent pas comme parti à part entière dans les tableaux de cette publication.

Le **Parti libéral suisse (PLS)** a décidé en 2008 de fusionner avec le PRD pour former le « PLR.Les Libéraux-Radicaux ». Cette fusion marque la disparition au niveau national du PLS, partenaire conservateur du PRD, fondé en 1913 et principalement implanté en Suisse occidentale (Suisse romande et Bâle). Mais la fusion n'est pas encore effective au niveau cantonal dans le canton de Vaud et de Bâle-Ville (cf. ci-dessus Nouveaux partis : « PLR.Les Libéraux.Radicaux »).

4.6 Elections tacites

La loi fédérale sur les droits politiques prévoit la possibilité de procéder à des élections tacites lorsqu'il n'y a pas plus de candidats que de sièges à attribuer. De telles élections tacites ont eu lieu depuis 1971 dans les cantons de Zoug (1971), d'Appenzell Rhodes-Extérieures (1979, 1987) d'Obwald (1999) et de Nidwald (2007). Dans la mesure où il n'y a pas eu de votants dans ces élections, l'OFS n'attribue pas de votants aux partis. Ces cantons ne sont donc pas considérés dans le calcul de la force des partis à l'échelle nationale.

4.7 Participation aux élections

Le taux de participation est obtenu en divisant le nombre de votants (c'est-à-dire le nombre de bulletins déposés) par le nombre d'électeurs inscrits. Sont considérés comme votants toutes les personnes qui ont glissé un bulletin dans l'urne, ce bulletin fût-il blanc ou nul.

Avec l'importance qu'a pris le vote par correspondance depuis les années 1990, le nombre de vote nul a augmenté (absence de signature sur l'enveloppe électorale, plusieurs bulletins dans le même enveloppe, etc.). En raison de différences dans les dispositions de procédure en vigueur dans les cantons, la notion de nullité des votes n'est pas considérée de la même manière. La Confédération analyse actuellement l'incidence de ces différences sur le calcul de la valeur du taux de participation. Pour cette raison, l'OFS considère le taux de participation aux élections de 2011 comme provisoire. Dans les tableaux, ce dernier est indiqué avec un astérisque (*).

Formule: taux de participation

$$\text{Taux de participation en \%} = \frac{\text{bulletins de vote déposés}}{\text{nombre d'électeurs inscrits}} \times 100\%$$

Différences dues à des chiffres arrondis

Pour les listes électorales, les chiffres sont donnés avec une précision d'une unité après la virgule. Comme s'agit de chiffres arrondis et que l'OFS calcule la force des partis avec plusieurs unités après la virgule, il peut y avoir de petites différences entre la somme des listes partielles et la force des partis telle qu'elle est indiquée dans les tableaux.

Exemple :

	calculé à 2 unités après la virgule	arrondi à 1 unité après la virgule
Partei A :	38,13 %	38,1 %
Partei B :	20,54 %	20,5 %
Partei C :	20,10 %	20,1 %
Partei D :	21,23 %	21,2 %
Somme :	100,00 %	99,9 %

Tabellen

Tabellen im Anhang

T1	Nationalratswahlen 1971 – 2011: Gesamtschweizerische Parteistärken	40
T2	Nationalratswahlen 1971 – 2011: Mandatsverteilung nach Parteien	41
T3	Nationalratswahlen 2011: Stärke der Parteien und Veränderung gegenüber 2007, nach Kantonen	42
T4	Nationalratswahlen 2011: Mandats- verteilung und Veränderung gegenüber 2007, nach Kantonen und Parteien	44
T5	Nationalratswahlen 1971 – 2011: Stärke der Parteien und Mandatsverteilung in den Kantonen	47
T6	Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten	71

Tabellen auf der beiliegenden CD-ROM

T7	Nationalratswahlen 1971 – 2011: Kantonale Parteistärke, zusammengefasst nach Parteien (Kanton = 100%)
T8	Nationalratswahlen 1971 – 2011: Kantonale Hochburgen der Parteien (Partei = 100%)
T9	Nationalratswahlen 1971 – 2011: Stärke der Parteien nach Kantonen (Schweiz = 100%)
T10	Nationalratswahlen 1971 – 2011: Eingereichte Wahllisten

Tableaux

Tableaux dans l'annexe

T1	Elections au Conseil national de 1971 à 2011: La force des partis en Suisse	40
T2	Elections au Conseil national de 1971 à 2011: Répartition des mandats par parti	41
T3	Elections au Conseil national de 2011 : force des partis et variation par rapport à 2007, selon les cantons	42
T4	Elections au Conseil national de 2011: répartition des mandats et variation par rapport à 2007, par canton et par parti	44
T5	Elections au Conseil national de 1971 à 2011: Force des partis et répartition des mandats dans les cantons	47
T6	Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées	71

Tableaux dans le CD-ROM adjoint à la publication

T7	Elections au Conseil national de 1971 à 2011: la force cantonale des partis, résumée par parti (le canton = 100%)
T8	Elections au Conseil national de 1971 à 2011: les partis dans les fiefs cantonaux (le parti = 100%)
T9	Elections au Conseil national de 1971 à 2011: la force relative des partis par canton (Suisse = 100%)
T10	Elections au Conseil national de 1971 à 2011: listes électorales déposées

T1 Nationalratswahlen 1971 – 2011: Gesamtschweizerische Parteistärken **Elections au Conseil national de 1971 à 2011: La force des partis en Suisse**

Parteien Partis	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP/ PLR (PRD) ¹	21.8	22.2	24.0	23.3	22.9	21.0	20.2	19.9	17.3	15.8	15.1 ¹
CVP/PDC	20.3	21.1	21.3	20.2	19.6	18.0	16.8	15.9	14.4	14.5	12.3
SP/PS	22.9	24.9	24.4	22.8	18.4	18.5	21.8	22.5	23.3	19.5	18.7
SVP/UDC	11.1	9.9	11.6	11.1	11.0	11.9	14.9	22.5	26.7	28.9	26.6
LPS/PLS ¹	2.2	2.4	2.8	2.8	2.7	3.0	2.7	2.3	2.2	1.9	FDP/PLR ¹
LdU/AdI	7.6	6.1	4.1	4.0	4.2	2.8	1.8	0.7			
EVP/PEV	2.1	2.0	2.2	2.1	1.9	1.9	1.8	1.8	2.3	2.4	2.0
CSP/PCS	0.3	0.1		0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3
GLP/PVL										1.4	5.4
BDP/PBD											5.4
PdA/PST	2.6	2.4	2.1	0.9	0.8	0.8	1.2	1.0	0.7	0.7	0.5
PSA (PSU)	0.3	0.3	0.4	0.5	0.6	0.6					
POCH	0.1	1.0	1.7	2.2	1.3	0.2					
GPS/PES		0.1	0.6	1.9	4.9	6.1	5.0	5.0	7.4	9.6	8.4
FGA/AVF			0.2	1.0	2.4	1.3	1.5	0.3	0.5	0.2	Übr./Autres
Sol.							0.3	0.5	0.5	0.4	0.3
Rep./Rép. ²	4.3	3.0	0.6	0.5	0.3						
SD/DS	3.2	2.5	1.3	2.9	2.5	3.4	3.1	1.8	1.0	0.5	0.2
EDU/UDF		0.3	0.3	0.4	0.9	1.0	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
FPS/PSL					2.6	5.1	4.0	0.9	0.2	0.1	
Lega						1.4	0.9	0.9	0.4	0.6	0.8
MCR										0.1	0.4
Übrige/ Autres ³	1.2	1.7	2.3	2.8	2.6	2.7	2.4	2.4	1.6	1.7	2.2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Wahl- beteiligung / Participation *	56.9	52.4	48.0	48.9	46.5	46.0	42.2	43.3	45.2	48.3	48.5

Anmerkungen / Remarques:

¹ 2009: Fusion von FDP und LPS auf nationaler Ebene unter der Bezeichnung "FDP.Die Liberalen".

In den Kantonen Basel-Stadt und Waadt haben FDP und LP noch nicht fusioniert.

2011: Wegen der Fusion von FDP und LPS auf *nationaler* Ebene wird die gesamtschweizerische Parteistärke der FDP inkl. die LP-VD und LP-BS berechnet.

En 2009, fusion du PRD avec le PLS au plan national sous la dénomination de "PLR.Les Libéraux-Radicaux".

Dans les cantons de Bâle-Ville et de Vaud le PRD et le PLS n'ont pas encore fusionné.

2011: En raison de la fusion du PRD et du PLS au *plan national*, la force du PLR (PRD) pour l'ensemble de la Suisse inclut le PRD et le PLS des cantons de VD et de BS.

² Inkl. Vigilance-GE / Y compris Vigilance-GE (1971-1987)

³ Inkl. die separatistischen Einheitslisten / Y compris les listes séparatistes jurassiennes

1975: Unité jurassienne: 0,3%

1979: Entente jurassienne (PSA, PDC et PLR): 0,5%

1983: Parti socialiste autonome du Sud du Jura et Entente jurassienne: 0,3%

1987: Parti démocrate-chrétien du Jura-Sud et sympathisants: 0,1%

1991: Alliance jurassienne et Parti démocrate-chrétien du Jura-Sud: 0,3%

1995: Alliance jurassienne et P.D.C. du Jura-Sud (AJU et PDCJS): 0,2%

2003: Liste romande: 0,3%

* Siehe dazu die Methodischen Bemerkungen im Text (Kapitel 4.7: Wahlbeteiligung) /
 Voir à ce sujet les remarques méthodologiques dans le texte (chapitre 4.7: participation aux élections)

T2 Nationalratswahlen 1971 – 2011: Mandatsverteilung nach Parteien

Elections au Conseil national de 1971 à 2011: Répartition des mandats par parti

Parteien Partis	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP/ PLR (PRD) ¹	49	47	51	54	51	44	45	43	36	31	30 ¹
CVP/PDC	44	46	44	42	42	35	34	35	28	31	28
SP/PS	46	55	51	47	41	41	54	51	52	43	46
SVP/UDC	23	21	23	23	25	25	29	44	55	62	54
LPS/PLS ¹	6	6	8	8	9	10	7	6	4	4	FDP/PLR ¹
LdU/AdI	13	11	8	8	8	5	3	1			
EVP/PEV	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
CSP/PCS						1	1	1	1	1	
GLP/PVL										3	12
BDP/PBD											9
PdA/PST	5	4	3	1	1	2	3	2	2	1	
PSA (PSU)		1	1	1	1	1					
POCH			2	3	3						
GPS/PES			1	3	9	14	8	9	13	20	15
FGA/AVF					1	1	2		1		
Sol.								1	1		
Rep./Rép. ²	7	4	1	1							
SD/DS	4	2	2	4	3	5	3	1	1		
EDU/UDF						1	1	1	2	1	
FPS/PSL					2	8	7				
Lega						2	1	2	1	1	2
MCR											1
Übrige / Autres ³			2	2	1	2					1
Total	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200

Anmerkungen / Remarques:

¹ 2009: Fusion von FDP und LPS auf nationaler Ebene unter der Bezeichnung "FDP.Die Liberalen".

In den Kantonen Basel-Stadt und Waadt haben FDP und LP noch nicht fusioniert.

2011: Wegen der Fusion von FDP und LPS auf *nationaler* Ebene wird die Gesamtzahl der Mandate der FDP inkl. das Mandat der LP-VD ausgewiesen.

En 2009, fusion du PRD avec le PLS au plan national sous la dénomination de "PLR.Les Libéraux-Radicaux".

Dans les cantons de Bâle-Ville et de Vaud le PRD et le PLS n'ont pas encore fusionné.

2011: En raison de la fusion du PRD et du PLS au *plan national*, le nombre total des mandats du PLR (PRD) inclut le mandat du PL-VD.

² Inkl. Vigilance-GE / Y compris Vigilance-GE (1971-1987)

³ 1979: Entente jurassienne (BE), Unité jurassienne (JU)

1983: Freie Liste (BE), Komitee Herbert Maeder (AR)

1987: Komitee Herbert Maeder (AR)

1991: Entente jurassienne (BE), Komitee Herbert Maeder (AR)

2011: CSP-OW: Der Gewählte will der CVP-Fraktion beitreten /
L' élu a l'intention d'intégrer le groupe parlementaire du PDC.

T3 Nationalratswahlen 2011: Stärke der Parteien und Veränderung gegenüber 2007, nach Kantonen (Kanton = 100%)

Kanton	FDP / PLR (PRD) ²		CVP / PDC		SP / PS		SVP / UDC		LPS / PLS ²		EVP / PEV		CSP / PCS		GLP / PVL		BDP / PBD	
	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation
Zürich	11.6	- 1.5	5.0	- 2.5	19.3	- 0.5	29.8	- 4.1			3.1	- 0.6	0.2	+ 0.0	11.5	+ 4.5	5.3	+ 5.3
Bern	8.7	- 6.5	2.1	- 2.7	19.3	- 1.9	29.0	- 4.6			4.2	- 1.3			5.3	+ 5.3	14.9	+ 14.9
Luzern	18.4	- 3.4	27.1	- 3.1	11.5	- 0.0	25.1	- 0.2			0.7	- 0.0			6.1	+ 6.1	2.1	+ 2.1
Uri	74.3	- 13.0			21.5	+ 21.5												
Schwyz	15.5	- 1.2	20.6	+ 0.5	15.7	+ 1.7	38.0	- 7.0			1.1	+ 0.2					3.4	+ 3.4
Obwalden				- 32.5		- 11.6	43.1	+ 10.2										
Nidwalden ¹	35.2						45.2											
Glarus					24.6	- 31.0		- 35.1									61.7	+ 61.7
Zug	19.2	- 2.3	24.3	+ 1.0	5.3	- 3.8	28.3	- 0.8							6.8	+ 6.8		
Fribourg	12.8	- 1.0	20.3	- 4.5	26.7	+ 4.0	21.4	- 0.6			0.7	- 0.1	5.5	- 1.6	3.5	+ 3.5	1.9	+ 1.9
Solothurn	18.4	- 2.5	17.9	- 2.5	18.3	- 1.2	24.3	- 2.8			1.5	- 0.3			5.0	+ 5.0	4.4	+ 4.4
Basel-Stadt	12.3	+ 1.0	6.5	- 0.8	29.1	- 6.0	16.5	- 1.9	6.8	- 2.3	2.5	- 1.1			5.8	+ 5.8	2.2	+ 2.2
Basel-Land.	11.5	- 5.6	8.2	- 3.2	24.4	- 0.8	26.9	- 1.6			3.3	+ 0.5			5.0	+ 5.0	6.4	+ 6.4
Schaffhausen	12.3	- 14.4	5.2	+ 5.2	34.6	+ 0.3	39.9	+ 0.8										
Appenzell A.Rh.	51.5	- 20.5	10.6	+ 10.6			30.5	+ 30.5										
Appenzell I.Rh.			76.1	- 8.5	20.3	+ 20.3												
St. Gallen	12.3	- 1.4	20.3	- 1.1	16.7	+ 2.0	31.5	- 4.3			1.8	- 0.2			6.0	+ 2.8	3.8	+ 3.8
Graubünden	11.9	- 7.2	16.6	- 3.7	15.6	- 8.1	24.5	- 10.2							8.3	+ 8.3	20.5	+ 20.5
Aargau	11.5	- 2.1	10.6	- 2.9	18.0	+ 0.2	34.7	- 1.4			3.2	- 1.0			5.7	+ 5.7	6.1	+ 6.1
Thurgau	11.2	- 0.8	14.4	- 0.8	12.1	+ 0.4	38.7	- 3.7			2.9	+ 0.1			5.2	+ 5.2	5.0	+ 5.0
Ticino	24.8	- 3.3	20.0	- 4.2	16.6	- 1.5	9.7	+ 1.0										
Vaud	16.3	+ 1.7	4.6	- 1.0	25.2	+ 3.2	22.9	+ 0.5	5.7	- 2.3	1.1	- 0.0			5.1	+ 5.1	0.8	+ 0.8
Valais	18.8	+ 2.8	39.9	- 5.0	14.6	- 0.1	19.7	+ 3.1	-> FDP/ PLR	- 1.0			0.7	- 0.4			0.6	+ 0.6
Neuchâtel	26.9	+ 14.2	3.5	+ 0.1	24.7	- 1.2	21.4	- 1.8	-> FDP/ PLR	- 13.2		- 1.2					1.5	+ 1.5
Genève	18.6	+ 10.9	9.8	+ 0.1	19.1	+ 0.0	16.0	- 5.0	-> FDP/ PLR	- 14.8	1.0	- 0.2			3.2	+ 3.2		
Jura	9.5	- 3.9	33.2	+ 8.3	30.8	- 6.1	15.5	+ 1.8					- 11.0					
Schweiz Suisse	15.1 ²	- 2.5 ²	12.3	- 2.2	18.7	- 0.8	26.6	- 2.3	-> FDP/ PLR ²		2.0	- 0.4	0.3	- 0.2	5.4	+ 4.0	5.4	+ 5.4

Anmerkungen:

¹ Im Kanton Nidwalden fanden 2007 stille Wahlen statt.

² 2009: Fusion von FDP und LPS auf nationaler Ebene unter der Bezeichnung "FDP.Die Liberalen".

In den Kantonen Basel-Stadt und Waadt haben FDP und LP noch nicht fusioniert.

Wegen der Fusion von FDP und LPS auf nationaler Ebene wird die gesamtschweizerische Parteistärke der FDP inkl. die LP-VD und LP-BS berechnet. Die gesamtschweizerische Veränderung der Parteistärke der FDP beinhaltet ebenfalls jene der LPS.

Gesamtschweizerische Parteistärken separat:

	2011	2007	Veränderung
FDP	15.1	15.8	- 0.7
LPS		1.9	- 1.9
Schweiz:	15.1	17.6	- 2.5

Kantone BS, VD: Kantonale Parteistärken von FDP, LP

	2011	2007	Veränderung
BS: FDP	12.3	11.3	+ 1.0
LP	6.8	9.2	- 2.3
Total:	19.1	20.5	- 1.4
VD: FDP	16.3	14.6	+ 1.7
LP	5.7	8.1	- 2.3
Total:	22.0	22.6	- 0.6

T3 Elections au Conseil national de 2011: force des partis et variation par rapport à 2007, selon les cantons (canton = 100%)

PdA / PST		GPS / PES		FGA / AVF		Sol.		SD / DS		EDU / UDF		FPS / PSL		Lega		MCR		Übrige / Autres		Total	Cantons
2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation		
0.2	+ 0.0	8.4	- 2.0		- 1.1			0.3	- 0.3	2.2	+ 0.0		- 0.1					3.1	+ 2.9	100	ZH
0.3	+ 0.3	9.4	- 3.5					0.6	- 1.0	3.1	- 0.4		- 0.6					3.2	+ 1.9	100	BE
		8.3	- 1.2					0.2	+ 0.2									0.5	- 0.5	100	LU
		3.8	+ 0.5															4.3	- 8.5	100	UR
																		1.9	+ 1.9	100	SZ
		19.6																56.9	+ 33.9	100	OW
																				100	NW ¹
		15.4	- 1.6															13.7	+ 4.4	100	GL
		5.0	- 1.4							0.7	- 0.2							0.7	+ 0.7	100	ZG
																		1.5	- 0.0	100	FR
		7.5	- 2.5						- 0.4	0.5	+ 0.5							2.3	+ 2.3	100	SO
		13.4	+ 1.3						- 0.7	0.5	+ 0.0							4.2	+ 2.5	100	BS
		13.6	- 0.2					0.7	- 0.1		- 0.5									100	BL
										3.8	+ 3.8							4.3	+ 4.3	100	SH
		6.4	+ 6.4															1.0	- 27.0	100	AR
		6.4	+ 0.0						- 0.7	1.2	+ 0.2							3.6	- 11.9	100	AI
		2.2	+ 2.2							0.5	- 1.1								- 1.2	100	SG
		7.3	- 0.8					0.4	- 0.3	1.2	+ 0.0							1.3	- 3.4	100	GR
		7.0	- 3.2						- 1.9	3.5	+ 0.9								- 1.1	100	AG
																				100	TG
1.2	- 0.0	6.7	+ 1.9											17.5	+ 3.5			3.4	+ 2.6	100	TI
2.1	- 2.6	11.6	- 2.7			1.8	- 0.3	0.1	- 0.2	1.1	- 0.2					0.5	+ 0.5	1.1	- 2.6	100	VD
		5.0	+ 1.1															0.6	- 1.1	100	VS
10.4	+ 1.2	11.7	+ 2.3																- 1.8	100	NE
1.3	- 0.6	14.0	- 2.4			5.2	+ 0.3									9.8	+ 7.3	1.9	+ 1.2	100	GE
		11.0	+ 11.0																	100	JU
0.5	- 0.2	8.4	- 1.2		- 0.2	0.3	- 0.0	0.2	- 0.3	1.3	- 0.0		- 0.1	0.8	+ 0.2	0.4	+ 0.3	2.2	+ 0.6	100	CH

Remarques:

¹ En 2007, des élections tacites ont eu lieu dans le canton de Nidwald.

² En 2009, fusion du PRD avec le PLS au plan national sous la dénomination de "PLR.Les Libéraux-Radicaux". Dans les cantons de Bâle-Ville et de Vaud, le PRD et le PLS n'ont pas encore fusionné.

En raison de la fusion du PRD et du PLS au plan *national*, la force du PLR (PRD) pour l'ensemble de la Suisse inclut le PRD et le PLS des cantons de VD et de BS. Pour l'ensemble de la Suisse, la variation de la force du PLR (PRD) inclut également celle du PLS.

Force du parti pour l'ensemble de la Suisse calculée séparément:

	2011	2007	Variation
PLR (PRD)	15.1	15.8	- 0.7
PLS		1.9	- 1.9
Suisse:	15.1	17.6	- 2.5

Force cantonale du PRD et du PLS dans les cantons de BS et de VD:

	2011	2007	Variation
BS:			
PRD	12.3	11.3	+ 1.0
PLS	6.8	9.2	- 2.3
Total:	19.1	20.5	- 1.4
VD:			
PRD	16.3	14.6	+ 1.7
PLS	5.7	8.1	- 2.3
Total:	22.0	22.6	- 0.6

T4 Nationalratswahlen 2011: Mandatsverteilung und Veränderung gegenüber 2007, nach Kantonen und Parteien

Kanton	FDP / PLR (PRD) ¹		CVP / PDC		SP / PS		SVP / UDC		LPS / PLS ¹		EVP / PEV		CSP / PCS	
	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation
Zürich	4		2	-1	7		11	-1			1			
Bern	2	-2		-1	6		8	-2			1			
Luzern	2		3		1		2	-1						
Uri	1													
Schwyz	1	+1	1		1		1	-1						
Obwalden								-1						
Nidwalden		-1					1	+1						
Glarus						-1								
Zug	1	+1	1				1							
Fribourg	1		2		3	+1	1							-1
Solothurn	1		2		2	+1	2							
Basel-Stadt	1		1	+1	2		1							
Basel-Landschaft	1		1		2		2							
Schaffhausen					1		1							
Appenzell A.Rh.	1													
Appenzell I.Rh.			1											
St. Gallen	1		3		2		4	-1						
Graubünden		-1	1		1		1	-1						
Aargau	2		1	-2	3		6							
Thurgau		-1	1		1		3							
Ticino	2	-1	2		1	-1	1	+1						
Waadt	3		1		6	+2	4	-1	1					
Wallis	1		3	-1	2	+1	1							
Neuenburg	2	+1			1		1		-> FDP/ PLR	-1				
Genf	2	+1	1		3		2		-> FDP/ PLR	-2				
Jura			1	+1	1			-1						
Schweiz	30 ¹	-5 ¹	28	-3	46	+3	54	-8	-> FDP/ PLR 1		2			-1

Anmerkungen:

¹ 2009: Fusion von FDP und LPS auf nationaler Ebene unter der Bezeichnung "FDP.Die Liberalen".
In den Kantonen Waadt und Basel-Stadt haben FDP und LP noch nicht fusioniert.
Wegen der Fusion von FDP und LPS auf *nationaler* Ebene wird die Gesamtzahl der Mandate der FDP inkl. das Mandat der LP-VD ausgewiesen. Die gesamtschweizerische Veränderung der Mandatszahl der FDP beinhaltet ebenfalls jene der LPS.

Gesamtzahl Mandate bzw. Veränderung der Mandatszahl separat:

	2011	2007	Veränderung
FDP	29	31	-2
LPS	1	4	-3
Schweiz:	30	35	-5

Kantone BS, VD: Mandate und Veränderung der Mandatszahl von FDP, LP:

	2011	2007	Veränderung
BS:			
FDP	1	1	-
LP	0	0	-
Total:	1	1	-
VD:			
FDP	3	3	-
LP	1	1	-
Total:	4	4	-

² CSP-OW: Der Gewählte will der CVP-Fraktion beitreten.

T4 Elections au Conseil national de 2011: répartition des mandats et variation par rapport à 2007, par canton et par parti

GLP / PVL		BDP / PBD		PdA / PST		GPS / PES		EDU / UDF		Lega		MCR		Übrige / Autres ²		Total	Cantons
2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation	2011	Veränderung Variation		
4	+1	2	+2			3	-1									34	Zürich
2	+2	4	+4			3			-1							26	Berne
1	+1					1										10	Lucerne
																1	Uri
																4	Schwyz
														1	+1	1	Obwald
		1	+1													1	Nidwald
							-1									1	Glaris
																3	Zoug
																7	Fribourg
							-1									7	Soleure
						1	-1									5	Bâle-Ville
																7	Bâle-Campagne
																2	Schaffhouse
																1	Appenzell Rh.-Ext.
1	+1					1										1	Appenzell Rh.-Int.
1	+1	1	+1													12	Saint-Gall
1	+1	1	+1			1										5	Grisons
1	+1															15	Argovie
																6	Thurgovie
1	+1				-1	2	-1			2	+1					8	Tessin
						1										18	Vaud
																7	Valais
						2										5	Neuchâtel
												1	+1			11	Genève
																2	Jura
12	+9	9	+9		-1	15	-5		-1	2	+1	1	+1	1	+1	200	Suisse

Remarques:

¹ En 2009, fusion du PRD avec le PLS au plan national sous la dénomination de "PLR.Les Libéraux-Radicaux".

Dans les cantons de Bâle-Ville et de Vaud, le PRD et le PLS n'ont pas encore fusionné.

En raison de la fusion du PRD et du PLS au plan *national*, le nombre de mandats du PLR (PRD) pour l'ensemble de la Suisse inclut le mandat obtenu par le PLS dans le canton de Vaud. Pour l'ensemble de la Suisse, la variation du nombre de mandats du PLR (PRD) inclut également les mandats du PLS.

Nombre de mandats pour l'ensemble de la Suisse calculé séparément:

	2011	2007	Variation
PLR (PRD)	29	31	-2
PLS	1	4	-3
Suisse:	30	35	-5

Nombre de mandats obtenus par le PRD et le PLS dans les cantons de BS et de VD:

	2011	2007	Variation
BS: PRD	1	1	-
BS: PLS	0	0	-
BS: Total:	1	1	-
VD: PRD	3	3	-
VD: PLS	1	1	-
VD: Total:	4	4	-

² CSP-OW (PCS): l'élue a l'intention d'intégrer le groupe parlementaire du PDC.

T5 Nationalratswahlen 1971 – 2011: Stärke der Parteien und Mandatsverteilung in den Kantonen

Elections au Conseil national de 1971 à 2011: Force des partis et répartition des mandats dans les cantons

T5.1 Kanton Zürich

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)											
Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	16.8	18.5	22.4	21.8	20.3	18.7	18.1	17.8	16.2	13.2	11.6
CVP	9.5	9.4	9.7	9.1	7.1	5.9	4.9	5.1	5.4	7.6	5.0
SP	20.9	23.9	26.5	23.0	17.4	18.8	23.1	25.6	25.7	19.8	19.3
SVP	12.2	11.3	14.5	13.8	15.2	20.2	25.5	32.5	33.4	33.9	29.8
LP							0.5	0.2			
LdU	16.5	15.6	11.2	9.9	11.6	6.1	5.3	2.1			
EVP	5.2	5.4	5.7	5.4	4.4	4.8	3.7	3.4	4.1	3.7	3.1
CSP							0.2	0.2		0.1	0.2
GLP										7.0	11.5
BDP											5.3
PdA	1.6	1.1	1.2	0.3	0.3	--> FGA, GP				0.2	0.2
POCH		1.5	2.3	3.8	3.8						
GP			1.3	4.2	8.0	7.0	6.5	4.1	8.5	10.4	8.4
FGA				0.6	--> POCH	2.4	2.7	1.8	1.4	1.1	--> Übrige
Rep.	10.4	6.2	0.9		0.5						
SD	5.0	4.4	2.5	5.9	5.0	5.2	3.3	1.5	0.9	0.5	0.3
EDU		0.5	0.4	0.6	1.8	1.8	1.9	1.8	2.1	2.1	2.2
FP					3.8	5.9	3.5	0.8	0.1	0.1	
Übrige	2.0	2.2	1.6	1.5	0.8	3.3	0.9	3.0	2.2	0.3	3.1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate											
Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	6	7	9	9	8	7	6	6	5	4	4
CVP	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2
SP	8	9	10	8	6	7	9	10	10	7	7
SVP	5	4	5	5	6	8	9	13	12	12	11
LdU	6	6	4	4	4	2	2	1			
EVP	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
GLP										3	4
BDP											2
POCH			1	1	1						
GP				1	3	2	2	1	3	4	3
FGA						1	1				
Rep.	4	2									
SD	1	1	1	2	2	2	1		1		
EDU											
FP					1	2	1				
Total	35	35	35	35	35	35	34	34	34	34	34

T5.2 Kanton Bern / Canton de Berne

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%) / Force des partis dans le canton (le canton = 100%)											
Partei / Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP / PLR (PRD)	17.3	17.6	18.0	15.1	16.1	13.7	15.6	17.2	14.8	15.1	8.7
CVP / PDC	5.3	5.3	2.5	2.1	2.4	2.6	1.9	2.4	2.3	4.7	2.1
SP / PS	31.0	31.0	30.5	28.3	22.3	20.0	24.7	27.6	27.9	21.2	19.3
SVP / UDC	29.2	27.1	31.5	29.0	27.8	26.3	26.0	28.6	29.6	33.6	29.0
LP / PLS							0.3				
LdU / AdI	6.3	4.7	3.1	3.2	3.6	2.9	1.9	0.8			
EVP / PEV	4.1	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.8	4.0	5.2	5.4	4.2
CSP / PCS	0.9	0.9									
GLP / PVL											5.3
BDP / PBD											14.9
PdA / PST		0.6	0.3			0.2					0.3
PSA			--> Sépar.	--> Sépar.							
POCH		0.5	1.4	1.6	--> FGA	--> FGA, GP					
GP / PE					9.2	9.9	5.9	7.5	9.3	12.9	9.4
FGA / AVF			1.1	2.2	2.6	2.0	2.5	--> GP			
Rep. / Rép.	2.1	2.4	0.2								
SD / DS	3.7	3.4	3.6	6.0	3.2	6.0	5.5	3.7	2.7	1.5	0.6
EDU / UDF		1.1	1.2	1.8	2.7	3.4	4.2	4.0	4.1	3.6	3.1
FP / PSL					3.2	6.8	5.9	2.7	1.1	0.6	
Separ. / Sépar.		1.8	2.8	2.2	1.0	1.7	1.5		1.9		
Übrige / Autres	0.0	0.2	0.6	5.2	2.6	1.2	0.5	1.6	1.1	1.3	3.2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate / Répartition des mandats

Partei / Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP / PLR (PRD)	5	6	6	5	5	4	4	5	4	4	2
CVP / PDC	1	1			1		1	1	1	1	
SP / PS	10	11	9	9	7	6	8	8	8	6	6
SVP / UDC	10	10	10	9	9	8	8	8	8	10	8
LdU / AdI	2	1	1	1	1						
EVP / PEV	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
GLP / PVL											2
BDP / PBD											4
POCH				1							
GP / PE					3	4	1	2	2	3	3
FGA / AVF							1				
Rep. / Rép.	1										
SD / DS	1	1	1	2	1	2	1	1	1		
EDU / UDF						1	1	1	1	1	
FP / PSL					1	2	1				
Separ. / Sépar.			1			1					
Übrige / Autres				1							
Total	31	31	29	29	29	29	27	27	26	26	26

Übrige mit Mandatsgewinn / «Autres» avec gain d'un mandat:

1979: Freie Liste

T5.3 Kanton Luzern

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	30.0	29.1	31.7	28.6	29.8	27.9	25.5	22.6	23.1	21.8	18.4
CVP	48.8	50.1	50.4	49.6	47.0	48.6	37.3	33.8	29.5	30.2	27.1
SP	12.4	13.4	12.5	11.8	9.0	11.0	11.7	10.0	11.1	11.5	11.5
SVP							14.1	22.8	22.9	25.3	25.1
LdU	8.7	5.3									
EVP											
CSP								0.5	0.8	0.7	0.7
GLP											6.1
BDP											2.1
POCH		1.8	5.1	8.4	--> FGA						
GP						9.3	8.1	8.0	9.8	9.5	8.3
FGA					8.7	--> GP	0.8				
SD				1.3	1.4	2.8	2.2	0.8	0.4		0.2
FP					3.4			0.3			
Übrige		0.4	0.2	0.3	0.6	0.4	0.4	1.1	2.5	1.0	0.5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
CVP	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3
SP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SVP							1	2	3	3	2
GLP											1
GP						1	1	1	1	1	1
Total	9	9	9	9	9	9	10	10	10	10	10

Anmerkung:

Im Kanton Luzern nannte sich die FDP bis 1999 «Liberale Partei».

T5.4 Kanton Uri (Majorzwahl)

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	95.2	76.0	39.0	84.7	85.5	93.2	86.0	81.7	36.6	87.3	74.3
CVP		18.6									
SP			23.0								21.5
SVP									31.3		
GP									30.6		
FP					1.7						
Übrige	4.8	5.4	38.0	15.3	12.8	6.8	14.0	18.3	1.5	12.7	4.3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anmerkung:

Im Kanton Uri nannte sich die FDP bis 1999 «Fortschrittlich-demokratische Partei».

T5.5 Kanton Schwyz

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	20.4	21.3	28.0	26.0	24.3	25.9	24.0	19.1	15.4	16.7	15.5
CVP	38.5	46.4	49.4	46.6	36.9	32.8	27.4	27.3	23.4	20.1	20.6
SP	29.0	29.3	22.6	21.0	14.3	19.4	19.9	16.4	17.6	13.9	15.7
SVP		3.0		6.5	7.6	9.2	21.5	35.9	43.6	45.0	38.0
EVP										0.9	1.1
BDP											3.4
GP										3.4	3.8
SD							3.1				
FP					4.9		2.8				
Übrige	12.1				12.0	12.7	1.3	1.4			1.9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1		1	1	1	1	1	1			1
CVP	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
SP	1	1			2	1			1	1	1
SVP							1	1	2	2	1
Total	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4

Anmerkung:

Im Kanton Schwyz nannte sich die FDP bis 1999 «Liberale Volkspartei».

T5.6 Kanton Obwalden (Majorzwahl)

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	32.5				30.4						
CVP	67.0	97.1	95.7	91.0	51.7	95.3	94.2	Stille Wahl	66.4	32.5	
SP										11.6	
SVP									33.6	32.9	43.1
FP							3.8				
Übrige	0.5	2.9	4.3	9.0	17.8	4.7	2.1		0.0	23.0	56.9
Total	100	100	100	100	100	100	100	Stille Wahl	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
CVP	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
SVP										1	
Übrige ¹											1
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

Übrige mit Mandatsgewinn:

2011: CSP-OW: Der Gewählte will der CVP-Fraktion beitreten.

T5.7 Kanton Nidwalden (Majorzwahl)

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP			39.0				48.1	90.4	88.5	Stille Wahl	35.2
CVP	97.2	97.6	49.5	97.2	96.9	97.7	32.1				
SP			10.6								
SVP											45.2
GP											19.6
SD								8.0	10.2		
Übrige	2.8	2.4	0.9	2.8	3.1	2.3	19.8	1.6	1.2		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Stille Wahl	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP							1	1	1	1	
CVP	1	1	1	1	1	1					
SVP											1
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anmerkung:

Im Kanton Nidwalden nannte sich die FDP bis 2003 «Liberale Partei».

T5.8 Kanton Glarus (Majorzwahl)**Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)**

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	42.4										
SP	57.2	64.7				53.7	83.9	85.7	67.1	55.5	24.6
SVP			81.8	92.3	85.6	42.8				35.1	
BDP											61.7
Übrige	0.4	35.3	18.2	7.7	14.4	3.5	16.1	14.3	32.9	9.4	13.7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
SP	1	1				1	1	1	1	1	
SVP			1	1	1						
BDP											1
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

T5.9 Kanton Zug

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	<i>Stille Wahl</i>	23.1	32.8	33.6	34.1	32.9	22.5	25.7	22.4	21.5	19.2
CVP	<i>Stille Wahl</i>	39.4	34.1	39.9	34.2	34.2	27.1	26.4	22.9	23.3	24.3
SP		35.7	30.9	22.8	22.6	16.1	17.0	23.3	13.4	9.1	5.3
SVP							15.2	21.4	27.7	29.1	28.3
GLP											6.8
GP										17.0	15.4
FGA					7.8	10.1	10.4	→ SP	13.6		
Übrige		1.8	2.2	3.8	1.3	6.7	7.8	3.3			0.7
Total	<i>Stille Wahl</i>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1		1	1	1	1	1	1			1
CVP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SP		1					1				
SVP								1	1	1	1
GP										1	
FGA									1		
Total	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3

T5.10 Canton de Fribourg / Kanton Freiburg**Force des partis dans le canton (le canton = 100%) / Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)**

Parti / Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD) / FDP	24.7	22.1	23.0	20.0	16.7	16.1	15.9	14.8	12.8	13.8	12.8
PDC / CVP	41.5	46.9	39.9	38.0	37.7	36.8	36.0	33.7	25.4	24.8	20.3
PS / SP	19.9	25.7	30.7	24.0	22.2	18.6	17.3	20.3	21.5	22.7	26.7
UDC / CVP	8.7	4.3	6.4	8.8	8.9	9.7	8.3	11.4	21.4	22.0	21.4
PEV / EVP									0.7	0.8	0.7
PCS / CSP	5.3			7.5	6.9	7.7	8.7	10.9	10.4	7.1	5.5
PVL / GLP											3.5
PBD / BDP											1.9
PST / PdA					4.2	--> Autres	0.9				
PES / GP					1.7	--> Autres	2.3		4.0	6.3	5.0
AVF / FGA											
DS / SD						1.4	0.9	0.3			
UDF / EDU									0.7	0.9	0.7
Autres / Übrige		1.0		1.7	1.9	9.6	9.7	8.6	3.1	1.6	1.5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Répartition des mandats / Mandate

Parti / Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD) / FDP	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PDC / CVP	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
PS / SP	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3
UDC / CVP				1	1	1			1	1	1
PCS / CSP						1	1	1	1	1	
Total	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7

Remarques / Anmerkungen:

Dans le canton de Fribourg l'UDC s'appelait, jusqu'en 1983, «Parti fribourgeois des paysans, artisans et indépendants».

Dans le canton de Fribourg le Parti du Travail s'appelle «Parti ouvrier et populaire» (POP).

T5.11 Kanton Solothurn

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	34.3	38.7	39.0	37.2	36.3	32.8	25.4	25.4	24.0	21.0	18.4
CVP	27.7	26.0	27.6	26.7	25.1	22.2	21.5	21.4	21.0	20.4	17.9
SP	26.3	31.4	28.4	27.8	22.3	19.8	24.2	27.2	25.4	19.5	18.3
SVP							6.7	18.6	22.5	27.1	24.3
LdU	7.2			4.0	3.5	2.9	1.6				
EVP						1.2			1.2	1.8	1.5
GLP											5.0
BDP											4.4
PdA			1.0		0.3						
POCH		3.4	4.1	3.5							
GP						7.3	5.8	4.9	6.0	10.0	7.5
SD	4.6						2.8			0.4	
EDU											0.5
FP					4.9	9.1	10.6	1.3			
Übrige		0.6		0.9	7.5	4.7	1.3	1.3			2.3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1
CVP	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
SP	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
SVP								1	2	2	2
GP						1				1	
FP						1	1				
Total	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

T5.12 Kanton Basel-Stadt

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	11.5	11.4	14.1	13.5	11.2	15.8	12.2	12.1	9.9	11.3	12.3
CVP	11.2	12.1	13.9	9.9	10.0	10.4	9.7	8.6	6.6	7.4	6.5
SP	30.4	33.3	33.3	31.0	25.9	25.3	35.5	33.3	40.9	35.2	29.1
SVP						2.0		13.6	18.6	18.5	16.5
LP	13.0	11.6	11.2	8.3	12.3	13.3	14.9	10.7	8.5	9.2	6.8
LdU	12.7	9.9	7.6	7.0	9.4	7.4					
EVP		4.0		4.8	4.5	3.3	4.1	3.8	2.9	3.6	2.5
GLP											5.8
BDP											2.2
PdA	6.1	4.6	4.7	2.3	1.9	1.4	1.3				
POCH	1.8	4.2	10.3	11.9	9.4	7.8	--> FGA				
GP					1.1	4.4	5.6	8.7	9.2	12.1	13.4
FGA				1.0	3.3	--> POCH	6.0	--> GP			
Sol.							0.7				
Rep.	4.9										
SD	8.0	8.2	3.9	5.3	4.5	3.2	6.9	3.8	1.1	0.7	
EDU						0.9			0.7	0.5	0.5
FP							2.5				
Übrige	0.4	0.8	0.9	5.0	6.5	4.8	0.7	5.5	1.6	1.7	4.2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
CVP	1	1	1	1		1					1
SP	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2
SVP								1	1	1	1
LP	1	1	1		1	1	1	1			
LdU	1	1		1	1	1					
POCH			1	1	1						
GP										1	
SD	1										
Total	7	7	7	6	6	6	6	6	5	5	5

Anmerkungen:

Im Kanton Basel-Stadt haben FDP und LP – im Gegensatz zur nationalen Ebene – noch nicht fusioniert. Die Parteistärken und Mandate werden deshalb separat ausgewiesen.

Im Kanton Basel-Stadt nennt sich die LP «Liberal-demokratische Bürgerpartei» oder «Liberal-demokratische Partei».

Im Kanton Basel-Stadt nannte sich die EVP bis 2003 «Vereinigung evangelischer Wählerinnen und Wähler».

T5.13 Kanton Basel-Landschaft

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	23.0	23.9	26.7	25.1	22.0	24.8	19.6	22.1	19.9	17.0	11.5
CVP	13.3	13.3	11.5	10.8	12.3	11.6	11.7	12.0	10.0	11.4	8.2
SP	28.2	30.3	31.4	32.5	22.8	24.4	25.3	23.3	24.7	25.2	24.4
SVP	11.8	10.7	10.6	11.2	12.0	12.3	10.8	18.0	26.5	28.5	26.9
LdU	13.8	11.2	7.8	4.4	2.7		1.3				
EVP			3.9		3.2	2.6	1.7	2.4	2.7	2.8	3.3
GLP											5.0
BDP											6.4
PdA		1.8	1.0								
POCH		3.3	7.1	7.2	7.4	--> GP					
GP				1.9	6.9	11.0	9.5	9.2	12.6	13.8	13.6
FGA				3.0	2.0	--> GP					
SD	10.0	5.6		3.9	6.2	9.1	11.0	10.1	2.7	0.8	0.7
EDU							0.6			0.5	
FP					2.6	4.3	1.3	0.3	0.2		
Übrige							7.1	2.5	0.8		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
CVP	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1
SP	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
SVP	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
LdU	1	1	1								
POCH					1						
GP						1	1	1	1	1	1
SD						1	1				
Total	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

T5.14 Kanton Schaffhausen**Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)**

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	33.1	40.1	32.3	26.2	34.3	28.6	31.9	40.4	29.1	26.7	12.3
CVP	8.0			6.3					2.7		5.2
SP	40.2	37.2	35.3	35.4	39.2	34.2	37.8	33.6	39.7	34.2	34.6
SVP			21.1	22.6	23.5	19.2	20.4	26.0	28.5	39.1	39.9
LdU	12.2	16.6		5.6							
EVP			6.3								
POCH		6.1	4.1	2.7							
FGA						3.9					
SD	6.4				3.0	2.7					3.8
EDU						11.4	8.6				
FP											
Übrige			0.9	1.2			1.4				4.3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
SP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SVP										1	1
Total	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

T5.15 Kanton Appenzell Ausserrhoden (Majorzwahl ab 2003)

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)											
Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	62.6	45.8	<i>Stille Wahl</i>	36.0	<i>Stille Wahl</i>	30.8	36.4	32.8	41.1	72.0	51.5
CVP		14.1		14.5		16.7	9.5				10.6
SP	37.4	40.1	<i>Stille Wahl</i>	23.6			21.9	29.6	19.9		
SVP							22.0	37.5	38.3		30.5
GP											6.4
FP						15.8	8.9				
Übrige				25.9	<i>Stille Wahl</i>	36.7	1.2		0.8	28.0	1.0
Total	100	100	<i>Stille Wahl</i>	100	<i>Stille Wahl</i>	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SP	1	1	1								
SVP							1	1			
Übrige				1	1	1					
Total	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1

Übrige mit Mandatsgewinn:

1983: Komitee Herbert Maeder
 1987: Komitee Herbert Maeder
 1991: Komitee Herbert Maeder

T5.16 Kanton Appenzell Innerrhoden (Majorzwahl)

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)											
Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
CVP	96.1	98.3	97.2	95.6	91.8	98.7	85.4	73.5	69.2	84.6	76.1
SP											20.3
SVP								25.7			
Übrige	3.9	1.7	2.8	4.4	8.2	1.3	14.6	0.7	30.8	15.4	3.6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
CVP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anmerkung:

Bis 1989 existierte in Appenzell-Innerrhoden formell keine Partei; die politischen Interessen und Probleme wurden von Verbänden und Gruppen formuliert. Auf der nationalen Ebene jedoch verstanden sich die Politiker Appenzell-Innerrhodens – unabhängig von der Richtung, die sie repräsentierten – als Mitglieder der CVP und schlossen sich im Nationalrat jeweils der CVP-Fraktion an. Diesem Selbstverständnis entsprach auch die 1991 getroffene Regelung, dass bei der «Gruppe für Innerrhoden» (GfI) und der 1989 gegründeten CVP Doppelmitgliedschaften möglich sind. Seit 2009 besteht jedoch zwischen der SP Schweiz und der Gruppe für Innerrhoden ein Zusammenarbeitsvertrag. Die GfI wird deshalb ab 2011 zur SP gezählt. 1999 beteiligte sich erstmals die SVP an den Nationalratswahlen.

T5.17 Kanton St. Gallen**Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)**

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	23.6	25.1	27.6	27.5	24.0	20.0	17.0	16.9	14.7	13.6	12.3
CVP	44.0	43.3	44.1	40.8	39.4	35.8	31.0	26.2	22.2	21.4	20.3
SP	14.6	15.1	18.0	16.3	11.4	13.1	16.2	17.1	18.4	14.7	16.7
SVP				1.9			8.4	27.6	33.1	35.8	31.5
LdU	7.0	8.0	8.2	10.2	10.1	9.3	4.1	1.9			
EVP	3.0		2.1		2.3		1.7	1.3	1.5	2.0	1.8
GLP										3.1	6.0
BDP											3.8
PdA		0.4									
POCH	0.4	0.5									
GP						6.2	4.9	4.0	7.1	6.4	6.4
FGA				3.3	5.3	--> GP					
Rep.	7.0	5.4									
SD		2.2			2.1	3.1	2.0	1.4	0.8	0.7	
EDU							1.0	1.0	1.1	1.0	1.2
FP					5.1	12.6	10.2	1.0			
Übrige	0.3				0.2		3.4	1.8	1.3	1.2	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	3	3	3	4	3	2	2	2	2	1	1
CVP	6	6	6	5	6	5	4	4	3	3	3
SP	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
SVP							1	3	4	5	4
LdU	1	1	1	1	1	1					
GLP											1
GP						1	1	1	1	1	1
FP						1	1				
Total	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

T5.18 Kanton Graubünden

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	14.8	18.1	22.9	20.1	18.3	18.1	16.5	15.1	15.8	19.1	11.9
CVP	37.3	35.9	35.5	33.3	28.5	25.6	26.9	25.6	23.7	20.3	16.6
SP	13.9	15.2	20.5	24.6	19.5	21.2	21.6	26.6	24.9	23.7	15.6
SVP	34.0	26.9	21.1	22.0	20.0	19.5	26.9	27.0	33.8	34.7	24.5
LdU							1.1				
CSP						6.9					
GLP											8.3
BDP											20.5
GP							3.5				2.2
FGA					6.0	4.3	1.9				
SD		3.5									
EDU									1.9	1.6	0.5
Übrige		0.3			7.7	4.4	1.7	5.8		0.6	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
CVP	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
SP		1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
SVP	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
GLP											1
BDP											1
Total	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

T5.19 Kanton Aargau**Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)**

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	15.9	17.7	20.5	20.2	20.3	16.4	15.8	17.2	15.3	13.6	11.5
CVP	20.0	20.6	22.5	21.5	18.9	14.5	14.2	16.3	15.6	13.5	10.6
SP	23.9	24.2	27.6	27.5	18.5	17.4	19.4	18.7	21.2	17.9	18.0
SVP	12.5	12.8	13.9	14.1	15.7	17.9	19.8	31.8	34.6	36.2	34.7
LdU	9.4	6.6	5.5	5.9	4.7	4.3	3.3	2.0			
EVP	3.8	4.6	5.0	5.0	3.4	3.3	3.0	3.8	5.2	4.2	3.2
GLP											5.7
BDP											6.1
POCH		0.6									
GP						6.8	5.3	4.4	5.1	8.1	7.3
FGA					6.9	--> GP	1.0		0.8		
Rep.	5.8	6.5	2.1								
SD	3.4	3.5	1.6	4.0	4.5	4.5	4.5	2.7	1.4	0.7	0.4
EDU					1.0	1.4	1.3	1.4		1.2	1.2
FP					5.3	13.2	11.3	1.4	0.2		
Übrige	5.2	2.9	1.1	1.8	0.9	0.4	1.1	0.1	0.4	4.7	1.3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
CVP	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3	1
SP	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3
SVP	2	2	2	2	3	3	3	5	6	6	6
LdU	2	1	1	1	1	1	1				
EVP								1	1		
GLP											1
BDP											1
GP						1	1		1	1	1
FGA					1						
Rep.	1	1									
FP						2	2				
Total	14	14	14	14	14	14	15	15	15	15	15

T5.20 Kanton Thurgau

Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	16.9	14.4	16.9	18.3	18.5	16.5	15.3	14.7	11.9	12.1	11.2
CVP	23.4	22.3	24.6	21.6	20.4	16.5	13.0	15.7	16.5	15.2	14.4
SP	20.7	21.6	22.4	19.5	13.4	15.1	18.1	16.1	14.1	11.7	12.1
SVP	26.0	25.1	26.4	22.8	21.7	23.7	27.0	33.2	41.0	42.3	38.7
LdU		6.6	5.3	3.9	2.6	3.3					
EVP				5.3		3.2	2.7	2.8	2.7	2.8	2.9
GLP											5.2
BDP											5.0
POCH					0.2						
GP				5.9	10.8	9.0	9.3	6.2	7.9	10.2	7.0
Rep.	8.8	7.6	2.0								
SD	4.2	2.5	1.9	2.7		3.5	4.8	2.5	2.9	1.9	
EDU					6.4	8.7	8.0	1.9	1.9	2.6	3.5
FP								2.7	0.3		
Übrige			0.4		6.0	0.5	1.9	4.3	0.7	1.1	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandate

Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
FDP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
CVP	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
SP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SVP	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
GLP											1
GP					1	1					
Rep.	1										
FP							1				
Total	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

Anmerkung:

Im Kanton Thurgau trug die Liste der SVP bis ins Jahr 1983 den Namen «Bauern und Mittelstand».

T5.21 Cantone Ticino

Rappresentazione percentuale dei partiti nel cantone (cantone = 100%)

Partiti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR	38.4	39.1	36.3	37.9	34.8	29.4	30.5	27.7	29.8	28.1	24.8
PPD	34.8	35.7	34.1	34.0	38.2	26.9	28.4	25.9	24.6	24.1	20.0
PS	13.1	13.9	15.2	13.8	9.3	6.7	17.1	18.8	25.8	18.1	16.6
UDC	2.4		2.3	2.1	1.3	1.0	1.5	5.3	7.6	8.7	9.7
PEV								0.2			
PdL	2.8	3.6	2.7		1.2	0.7	1.3	1.3		1.3	1.2
PSA	6.7	7.6	9.4	10.6	11.0	10.0	-->PS				
PES					1.9	1.0	1.7	1.4	3.0	4.8	6.7
AVF					0.9						
DS	1.8					23.5	18.6	18.5	8.0	14.0	17.5
Lega											
Altri		0.2		1.8	1.4	0.8	1.0	0.9	1.3	0.8	3.4
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mandati

Partiti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
PPD	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2
PS	1	1	1	1			2	2	2	2	1
UDC											1
PSA		1	1	1	1	1					
Lega						2	1	2	1	1	2
Totale	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Legenda:

PLR: Partito liberale radicale ticinese (FDP/ PLR/PRD)
 PPD: Partito popolare democratico (CVP/PDC)
 PS: Partito socialista (SP/PS)
 UDC: Unione democratica di centro (SVP/UDC)
 PEV: Partito evangelico ticinese (EVP/PEV)
 PdL: Partito del lavoro (PdA/PST)
 PSA: Partito socialista autonomo (PSA)
 AVF: Alternativa socialista verde (FGA/AVF)
 PES: I Verdi (GPS/PES)
 DS: Democratici svizzeri (SD/DS)
 Lega: Lega dei Ticinesi (Lega)

T5.22 Canton de Vaud

Force des partis dans le canton (le canton = 100%)

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PRD	26.0	25.6	27.1	30.4	27.6	26.4	23.5	25.0	18.5	14.6	16.3
PDC	5.3	4.6	5.1	4.5	4.1	3.6	5.6	4.5	4.4	5.6	4.6
PS	25.0	27.6	24.9	21.9	22.5	22.9	22.7	22.4	21.7	22.0	25.2
UDC	7.7	8.0	6.8	6.2	6.2	7.3	7.8	10.7	20.3	22.4	22.9
PLS	12.4	13.6	16.7	16.9	17.4	17.6	14.7	12.6	11.1	8.1	5.7
AdI	4.1	1.6	0.8			0.9					
PEV									0.7	1.1	1.1
PVL											5.1
PBD											0.8
PST	12.2	10.7	9.3	4.1	3.5	4.2	8.9	7.8	6.7	4.7	2.1
PES		1.0	6.4	7.0	8.4	6.3	4.1	7.1	11.3	14.3	11.6
AVF				3.8	3.7	3.6	2.6				
Sol.							2.6	2.1	2.6	2.1	1.8
Rép.	2.9	3.1									
DS	4.2	1.6		2.6	2.8	2.9	1.8	0.9	0.3	0.2	0.1
UDF		1.0			1.1		2.7	2.7	1.8	1.3	1.1
PSL						2.5					
MCR											0.5
Autres		1.6	2.9	2.6	2.8	1.9	3.1	4.2	0.5	3.7	1.1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Répartition des mandats

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PRD	5	5	5	7	6	5	5	5	4	3	3
PDC	1	1					1	1		1	1
PS	4	5	5	5	6	5	5	5	4	4	6
UDC	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	4
PLS	2	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1
PVL											1
PST	2	2	1			1	1	1	2	1	
PES			1	1	1	1	1	1	2	3	2
DS	1										
Total	16	16	16	17	17	17	17	17	18	18	18

Remarques:

Contrairement à ce qui s'est passé au plan national, dans le canton de Vaud, le PRD et le PLS n'ont pas encore fusionné.

La force des partis et la répartition des mandats a donc été établie séparément.

Dans le canton de Vaud l'UDC s'appelait, jusqu'en 1983, «Parti vaudois des paysans, artisans et indépendants» (PAI).

Le Parti du Travail vaudois s'appelle «Parti ouvrier et populaire» (POP).

T5.23 Canton du Valais / Kanton Wallis

Force des partis dans le canton (le canton = 100%) / Kantonale Parteistärke (Kanton = 100%)

Parti / Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD) / FDP	19.3	18.9	22.7	25.2	24.6	25.9	24.2	18.8	17.1	16.0	18.8
PDC / CVP	61.5	59.7	58.8	57.5	58.7	54.3	54.8	51.4	47.9	44.9	39.9
PS / SP	15.4	17.4	11.6	14.1	14.5	14.5	16.6	16.9	19.1	14.7	14.6
UDC / CVP								9.0	13.4	16.6	19.7
PLS / LP			0.8			3.9	2.2	1.8		1.0	--> PLR
PCS / CSP										1.1	0.7
PBD / BDP											0.6
PST / PdA							0.9				
PES / GP					1.7	1.3	1.3	2.1	2.6	3.9	5.0
Autres / Übrige	3.8	4.0	6.2	3.2	0.6					1.8	0.6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Répartition des mandats / Mandate

Parti / Partei	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD) / FDP	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
PDC / CVP	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3
PS / SP	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2
UDC / CVP									1	1	1
Total	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

Remarques / Anmerkungen:

Im Kanton Wallis nennt sich die FDP «Freie demokratische Partei Oberwallis (FDPO)».

Dans le canton du Valais le Parti du Travail s'appelle «Parti ouvrier et populaire» (POP).

T5.24 Canton de Neuchâtel

Force des partis dans le canton (le canton = 100%)

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)	24.3	22.4	20.6	19.4	20.4	22.5	25.7	20.5	14.8	12.7	26.9
PDC										3.3	3.5
PS	30.6	38.9	37.4	33.1	30.8	29.8	28.2	28.0	29.2	25.9	24.7
UDC									22.5	23.2	21.4
PLS	16.0	22.1	26.4	30.9	30.0	27.1	25.2	24.0	14.4	13.2	--> PLR
AdI			4.8	3.5							
PEV										1.2	
PBD											1.5
PST	13.7	9.8	7.7	4.2	3.8	5.2	7.1	6.9	3.0	9.2	10.4
PES				7.4	7.1	8.0	5.9	14.7	13.8	9.4	11.7
Sol.								2.7	2.2	--> PST	--> PST
Rép.	10.1										
DS					3.4	6.4	2.5	2.3			
UDF							2.3				
Autres	5.4	6.8	3.1	1.4	4.5	1.1	3.2	1.0		1.8	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Répartition des mandats

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
PS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
UDC									1	1	1
PLS	1	1	2	2	2	2	1	1		1	--> PLR
PES								1	1	1	1
Total	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Remarques:

Dans le canton de Neuchâtel le PLR (PRD) s'appelait, jusqu'en 1983, «Parti radical».

Dans le canton de Neuchâtel le Parti du Travail s'appelle «Parti ouvrier et populaire» (POP).

Dans le canton de Neuchâtel le Parti écologiste s'appelle «Les verts - Ecologie et Liberté».

T5.25 Canton de Genève

Force des partis dans le canton (le canton = 100%)

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)	19.2	16.6	14.7	16.2	18.0	12.8	13.5	12.7	7.3	7.7	18.6
PDC	13.8	14.7	14.0	12.3	14.6	14.5	13.4	14.1	11.8	9.7	9.8
PS	19.1	22.6	21.5	19.2	18.6	26.4	30.0	20.0	24.8	19.1	19.1
UDC						1.1		7.5	18.3	21.1	16.0
PLS	14.1	16.0	21.3	19.1	18.1	22.1	17.7	18.5	16.8	14.8	--> PLR
PEV										1.2	1.0
AdI	6.2	2.4									
PVL											3.2
PST	20.8	18.0	19.9	9.5	8.7	7.8	9.4	8.7	2.7	1.9	1.3
PES				7.6	11.5	6.7	5.6	8.2	11.2	16.4	14.0
Sol.							3.8	8.0	5.4	4.9	5.2
Rép.	5.4	6.9	6.5	12.2	6.9	--> DS					
DS	1.4	1.7	0.6	2.1	1.1	2.0	2.4				
PSL						3.0					
MCR										2.5	9.8
Autres		1.1	1.5	1.7	2.5	3.4	4.2	2.3	1.7	0.7	1.9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Répartition des mandats

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
PDC	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1
PS	2	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3
UDC									2	2	2
PLS	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	--> PLR
PST	3	2	2	1	1	1	2	1			
PES				1	1	1		1	1	2	2
Sol.								1	1		
Rép.		1	1	1							
MCR											1
Total	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

Remarques:

Dans le canton de Genève le PLR (PRD) s'appelait, jusqu'en 2007, «Parti radical».

Les suffrages obtenus entre 1971 et 1987 par «Vigilance» ont été attribués aux Républicains (Rép.).

T5.26 Canton du Jura

Force des partis dans le canton (le canton = 100%)

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)			30.9	28.8	33.4	35.1	29.5	19.5	16.3	13.4	9.5
PDC			37.7	25.1	33.0	36.0	38.2	39.2	39.5	25.0	33.2
PS				17.8	25.5	28.8	32.4	34.2	34.2	36.9	30.8
UDC				2.0				7.2	8.3	13.7	15.5
PCS				11.8	8.1					11.0	
PES											11.0
UDF									1.8		
Autres			31.4	14.5							
Total			100	100	100	100	100	100	100	100	100

Répartition des mandats

Parti	1971	1975	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007	2011
PLR (PRD)				1	1	1					
PDC			1		1	1	1	1	1		1
PS				1			1	1	1	1	1
UDC											
Autres			1								
Total			2	2	2	2	2	2	2	2	2

Remarque:

Dans le canton du Jura le PLR (PRD) s'appelle «Parti libéral-radical jurassien» depuis 1979.

«Autres» avec gain d'un mandat:

1979: Liste d'unité jurassienne et populaire (PCS et PS)

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹ Apparen- tements ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus
Kanton Zürich					
A	3	FDP	FDP.Die Liberalen	11.3	4
A	20	FDP	Jungfreisinnige	0.3	
B B1	5	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	4.8	2
B B1	26	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP) / Junge CVP/CVP 60+	0.3	
B B2	7	EVP	Evangelische Volkspartei (EVP)	2.7	1
B B2	23	EVP	Evangelische Volkspartei (EVP) / Junge Evangelische Volkspartei (*jevp)	0.3	
B B3	6	GLP	Grünliberale (glp)	10.9	4
B B3	29	GLP	Grünliberale (glp) / Junge Grünliberale	0.6	
B	18	BDP	Bürgerlich-Demokratische Partei BDP	5.3	2
B	9	Übrige	Tierpartei Schweiz (TPS)	0.4	
C C1	2	SP	Sozialdemokratische Partei (SP)	18.5	7
C C1	12	SP	Sozialdemokratische Partei (SP) / SP International	0.1	
C C1	22	SP	Juso	0.7	
C C2	4	GPS	Grüne	7.7	3
C C2	14	GPS	Junge Grüne und Alte Füchse	0.7	
C	27	CSP	Christlich-soziale Partei, CSP	0.2	
D D1	1	SVP	Schweizerische Volkspartei (SVP)	29.4	11
D D1	13	SVP	Schweizerische Volkspartei (SVP) / SVP International	0.1	
D D1	28	SVP	Schweizerische Volkspartei (SVP) / Junge SVP (JSVP)	0.3	
D D2	17	EDU	Eidgenössisch-Demokratische Union (EDU) / Junge Eidgenössisch-DemokratischeUnion (JEDU)	0.3	
D D2	19	EDU	Eidgenössisch-Demokratische Union (EDU)	1.9	
E E1	11	PdA	Linke Alternative / Partei der Arbeit (PdA)	0.2	
E E1	24	Übrige	Linke Alternative / AL - Alternative Liste	1.0	
E	10	Übrige	Piratenpartei	0.9	
E	21	Übrige	Konfessionslose.ch - Liste für die Trennung von Staat und Kirche	0.3	
	25	SD	Schweizer Demokraten (SD)	0.3	
	8	Übrige	Anti PowerPoint Partei	0.0	
	15	Übrige	Subitas (Schweiz)	0.0	
	16	Übrige	Schweizerische Narrenpartei - Die wenigstens Ehrlichen	0.1	
	30	Übrige	partefrei.ch	0.4	
Total Zürich				100.0	34
Kanton Bern					
A	5	FDP	FDP.Die Liberalen (FDP) / PLR.Les Libéraux-Radicaux (PLR)	8.2	2
A A1	6	FDP	jungfreisinnige Nordwest (jf-nw) / jeunes libéraux radicaux nord-ouest (jlr-no)	0.2	
A A1	7	FDP	jungfreisinnige Südost (jf-so) / jeunes libéraux radicaux sud-est (jlr-se)	0.2	
B B1	13	CVP	Mitte: Christlichdemokratische Volkspartei (M-CVP) / Centre: Parti démocrate-chrétien (C-PDC)	1.8	
B B1	14	CVP	Mitte: Die Liberalsozialen (M-LS) / Centre: Les Libéraux-Centre (C-LC)	0.2	
B B2	11	EVP	Evangelische Volkspartei Stammliste (EVP S) / Parti évangélique liste principale (PEV p)	3.4	1
B B2	12	EVP	Evangelische Volkspartei Zukunft (EVP Z) / Parti évangélique liste avenir (PEV a)	0.7	
B	24	GLP	Grünliberale Partei (glp) / Parti vert'libéral (pvl)	5.3	2
B	18	Übrige	Tierpartei Schweiz (TPS) / Parti suisse pour les animaux (PSpA)	0.2	
C C1	2	SP	Sozialdemokratische Partei und Gewerkschaften - Frauen (SP Frauen) / Parti socialiste et Syndicats - Femmes (PS Femmes)	10.2	3
C C1	3	SP	Sozialdemokratische Partei und Gewerkschaften - Männer (SP Männer) / Parti socialiste et Syndicats - Hommes (PS Hommes)	8.4	3

Anmerkung / Remarque

- ¹ Der einzelne Buchstabe (A, B...) bezeichnet die verbundenen Listen, ein Buchstabe mit einer Zahl (A1, A2...) die Unterlistenverbindung.
La lettre seule (A, B...) signifie un apparemment de liste, une lettre et un chiffre (A1, A2...) un sous-apparement.

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus
C C1	4	SP	JUSO und Second@s Plus (Juso-Second@s) / JUSO et Second@s Plus (Juso-Second@s)	0.7	
C C2	8	GPS	Grüne Kanton Bern (Grüne) / Les Verts Canton de Berne (Les Verts)	8.3	3
C C2	9	GPS	Grüne: Junge Grüne und Junge Alternative JA! (jg-JA!) / Les Verts: Jeunes vert-e-s et Junge Alternative JA! (jv-JA!)	0.8	
C C2	10	GPS	Grüne: GrünAlternative (GPB-DA) / Les Verts: Liste VerteAlternative (LAVerte)	0.4	
C	28	PdA	Partei der Arbeit (PdA) / Parti Ouvrier et Populaire (POP)	0.3	
C	27	Übrige	Alternative Linke (AL) / La Gauche (LG)	0.5	
D	1	SVP	Schweizerische Volkspartei Kanton Bern (SVP) / Union démocratique du centre canton de Berne (UDC)	29.0	8
D	23	Übrige	Alpenparlament (ALP)	0.4	
E	19	Übrige	Les Rauraques (RAU)	0.2	
E	25	Übrige	Jimmy Hofer plus (JHp)	0.4	
E	26	Übrige	Piratenpartei (PIRATEN) / Parti Pirate (PIRATES)	0.7	
	17	BDP	Bürgerlich-Demokratische Partei Kanton Bern (BDP) / Parti Bourgeois-Démocratique canton de Berne (PBD)	14.9	4
	16	SD	Schweizer Demokraten (SD) / Démocrates Suisses (DS)	0.6	
	15	EDU	Eidgenössische Demokratische Union (EDU) / Union démocratique fédérale (UDF)	3.1	
	20	Übrige	Sozio-Liberale Bewegung (SLB) / Mouvement socio-libéral (MSL)	0.3	
	21	Übrige	Partei national orientierter Schweizer (PNOS) / Parti des Suisses Nationalistes (PSN)	0.3	
	22	Übrige	parteifrei.ch (pf) / les-sans-parti.ch (lsp)	0.2	
Total Bern				100.0	26
Kanton Luzern					
A	2	FDP	FDP.Die Liberalen Luzern / FDP	17.9	2
A	16	FDP	Jungfreisinnige Luzern (JFLU) / JFLU	0.5	
B	1	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP) / CVP	24.6	3
B	10	CVP	Junge Christlichdemokratische Volkspartei (JCVP) / JCVP	0.4	
B	21	CVP	DIE Landoffensive / Landoff	2.1	
C C1	4	SP	Sozialdemokratische Partei (SP) und Gewerkschaften / SP	10.2	1
C C1	9	SP	SP-Second@s Plus Luzern / SPSE	0.4	
C C1	13	SP	JungsozialistInnen und Junge Linke (JUSOplus) / JUSO	0.9	
C C2	5	GPS	Grüne / Grüne	7.5	1
C C2	8	GPS	Junge Grüne / JG	0.8	
D	3	SVP	Schweizerische Volkspartei (SVP) / SVP	24.5	2
D	7	SVP	Junge Schweizerische Volkspartei (JSVP) / JSVP	0.6	
E	6	BDP	Bürgerlich-Demokratische Partei (BDP) / BDP	2.1	
E	19	EVP	Evangelische Volkspartei (EVP) / EVP	0.7	
E	12	GLP	Grünliberale Partei / GLP	6.1	1
	20	SD	Schweizer Demokraten (SD) / SD	0.2	
	18	Übrige	Tierpartei Schweiz (TPS) / TPS	0.3	
	22	Übrige	parteifrei.ch / parteifrei	0.2	
Total Luzern				100.0	10
Kanton Uri					
		FDP	Gabi Huber (Freisinnig-Demokratische Partei)	74.3	1
		SP	Toni Moser (Sozialdemokratische Partei)	21.5	
		Übrige	Vereinzelte	4.3	
Total Uri				100.0	1

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹ Apparen- tements ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus	
Kanton Schwyz						
A	4	FDP	Jungfreisinnige	0.8		
A	8	FDP	FDP.Die Liberalen	14.7	1	
A	10	BDP	BDP des Kantons Schwyz	3.4		
A	17	Übrige	Schwyzner Unternehmer	1.9		
B	5	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei	19.0	1	
B	9	CVP	Junge Christlichdemokratische Volkspartei	1.5		
C	2	SP	Sozialdemokratische Partei	13.4	1	
C	7	SP	Jungsozialisten	0.6		
C	12	SP	"Frischer Wind"	0.9		
C	16	SP	Gewerkschaftsbund	0.8		
C	1	EVP	Evangelische Volkspartei	1.1		
C	11	GPS	Grüne Kanton Schwyz	2.0		
C	15	GPS	Atomfrei - Ja zu Sonne und Holz	1.8		
D	3	SVP	Junge SVP	2.0		
D	6	SVP	Schweizerische Volkspartei	34.3	1	
D	13	SVP	SVP International	0.5		
D	14	SVP	Aktive Senioren	1.1		
Total Schwyz				100.0	4	
Kanton Obwalden						
		Übrige	Karl Vogler (Christlichsoziale Partei Obwalden)	56.9	1	
		SVP	Christoph von Rotz (Schweizerische Volkspartei)	43.1		
Total Obwalden				100.0	1	
Kanton Nidwalden						
		SVP	Peter Keller (Schweizerische Volkspartei)	45.2	1	
		FDP	Heinz Risi (Freisinnig-Demokratische Partei)	35.2		
		GPS	Conrad Wagner (Grüne Partei der Schweiz)	19.6		
Total Nidwalden				100.0	1	
Kanton Glarus						
		BDP	Martin Landolt (Bürgerlich-Demokratische Partei)	61.7	1	
		SP	Yannick Schiess (Jungsozialisten)	24.6		
		Übrige	Vereinzelte	13.7		
Total Glarus				100.0	1	
Kanton Zug						
A	A1	6	FDP	FDP.Die Liberalen Zug Nord-Ost	9.9	1
A	A1	7	FDP	FDP.Die Liberalen Zug Süd-West	9.3	
A	A2	3	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei Kanton Zug (CVP) Ost	20.5	1
A	A2	4	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei Kanton Zug (CVP) West	3.8	
B		10	SP	SP Sozialdemokratische Partei des Kantons Zug	5.3	
B	B1	1	GPS	Alternative - die Grünen Zug	13.9	
B	B1	2	GPS	Alternative - die Grünen Zug Junge Alternative	1.5	
B		5	Übrige	CSP - die Christlichsozialen	0.7	
C		11	SVP	SVP Schweizerische Volkspartei	26.1	1
C		12	SVP	SVP Wirtschaft und Gewerbe	2.2	
D		8	GLP	glp Grünliberale Partei	5.4	
D		9	GLP	glp Grünliberale Partei Junge Liste	1.4	
Total Zug				100.0	3	

Anmerkung / Remarque¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹ Apparen- tements ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus	
Canton de Fribourg						
A	3	PLR	Parti libéral-radical fribourgeois (PLR) / Freisinnig-demokratische Partei (FDP)	11.7	1	
A	8	PLR	Jeunes libéraux-radicaux / Jungfreisinnige	1.1		
B	1	PDC	Parti démocrate-chrétien (PDC) / Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	20.3	2	
B	9	PBD	Parti Bourgeois-Démocratique (PBD) / Bürgerlich-Demokratische Partei (BDP)	1.9		
B	6	PVL	Parti Vert'libéral (pvl) / Grünliberale Partei (glp)	3.5		
C	C1	2	PS	Parti socialiste fribourgeois (PS) / Sozialdemokratische Partei des Kantons Freiburg (SP)	25.7	3
C	C1	13	PS	Jeunesse socialiste fribourgeoise / JungsozialistInnen Freiburg	0.9	
C	C2	16	PEV	Centre gauche - Parti évangélique (PEV) / Mitte links - Evangelische Volkspartei (EVP)	0.7	
C	C2	4	PCS	Centre gauche - Parti chrétien-social (PCS) / Mitte links - Christlich-soziale Partei (CSP)	4.9	
C	C2	15	PCS	Centre gauche - Jeunes PCS / Mitte links - Junge CSP	0.6	
C	C3	7	PES	Les Verts / Grüne	3.9	
C	C3	12	PES	Les Verts - nouvelle génération / Grüne - die neue Generation	1.1	
D	5	UDC	Union Démocratique du Centre (UDC) / Schweizerische Volkspartei (SVP)	21.4	1	
D	10	UDF	Union démocratique fédérale (UDF) / Eidgenössisch-Demokratische Union (EDU)	0.7		
E	14	Autres	Parti Pirate Fribourg (PPFR) / Piratenpartei Freiburg (PPFR)	0.6		
E	17	Autres	MCI - Mouvement Citoyen Indépendant / UBB - Unabhängige Bürger Bewegung	0.2		
	11	Autres	les-sans-partis.ch / parteifrei.ch	0.4		
	18	Autres	Politique Intégrale / Integrale Politik	0.3		
Total Fribourg				100.0	7	
Kanton Solothurn						
A	A1	3	FDP	FDP.Die Liberalen Thal-Gäu/Olten-Gösgen/Dorneck-Thierstein	8.6	
A	A1	4	FDP	FDP.Die Liberalen Solothurn-Lebern/Bucheggberg-Wasseramt	9.3	1
A	A1	21	FDP	Jungfreisinnige Kanton Solothurn	0.6	
A	5	BDP	BDP Kanton Solothurn	4.4		
B	B1	13	CVP	CVP - verlässliche Mitte	11.7	2
B	B1	14	CVP	CVP liberal-sozial	4.2	
B	B1	15	CVP	JCVP	1.0	
B	B1	16	CVP	CVP 60+	0.9	
B	22	EVP	EVP Evangelische Volkspartei	1.5		
B	17	GLP	Grünliberale	5.0		
C	C1	6	SP	Sozialdemokratische Partei SP, Region Nord/Ost (Olten-Gösgen, Thal-Gäu, Dorneck-Thierstein)	9.7	1
C	C1	7	SP	Sozialdemokratische Partei SP, Region West (Solothurn-Lebern, Bucheggberg-Wasseramt)	7.8	1
C	C1	11	SP	JUSO-JungsozialistInnen	0.8	
C	C2	9	GPS	Grüne West (Solothurn-Lebern, Bucheggberg-Wasseramt, Dorneck-Thierstein)	4.4	
C	C2	10	GPS	Grüne Ost (Thal-Gäu, Olten-Gösgen)	1.8	
C	C2	12	GPS	Junge Grüne	1.4	
D	1	SVP	Junge SVP	1.1		
D	2	SVP	Schweiz. Volkspartei SVP	22.8	2	
D	20	SVP	SVP International	0.4		
	8	EDU	Eidgenössische Demokratische Union	0.5		
	18	Übrige	partiefrei.ch	1.3		
	19	Übrige	Tierpartei Schweiz	1.0		
Total Solothurn				100.0	7	

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹ Apparen- tements ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus
Kanton Basel-Stadt					
A A1	1	FDP	FDP.Die Liberalen Basel-Stadt	10.9	1
A A1	6	FDP	Jungfreisinnige Basel Stadt (Junge FDP)	0.3	
A A1	27	FDP	FDP. Die Liberalen Basel-Stadt - Umweltschutz jetzt	1.1	
A A2	3	FDP/LP	LDP Liberal-demokratische Partei Basel-Stadt	6.5	
A A2	23	FDP/LP	Jungliberale Basel-Stadt	0.4	
B B1	7	CVP	CVP Basel-Stadt	5.2	1
B B1	22	CVP	Junge CVP Basel-Stadt	0.4	
B B1	24	CVP	CVP-Frauen Basel-Stadt	0.8	
B B2	10	GLP	Grünliberale Partei Basel-Stadt	4.6	
B B2	25	GLP	Junge Grünliberale, U33	0.7	
B B2	26	GLP	Grünliberale Senioren, U68	0.6	
B	4	EVP	Evangelische Volkspartei Basel-Stadt (EVP)	2.5	
B	11	BDP	Bürgerliche Demokratische Partei Basel-Stadt BDP	2.2	
C C1	5	SP	Sozialdemokratische Partei Basel-Stadt	27.6	2
C C1	20	SP	JUSO / JungsozialistInnen Basel-Stadt	1.6	
C C2	8	GPS	Grünes Bündnis (Grüne und BastAI)	12.1	
C C2	21	GPS	junges grünes bündnis nordwest (Jgb)	1.4	
D D1	12	SVP	Schweizerische Volkspartei Basel-Stadt (SVP)	15.6	1
D D1	17	SVP	SVP International	0.4	
D D1	18	SVP	Junge SVP Basel-Stadt (JSVP)	0.5	
D	14	EDU	Eidgenössisch-Demokratische Union Basel-Stadt (EDU)	0.5	
	19	Übrige	Volks-Aktion gegen zuviele Ausländer und Asylanten in unserer Heimat (VA)	1.5	
	2	Übrige	Piratenpartei	1.9	
	13	Übrige	Freistaat Unteres Kleinbasel - FUK	0.3	
	15	Übrige	Parteifrei.ch	0.5	
Total Basel-Stadt				100.0	5
Kanton Basel-Landschaft					
A	1	FDP	FDP.Die Liberalen Baselland (FDP)	11.2	1
A	6	FDP	Jungfreisinnige Baselland (JFDP)	0.3	
B B1	5	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	7.7	1
B B1	55	CVP	Junge CVP (JCVP)	0.5	
B B2	4	EVP	Evangelische Volkspartei / EVP Stammliste (EVP)	2.6	
B B2	44	EVP	Evangelische Volkspartei / EVP Liste Zukunft (Z EVP)	0.7	
B	8	BDP	Bürgerlich Demokratische Partei (BDP)	6.4	
B	11	GLP	Grünliberale Partei (glp)	5.0	
C C1	2	SP	Sozialdemokratische Partei und Gewerkschaften (SP)	23.7	2
C C1	22	SP	JungsozialistInnen (Juso)	0.8	
C C2	7	GPS	Grüne Baselland (Grüne)	12.6	1
C C2	77	GPS	junges grünes bündnis nordwest (JGrüne)	1.0	
	3	SVP	Schweizerische Volkspartei (SVP)	26.9	2
	9	SD	Schweizer Demokraten (SD)	0.7	
Total Basel-Landschaft				100.0	7
Kanton Schaffhausen					
A	2	FDP	FDP.Die Liberalen (FDP)	10.7	
A	10	FDP	Jungfreisinnige Schaffhausen	1.6	
A	3	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	5.2	
B	1	SP	Sozialdemokratische Partei (SP)	32.4	1
B	5	SP	JUSO Schaffhausen	1.4	

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹ Apparen- tements ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus
B	11	SP	Sozialdemokratische Partei International	0.7	
B	8	Übrige	Alternative Liste Schaffhausen	4.3	
C	4	SVP	Schweizerische Volkspartei (SVP)	36.5	1
C	6	SVP	Junge SVP	2.5	
C	7	SVP	SVP International	0.8	
C	9	EDU	Eidgenössisch-Demokratische Union (EDU)	3.8	
<i>Total Schaffhausen</i>				100.0	2
Kanton Appenzell A.Rh.					
		FDP	Andrea Claudio Caroni (Freisinnig-Demokratische Partei)	51.5	1
		SVP	Köbi Frei (Schweizerische Volkspartei)	30.5	
		CVP	Max Nadig (Christdemokratische Volkspartei)	10.6	
		GPS	Samuel Büechi (Grünes Appenzellerland)	6.4	
		Übrige	Vereinzelte	1.0	
<i>Total Appenzell A.Rh.</i>				100.0	1
Kanton Appenzell I.Rh.					
		CVP	Daniel Fässler (Christdemokratische Volkspartei)	76.1	1
		SP	Martin Pfister (Gruppe für Innerrhoden/SPS)	20.3	
		Übrige	Vereinzelte	3.6	
<i>Total Appenzell I.Rh.</i>				100.0	1
Kanton St. Gallen					
A	10	FDP	FDP - Aus Liebe zur Schweiz! / Hauptliste	11.5	1
A	15	FDP	FDP - Aus Liebe zur Schweiz! / Jungfreisinnige	0.8	
B B1	1	CVP	CVP / Junge CVP	1.9	
B B1	6	CVP	CVP / Liste Nordwest (Wahlkreise St.Gallen, Wil und Toggenburg)	8.7	1
B B1	7	CVP	CVP / Liste Süd + Ost (Wahlkreise See-Gaster, Sarganserland, Werdenberg, Rheintal und Rorschach)	9.7	2
B	11	EVP	EVP Evangelische Volkspartei	1.8	
C C1	3	SP	SP Sozialdemokratische Partei und Gewerkschaften / Hauptliste	15.5	2
C C1	4	SP	SP Sozialdemokratische Partei und Gewerkschaften / JUSO	1.2	
C C2	8	GPS	GRÜNE / Hauptliste	5.2	1
C C2	9	GPS	GRÜNE / Junge Grüne	1.2	
D	2	SVP	SVP des Kantons St.Gallen	31.5	4
D	5	EDU	EDU Eidgenössisch-Demokratische Union	1.2	
E	14	BDP	BDP Bürgerlich-Demokratische Partei	3.8	
E E1	12	GLP	glp Grünliberale / Hauptliste	5.1	1
E E1	13	GLP	glp Grünliberale / Junge Grünliberale	0.9	
<i>Total St. Gallen</i>				100.0	12
Kanton Graubünden					
A	8	FDP	FDP. Die Liberalen GR	11.4	
A	14	FDP	FDP Graubünden jungfreisinnige	0.5	
B	7	CVP	CVP Graubünden	14.9	1
B	11	CVP	CVP - die Jungen	1.7	
C C1	3	SP	Sozialdemokratische Partei SP	14.2	1
C C1	6	SP	Sozialdemokratische Partei JUSO	1.4	
C	9	GLP	Grünliberale Partei (GLP)	8.3	1
C	13	GPS	VERDA - Grünes Graubünden	2.2	
D D1	1	SVP	SVP Graubünden B	15.8	1
D D1	4	SVP	SVP Graubünden L	6.7	

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹ Apparen- tements ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus
D	2	SVP	SVP International	1.3	
D	10	SVP	JSVP Graubünden	0.8	
D	15	EDU	Eidgenössische-Demokratische Union Graubünden	0.5	
E	5	BDP	BDP Graubünden	19.8	1
E	12	BDP	Junge BDP	0.7	
<i>Total Graubünden</i>				100.0	5
Kanton Aargau					
A	3a	FDP	FDP.Die Liberalen	10.8	2
A	3b	FDP	FDP.Die Liberalen - Jungfreisinnige	0.6	
B B1	4a	CVP	CVP - Christlichdemokratische Volkspartei	10.0	1
B B1	4b	CVP	JCVP - Junge Christlichdemokratische Volkspartei	0.6	
B B1	4c	CVP	CVPI - Christlichdemokratische Volkspartei International	0.0	
B	9	BDP	BDP - Bürgerlich-Demokratische Partei	6.1	1
B	10	Übrige	SLB - Sozial-Liberale Bewegung	0.5	
C	2a	SP	SP und Gewerkschaften	17.0	3
C	2b	SP	SP und Gewerkschaften - JUSO-JungsozialistInnen	0.7	
C	2c	SP	SP und Gewerkschaften - Second@s Plus	0.4	
D D1	1a	SVP	SVP - Schweizerische Volkspartei	33.8	6
D D1	1b	SVP	JSVP - Junge Schweizerische Volkspartei	0.8	
D D1	1c	SVP	SVPI - Schweizerische Volkspartei International	0.1	
D	7	EDU	EDU - Eidgenössisch-Demokratische Union	1.2	
E E1	5a	GPS	Grüne	6.4	1
E E1	5b	GPS	Junge Grüne	0.9	
E E2	6a	EVP	EVP - Evangelische Volkspartei	2.9	
E E2	6b	EVP	JEVP - Junge Evangelische Volkspartei	0.3	
E E3	12a	GLP	GLP - Grünliberale Partei	5.2	1
E E3	12b	GLP	JGLP - Junge Grünliberale Partei	0.5	
	8	SD	SD - Schweizer Demokraten	0.4	
	11	Übrige	PP - Piratenpartei	0.8	
<i>Total Aargau</i>				100.0	15
Kanton Thurgau					
A	4	FDP	FDP.Die Liberalen Thurgau / FDP	10.7	
A	11	FDP	Jungfreisinnige Thurgau / JF	0.6	
B	1	CVP	Junge CVP / JCVP	0.8	
B	8	CVP	Christlichdemokratische Volkspartei / CVP	13.5	1
C C1	3	SP	SP / Gewerkschaften / SP / Gew	11.1	1
C C1	7	SP	JungsozialistInnen Thurgau / JUSO	1.0	
C C2	2	GPS	Grüne Partei Thurgau / GP	5.9	
C C2	14	GPS	Junge Grüne Thurgau / JGTG	1.1	
D	9	SVP	Junge Schweizerische Volkspartei Thurgau / JSVP	1.3	
D	13	SVP	Schweizerische Volkspartei / SVP	37.4	3
E E1	12	EVP	Evangelische Volkspartei / EVP	2.2	
E E1	16	EVP	Junge EVP / JEVP	0.8	
E E2	15	GLP	Grünliberale / glp	4.7	1
E E2	17	GLP	junge grünliberale / jglp	0.5	
E E3	6	EDU	Eidgenössisch-Demokratische Union / EDU	3.2	
E E3	10	EDU	Junge EDU / JEDU	0.3	
E	5	BDP	BDP Bürgerlich-Demokratische Partei / BDP	5.0	
<i>Total Thurgau</i>				100.0	6

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus	
Cantone Ticino						
A	10	PS	Partito Socialista (PS)	16.6	1	
A	2	PST	Partito comunista	1.2		
B	3	UDC	Unione democratica di centro (UDC)	9.7	1	
B	8	Lega	Lega dei ticinesi (LEGA TI)	17.5	2	
	4	PLR	Partito liberale radicale ticinese (PLR)	24.8	2	
	7	PDC	Partito Popolare Democratico + Generazione Giovani (PPD + GG)	20.0	2	
	11	PES	I Verdi del Ticino	6.7		
	1	Autres	MontagnaViva	1.8		
	5	Autres	Svizzera Italiana	0.3		
	6	Autres	Rafforzare le famiglie	0.3		
	9	Autres	Verdi liberali democratici della Svizzera Italiana (Vdl)	1.1		
Total Ticino				100.0	8	
Canton de Vaud						
A	A1	9	PLR	PLR.Les Radicaux Vaud	14.8	3
A	A1	16	PLR/PL	PLR.Les Libéraux Vaud	5.7	1
A	A1	17	PLR	PLR.ECO2 Ecologie - Economie	0.9	
A	A1	22	PLR	PLR.Les Jeunes Libéraux - Radicaux Vaud	0.6	
A	A2	4	UDC	UDC - Union Démocratique du Centre Jeunes UDC	1.9	
A	A2	12	UDC	UDC - Union Démocratique du Centre	21.0	4
B	B1	13	PDC	PDC Génération 20-40	0.9	
B	B1	19	PDC	PDC	3.7	1
B		14	PBD	Parti Bourgeois et Démocratique du canton de Vaud	0.8	
B		7	PEV	Parti Evangélique Vaud	1.1	
B		10	PVL	Parti vert'libéral	5.1	1
B		8	UDF	Union Démocratique Fédérale	1.1	
C	C1	2	PS	PS - Jeunesse socialiste vaudoise	1.5	
C	C1	6	PS	PS - Parti socialiste vaudois	23.7	6
C	C2	18	PES	Les Verts - Mouvement écologiste vaudois	10.3	2
C	C2	21	PES	Les Verts - Les Jeunes Vert-e-s	1.3	
C	C3	15	PST	La Gauche - POP & Gauche en mouvement	2.1	
C	C3	1	Sol.	La Gauche - solidaritéS	1.8	
		3	DS	Action Nationale - démocrates suisses - VD	0.1	
		5	MCR	MCR-MCVD	0.5	
		11	Autres	Parti Pirate Vaudois	1.0	
		20	Autres	Parti Nationaliste Suisse - PNS - PNOS	0.1	
Total Vaud				100.0	18	
Canton du Valais						
A		6	PLR	Les libéraux-radicaux (PLR)	15.6	1
A		24	PLR	Jeunes Libéraux Radicaux Centre (PLR)	0.3	
A		25	PLR	Jeunes Libéraux Radicaux Martigny-Entremont (PLR)	0.4	
A		26	PLR	Jeunes Libéraux Radicaux Chablais (PLR)	0.4	
A		27	PLR	Freie Demokratische Partei Oberwallis (FDPO.Die Liberalen)	1.1	
A		28	PLR	Avenir Ecologie	1.0	
B	B1	1	PDC	Jeunes Démocrates-Chrétiens du Valais Romand (JDC VR)	1.3	
B	B1	8	PDC	Parti Démocrate-Chrétien du Valais Romand (PDCVR)	19.7	2
B	B2	3	PDC	C-Parteien / Christlichdemokratische Volkspartei Oberwallis (CVPO)	9.7	1
B	B2	15	PDC	C-Parteien / Christlichsoziale Volkspartei Oberwallis (CSPO)	8.3	
B	B2	19	PDC	C-Parteien / Junge Christlichdemokratische Volkspartei Oberwallis (JCVPO)	0.4	

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus
B B2	23	PDC	C-Parteien / Junge Christlichsoziale Volkspartei Oberwallis (JCSPO)	0.6	
C C1	2	PS	Sozialdemokratische Partei Oberwallis (SPO)	2.5	
C C1	4	PS	Parti socialiste du Valais Romand (PSVR)	11.2	2
C C1	5	PS	Jungsozialisten Oberwallis (JUSO)	0.5	
C C1	29	PS	Jeunesses Socialistes du Valais romand (JSVR)	0.4	
C C2	9	PES	Les Verts du Valais central	2.5	
C C2	10	PES	Les Verts du Coude du Rhône	0.5	
C C2	11	PES	Les Verts du Chablais	0.6	
C C2	12	PES	Grüne Oberwallis	0.8	
C C2	13	PES	Les Jeunes Verts / Junge Grüne	0.6	
C	16	PCS	Ouverture / Öffnung (PCS – Entremont Autrement – MISE)	0.7	
D D1	17	UDC	Schweizerische Volkspartei Oberwallis (SVPO)	5.7	
D D1	18	UDC	Junge Schweizerische Volkspartei Oberwallis (JSVPO)	0.5	
D	20	UDC	UDC du Valais romand	12.9	1
D	21	UDC	Jeunes UDC du Valais central	0.3	
D	22	UDC	Jeunes UDC du Bas-Valais	0.4	
	7	PBD	Parti Bourgeois-Démocratique (PBD) / Bürgerlich Demokratische Partei (BDP)	0.6	
	14	Autres	La Gauche – Alternative Linke	0.6	
Total Valais				100.0	7
Canton de Neuchâtel					
A	31	PLR	PLR.Les Libéraux-Radicaux	24.2	2
A	32	PLR	PLR.Les Jeunes Libéraux-Radicaux - génération énergie	2.6	
A	36	PDC	Parti démocrate-chrétien - PDC	3.5	
A	37	PBD	PBD - Parti Bourgeois Démocratique Canton de Neuchâtel	1.5	
B B1	33A	PS	Parti socialiste neuchâtelois, liste Femmes	11.1	
B B1	33B	PS	Parti socialiste neuchâtelois, liste Hommes	13.6	1
B B2	34A	PST	POPVertsSolidaritéS, Parti Ouvrier et Populaire - solidaritéS	10.4	
B B2	34B	PES	POPVertsSolidaritéS, Les Verts	11.7	1
	35	UDC	Union Démocratique du Centre - UDC	21.4	1
Total Neuchâtel				100.0	5
Canton de Genève					
A A1	13	PLR	PLR - Les Libéraux-Radicaux	17.6	2
A A1	14	PLR	PLR - Les Jeunes libéraux-radicaux	1.0	
A A2	6	PDC	Les Démocrates-Chrétiens - PDC	8.9	1
A A2	8	PDC	Les Démocrates-Chrétiens - Suisses sans frontières	0.9	
A	7	PVL	Vert'libéraux	3.2	
B B1	2	PS	Les Socialistes	18.2	3
B B1	15	PS	Les Socialistes - Suisses et Suissesses de l'Etranger	0.5	
B B1	21	PS	Les Socialistes - Les jeunes socialistes	0.5	
B B2	4	Sol.	Ensemble à Gauche - La Gauche-solidaritéS-Etat social et justice fiscale	3.0	
B B2	16	Sol.	Ensemble à Gauche - La Gauche-solidaritéS-Ecologie et justice sociale	2.2	
B B3	1	PES	Les Verts	11.8	2
B B3	3	PES	Les Verts - Les Verts transfrontaliers	0.9	
B B3	5	PES	Les Verts - Les jeunes Vert-e-s	1.4	
B	18	PST	Parti du Travail + Aînés	1.3	
C	9	UDC	UDC - Union Démocratique du Centre	14.5	2
C	10	UDC	UDC - International	0.5	
C	17	UDC	UDC - Jeunes UDC Genève (judc-ge.ch)	0.9	
	11	PEV	Parti Evangélique (PEV)	1.0	
	12	MCR	Mouvement Citoyens Romands MCR-MCG	9.8	1

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

T6 Nationalratswahlen 2011: Eingereichte Wahllisten

Elections au Conseil national de 2011: listes électorales déposées

Listenver- bindungen ¹ Apparen- tements ¹	Listen- Nr. N° de liste	Partei Parti	Listenbezeichnung Dénomination de la liste	Stärke der Liste Force de la liste	Mandate der Liste Mandats obtenus
	19	Autres	Parti Pirate Suisse	0.9	
	20	Autres	La Gauche combative	0.8	
	22	Autres	Alliance BLEUE contre le vol autorisé des assurances-maladie	0.3	
<i>Total Genève</i>				100.0	11
Canton du Jura					
	4	PLR	PLR.Les Libéraux-Radicaux Jura	9.5	
A	1	PDC	Parti démocrate-chrétien (PDC)	28.0	1
A	3	PDC	Jeunes démocrates-chrétiens (JDC)	5.2	
B B1	2	PS	Parti socialiste jurassien (PSJ)	25.7	1
B B1	6	PS	Jeunesse socialiste et progressiste jurassienne (JSPJ)	5.1	
B	5	PES	Les Verts Jurassiens	11.0	
C	7	UDC	Union démocratique du centre (UDC)	12.5	
C	8	UDC	Union démocratique du centre (UDC) - Jeunesse (UDCJ)	2.9	
<i>Total Jura</i>				100.0	2
Schweiz / Suisse					200

Anmerkung / Remarque

¹ Siehe am Anfang der Tabelle / Voir au début du tableau

Publikationsprogramm BFS

Das Bundesamt für Statistik (BFS) hat – als zentrale Statistikstelle des Bundes – die Aufgabe, statistische Informationen breiten Benutzerkreisen zur Verfügung zu stellen.

Die Verbreitung der statistischen Information geschieht gegliedert nach Fachbereichen (vgl. Umschlagseite 2) und mit verschiedenen Mitteln:

<i>Diffusionsmittel</i>	<i>Kontakt Contact</i>	<i>Moyen de diffusion</i>
Individuelle Auskünfte	032 713 60 11 info@bfs.admin.ch	Service de renseignements individuels
Das BFS im Internet	www.statistik.admin.ch	L'OFS sur Internet
Medienmitteilungen zur raschen Information der Öffentlichkeit über die neusten Ergebnisse	www.news-stat.admin.ch	Communiqués de presse: information rapide concernant les résultats les plus récents
Publikationen zur vertieften Information	032 713 60 60 order@bfs.admin.ch	Publications: information approfondie
Online Datenrecherche (Datenbanken)	www.stattab.bfs.admin.ch	Données interactives (banques de données, accessibles en ligne)

Nähere Angaben zu den verschiedenen Diffusionsmitteln im Internet unter der Adresse www.statistik.admin.ch → Dienstleistungen → Publikationen Statistik Schweiz.

Programme des publications de l'OFS

En sa qualité de service central de statistique de la Confédération, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a pour tâche de rendre les informations statistiques accessibles à un large public.

L'information statistique est diffusée par domaine (cf. verso de la première page de couverture); elle emprunte diverses voies:

Informations sur les divers moyens de diffusion sur Internet à l'adresse www.statistique.admin.ch → Services → Les publications de Statistique suisse.

Politik

Nationalratswahlen 2007. Der Wandel der Parteienlandschaft seit 1971. Neuchâtel 2007, Bestell-Nr. 016-0701.

Nationalratswahlen 2003. Übersicht und Analyse. Neuchâtel 2007, Bestell-Nr. 016-0305.

Die Frauen bei den Nationalratswahlen 2003. Entwicklung seit 1971. Neuchâtel 2004, Bestell-Nr. 016-0302.

Nationalratswahlen 2003. Die Wählerinnen und Wähler unter der Lupe. Eine Analyse anhand der Befragungsdaten der Schweizer Wahlstudie «SELECTS» (Nationalratswahlen 1995–2003). Neuchâtel 2007, Bestell-Nr. 016-0303.

Politischer Atlas der Schweiz. Daten und Karten zu den Nationalratswahlen 1919–2003 und den eidgenössischen Volksabstimmungen 1866–2004. CD-ROM. Neuchâtel 2004, Bestell-Nr. 656-0400-01.

Im Internet:

[E-Dossier Wahlen](http://www.portal-stat.admin.ch/nrw): laufend aktualisierte, umfangreiche Tabellensammlung zu nationalen und kantonalen Wahlen: www.portal-stat.admin.ch/nrw

[Politischer Atlas der Schweiz](http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/17/03/blank/dos/politatl.html): Wahl- und Abstimmungsergebnisse kartographisch visualisiert: www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/17/03/blank/dos/politatl.html

Unter www.politics-stat.admin.ch finden sich Ergebnisse und Analysen der National- und Ständeratswahlen, der Wahlen in die kantonalen Parlamente und Regierungen, sowie Ergebnisse der eidgenössischen Volksabstimmungen.

Politique

Elections au Conseil national de 2007. L'évolution du paysage politique depuis 1971. Neuchâtel 2007, numéro de commande 016-0701.

Elections au Conseil national de 2003. Aperçu et analyse. Neuchâtel 2007, numéro de commande 016-0305.

Les femmes et les élections au Conseil national de 2003. Evolution depuis 1971. Neuchâtel 2004, numéro de commande 016-0302.

Elections au Conseil national de 2003. Les électrices et les électeurs sous la loupe. Une analyse basée sur les résultats de l'Etude électorale suisse «SELECTS» (Élections au Conseil national de 1995 à 2003). Neuchâtel 2007, numéro de commande 016-0304.

Atlas politique de la Suisse. Données et cartes sur les élections au Conseil national de 1919–2003 et les votations populaires fédérales 1866–2004. CD-Rom. Neuchâtel, numéro de commande 656-0400-01.

Sur Internet:

[E-Dossier Elections](http://www.portal-stat.admin.ch/nrw): assortiment de tableaux régulièrement actualisés concernant les élections nationales et cantonales: www.portal-stat.admin.ch/nrw

[Atlas politique de la Suisse](http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/17/03/blank/dos/politatl.html): résultats des élections et des votations sous forme cartographique: www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/17/03/blank/dos/politatl.html

Sous www.politics-stat.admin.ch se trouvent les résultats et les analyses des élections au Conseil national, au Conseil des Etats, aux parlements et aux gouvernements cantonaux, ainsi que les résultats des votations populaires fédérales.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Bundesamt für Statistik BFS
Office fédéral de la statistique OFS

17

Politik
Politique

016-1101-01



Nationalratswahlen 2011

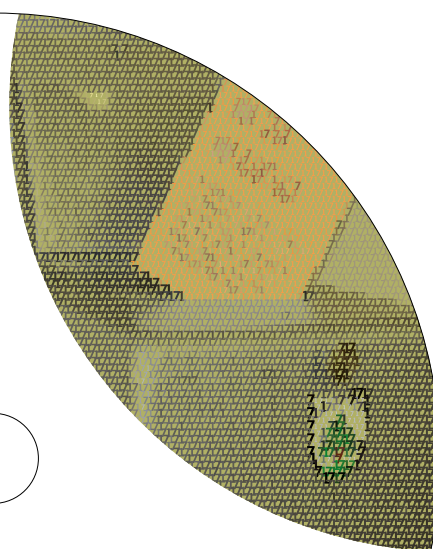
Analyse – Karten – Tabellen

Les élections au Conseil national de 2011

Analyses – cartes – tableaux

Systemanforderungen / Configuration / Requisiti del sistema
Windows, MacOS, Linux

© BFS / OFS 2011



Die vorliegende Publikation dokumentiert und analysiert die gesamtschweizerischen und kantonalen Ergebnisse der Nationalratswahlen 2011 und stellt sie in einen Zusammenhang mit der Entwicklung der Parteienlandschaft seit 1971. Dabei werden auch regionale Veränderungen der schweizerischen Parteienlandschaft sichtbar gemacht.

Der Publikation liegt eine CD-ROM bei, auf der sich sämtliche Tabellen der Publikation befinden, sowie Tabellen mit den kantonalen Ergebnissen zu den Nationalratswahlen (1919–2011), Tabellen mit den Bezirksergebnissen zu den Nationalratswahlen (1947–2011) und Tabellen mit den Gemeindeergebnissen zu den Nationalratswahlen (1971–2007).

Die CD-ROM enthält auch einen interaktiven Wahl-atlas, der die Parteistärken der zehn wichtigsten Parteien und Parteigruppen in Kartenform zeigt.

La présente publication étale et analyse les résultats suisses et cantonaux des élections au Conseil national de 2011. Elle les place dans le contexte de l'évolution du paysage politique au cours des quatre décennies passées et met en lumière les variations historiques et régionales de ce dernier.

Un CD-Rom est joint à la publication. Il contient l'ensemble des tableaux figurant dans la publication, ainsi que les tableaux avec les résultats des élections au Conseil national, au niveau des cantons (1919–2011), des districts (1947–2011) et des communes (1971–2007).

Le CD-Rom comporte également un atlas électoral interactif avec la force des dix principaux partis et groupes de partis représentée sur des cartes.

Bestellnummer
N° de commande
016-1101

Bestellungen
Commandes
Tel.: 032 713 6060
Fax: 032 713 6061
E-Mail: order@bfs.admin.ch

Preis
Prix
Fr. 26.– (exkl. MWST)
26 francs (TVA excl.)

ISBN 978-3-303-17036-6