

02

Espace et environnement

1279-1100

Perception de la qualité de l'environnement et comportements environnementaux

Résultats de l'enquête Omnibus 2011



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'intérieur DFI
Office fédéral de la statistique OFS

Neuchâtel, 2012

La série «Statistique de la Suisse»
publiée par l'Office fédéral de la statistique (OFS)
couvre les domaines suivants:

- 0** Bases statistiques et produits généraux
- 1** Population
- 2** Espace et environnement
- 3** Vie active et rémunération du travail
- 4** Economie nationale
- 5** Prix
- 6** Industrie et services
- 7** Agriculture et sylviculture
- 8** Energie
- 9** Construction et logement
- 10** Tourisme
- 11** Mobilité et transports
- 12** Monnaie, banques, assurances
- 13** Protection sociale
- 14** Santé
- 15** Education et science
- 16** Culture, médias, société de l'information, sport
- 17** Politique
- 18** Administration et finances publiques
- 19** Criminalité et droit pénal
- 20** Situation économique et sociale de la population
- 21** Développement durable et disparités régionales et internationales

Perception de la qualité de l'environnement et comportements environnementaux

Résultats de l'enquête Omnibus 2011

Rédaction Christa Mühlemann

Editeur Office fédéral de la statistique (OFS)

Editeur: Office fédéral de la statistique (OFS)

Complément d'information: OFS, section Environnement, développement durable, territoire; tél. 032 713 63 78; e-mail: umwelt@bfs.admin.ch

Auteur: Christa Mühlemann

Réalisation: Section Environnement, développement durable, territoire

Diffusion: Office fédéral de la statistique, CH-2010 Neuchâtel
tél. 032 713 60 60 / fax 032 713 60 61 / e-mail: order@bfs.admin.ch

Numéro de commande: 1279-1100

Prix: 10 francs (TVA excl.)

Série: Statistique de la Suisse

Domaine: 02 Espace et environnement

Langue du texte original: Allemand

Traduction: Services linguistiques de l'OFS

Page de couverture: OFS; concept: Netthoevel & Gaberthüel, Bienne; photo: © Annette Shaff – Fotolia.com

Graphisme/Layout: Section DIAM, Prepress / Print

Copyright: OFS, Neuchâtel 2012
La reproduction est autorisée, sauf à des fins commerciales,
si la source est mentionnée

ISBN: 978-3-303-02119-4

Table des matières

Introduction	5
1 La qualité de l'environnement au domicile, en Suisse et dans le monde	6
2 Conditions environnementales au domicile	8
3 Influence de la qualité de l'environnement au domicile sur la qualité de vie	10
4 Appréciation de la pollution de l'environnement en Suisse	11
5 Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux	12
6 Les comportements environnementaux et leur contexte	14
7 Intérêt pour les questions environnementales	18
8 Degré d'information sur l'environnement	19
Méthodologie	20
Tableaux annexes	23

Introduction

Les publications sur l'environnement présentent généralement l'état de l'environnement au moyen de valeurs mesurées. Mais comment la population perçoit-elle la qualité de l'environnement? Dans le cadre de l'enquête Omnibus, qui fait partie du nouveau système de recensement de la population, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a effectué pour la première fois en 2011 une enquête sur la question.

Peut-être faites-vous partie des 5129 personnes de 15 à 74 ans qui ont été sélectionnées aléatoirement et qui ont participé à cette enquête téléphonique? Si tel est le cas, nous vous remercions encore de votre coopération.

Les résultats de l'enquête montrent que la population est globalement satisfaite de la qualité de l'environnement à son domicile. La perception de la qualité de l'environnement en Suisse est, en revanche, moins bonne, mais tout de même meilleure que celle de la situation environnementale à l'échelle mondiale.

Outre la manière dont sont perçues la qualité de l'environnement et la pollution en fonction des conditions environnementales au domicile, l'enquête avait pour objet les comportements de la population en matière d'environnement, sa manière de s'informer sur l'environnement et son appréciation des dangers liés aux technologies et aux changements environnementaux.

La présente publication fournit un aperçu des résultats de l'enquête. Chaque thème est également analysé pour divers sous-groupes de la population, par exemple par région linguistique, par zones (urbaine ou rurale), selon le sexe, l'âge, le niveau de formation ou la nationalité. Seules sont commentées dans le texte les différences statistiquement significatives.

Le chapitre qui traite de la méthodologie fournit des informations détaillées sur l'enquête, les analyses et la définition des sous-groupes.

1 La qualité de l'environnement au domicile, en Suisse et dans le monde

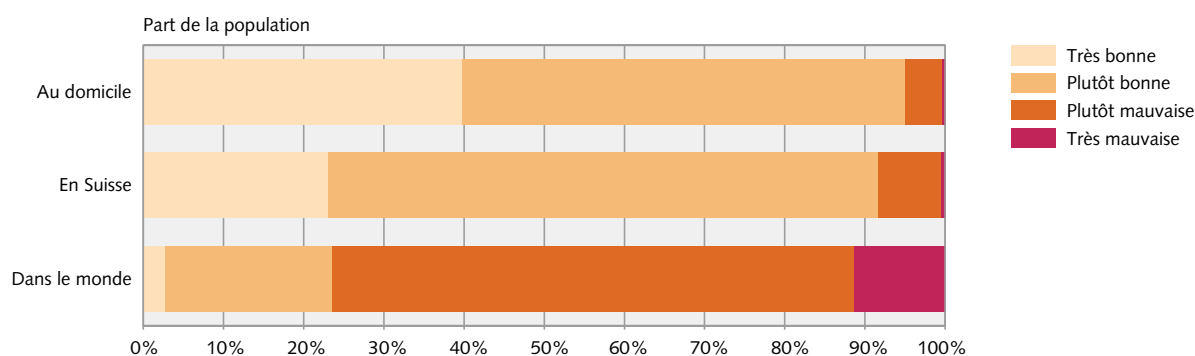
La population de la Suisse donne de bonnes notes à la qualité de l'environnement au domicile: 95% des personnes la jugent très bonne ou assez bonne (G1). Un peu moins favorable est l'appréciation concernant la qualité de l'environnement en Suisse, que 92% estiment très bonne ou assez bonne. Quant à l'appréciation de la qualité de l'environnement dans le monde, elle est nettement plus sévère: 23% seulement de la population la juge très bonne ou assez bonne.

Une différence d'appréciation de la qualité de l'environnement au domicile et en Suisse ne s'observe que dans la population suisse alémanique, non dans les régions francophone et italophone (G2). Cette différence d'appréciation est plus prononcée dans les zones rurales (98% contre 91%) que dans les zones urbaines (94% contre 92%). La population de nationalité étrangère juge plus souvent que celle de nationalité suisse que la qualité

de l'environnement en Suisse est très bonne ou assez bonne (97% contre 90%). Les personnes de nationalité étrangère – à l'inverse des Suissesses et des Suisses – estiment que la qualité de l'environnement à leur domicile n'est pas meilleure que la qualité de l'environnement en Suisse. Quant à la qualité de l'environnement dans le monde, plus l'âge et le niveau de formation s'élèvent, plus elle est jugée mauvaise.

Appréciation de la qualité de l'environnement, en 2011

G 1

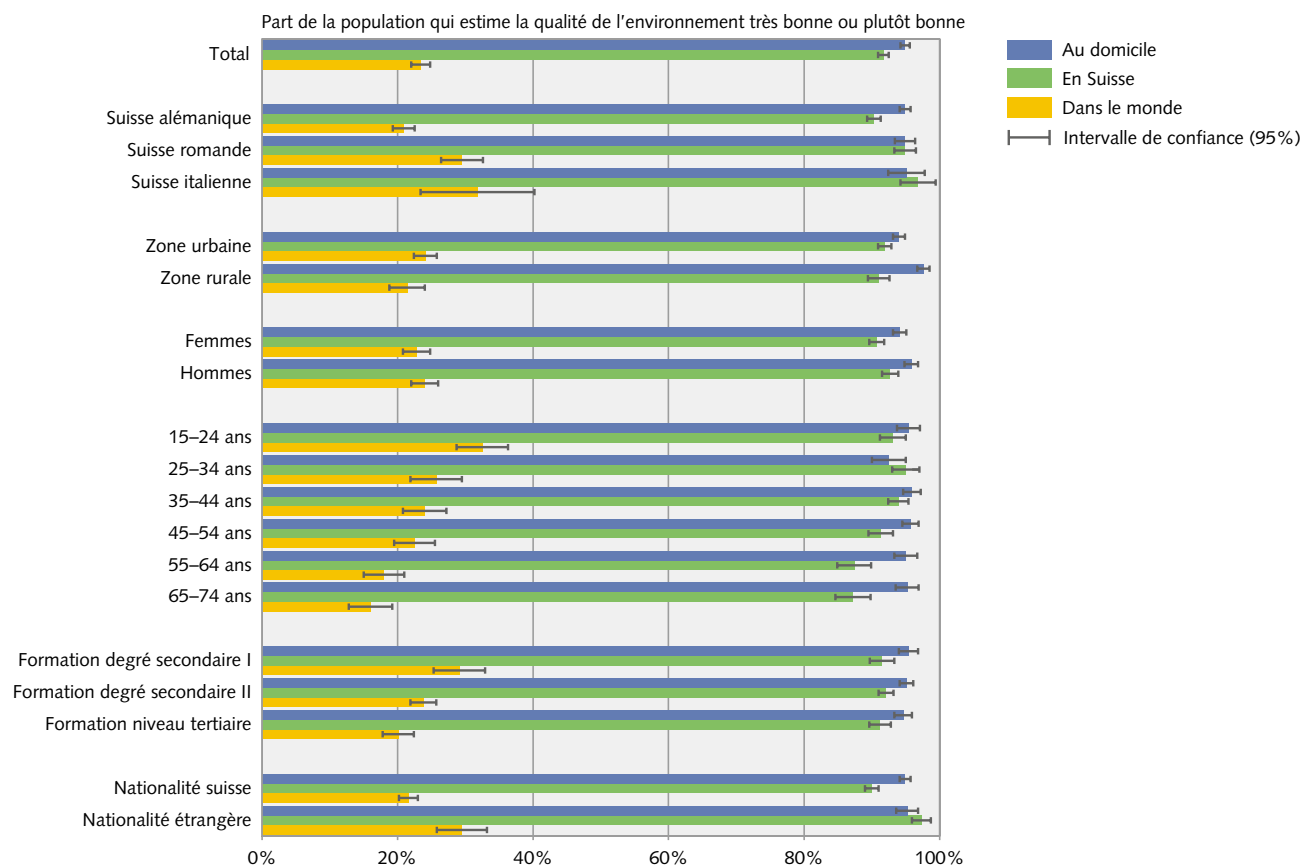


Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

Appréciation de la qualité de l'environnement, par sous-groupes, en 2011

G 2



Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

2 Conditions environnementales au domicile

Outre la qualité de l'environnement en général, l'enquête a porté sur la perception des conditions environnementales au domicile. Le bruit du trafic, fenêtre ouverte, y est ressenti comme très dérangeant ou assez dérangeant par 23% de la population (G3). Le pourcentage correspondant est de 17% pour la pollution de l'air et de 10% pour le rayonnement des lignes à haute tension ou des antennes de téléphonie mobile. Concernant le paysage autour du domicile, 94% de la population se dit très satisfaite ou assez satisfaite.

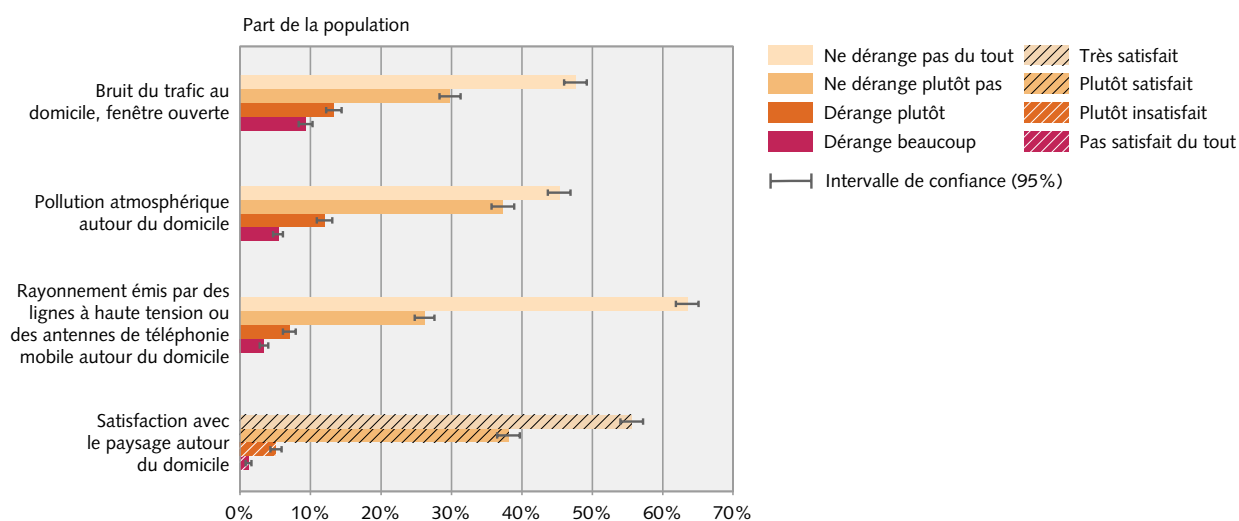
Dans les zones urbaines, la population se sent davantage dérangée par le bruit du trafic et la pollution de l'air que dans les régions rurales (G4). Des différences apparaissent en outre entre les régions linguistiques en ce qui concerne la pollution de l'air: celle-ci est plus souvent ressentie comme très dérangeante ou assez dérangeante en Suisse italienne qu'en Suisse romande et en Suisse alémanique (31% contre 17%). La perception est également différente selon le sexe: 21% des femmes se disent

gênées à leur domicile par la pollution de l'air, contre 14% des hommes. Par ailleurs, le bruit du trafic est plus souvent ressenti comme dérangeant par la population étrangère que par les Suissesses et les Suisses.

On observe en outre un parallèle entre la perception des conditions environnementales et l'appréciation de la qualité de l'environnement au domicile (tableau 1 en annexe): 97% des personnes qui ne sont pas gênées à leur domicile par le bruit du trafic jugent la qualité de l'environnement au domicile très bonne ou assez bonne contre seulement 89% de celles que ce bruit dérange. La même tendance s'observe en ce qui concerne la pollution de l'air et les rayonnements. Par ailleurs, les personnes qui sont assez satisfaites ou très satisfaites du paysage autour de leur domicile portent plus souvent un jugement très favorable ou assez favorable sur la qualité de l'environnement à leur domicile que les personnes insatisfaites de ce paysage (97% contre 71%).

Perception des conditions environnementales au domicile, en 2011

G 3

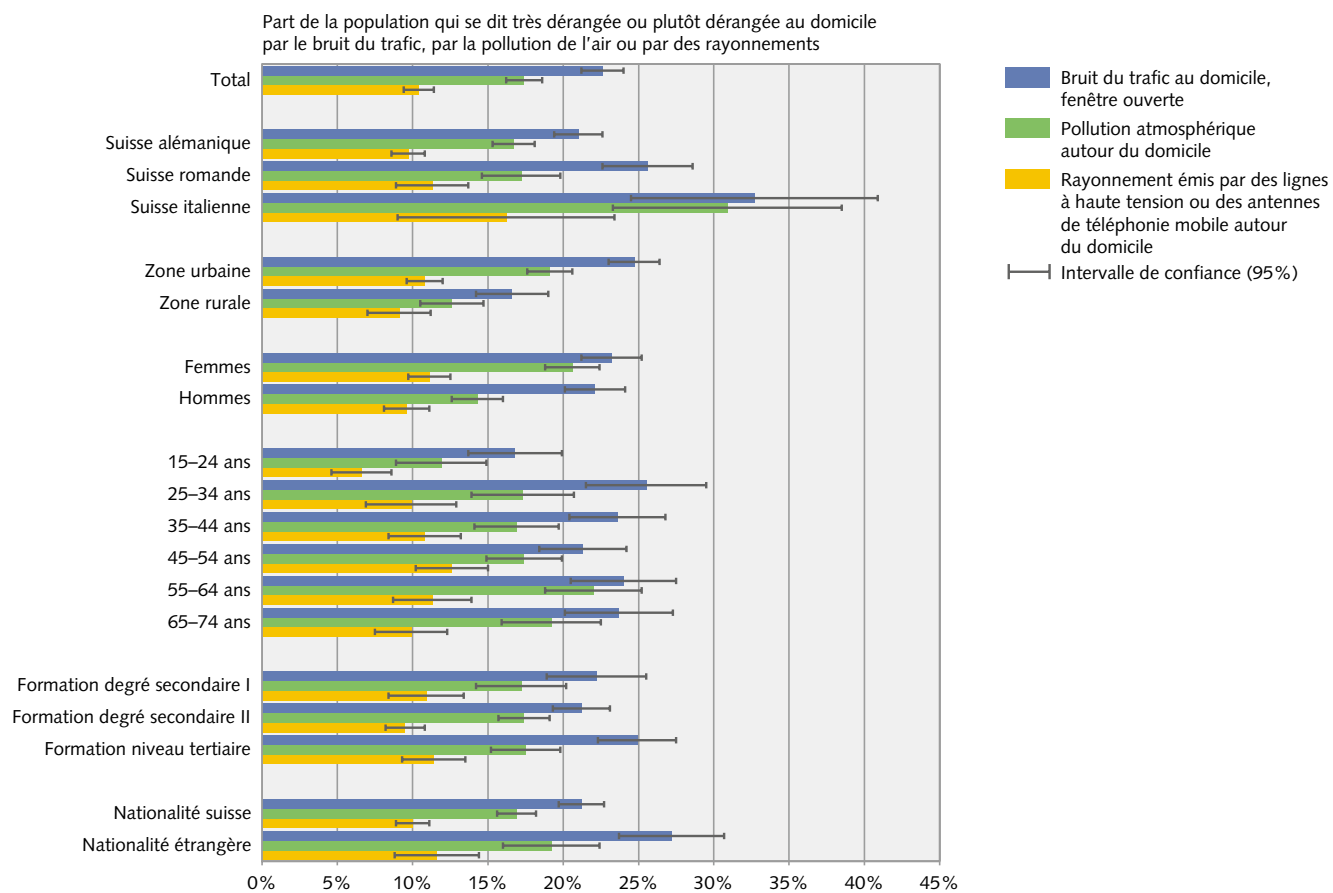


Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

Perception des conditions environnementales au domicile, par sous-groupes, en 2011

G 4



Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

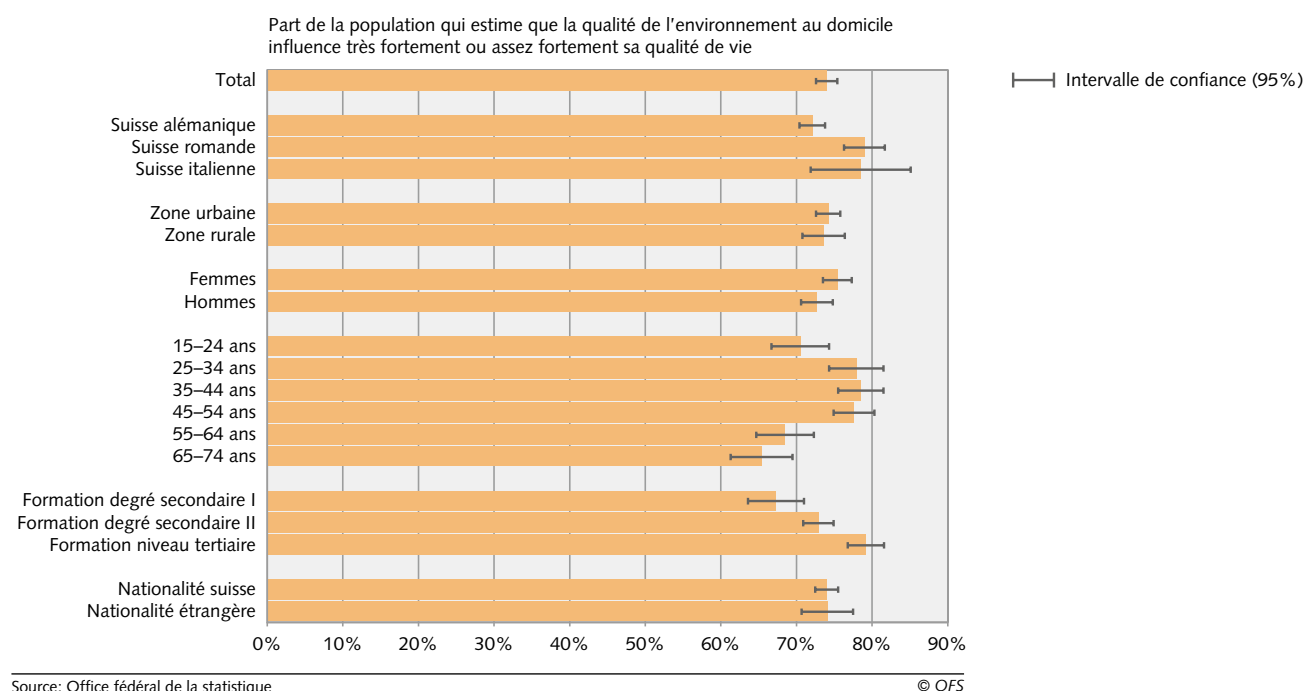
3 Influence de la qualité de l'environnement au domicile sur la qualité de vie

L'état de l'environnement est, parmi d'autres, un facteur important de la qualité de la vie: trois quarts de la population estiment que la qualité de l'environnement au domicile influence très fortement ou assez fortement leur qualité de vie (G5).

En Suisse romande, la qualité de l'environnement au domicile est jugée plus importante pour la qualité de vie qu'en Suisse alémanique. Des différences apparaissent aussi selon le niveau de formation: 79% des personnes ayant une formation du degré tertiaire estiment que la qualité de l'environnement constitue un facteur très important ou assez important de la qualité de vie. La proportion est de 73% chez les personnes ayant une formation du degré secondaire II et de 67% chez celles qui ont une formation du degré secondaire I.

Influence de la qualité de l'environnement au domicile sur la qualité de vie, en 2011

G 5



4 Appréciation de la pollution de l'environnement en Suisse

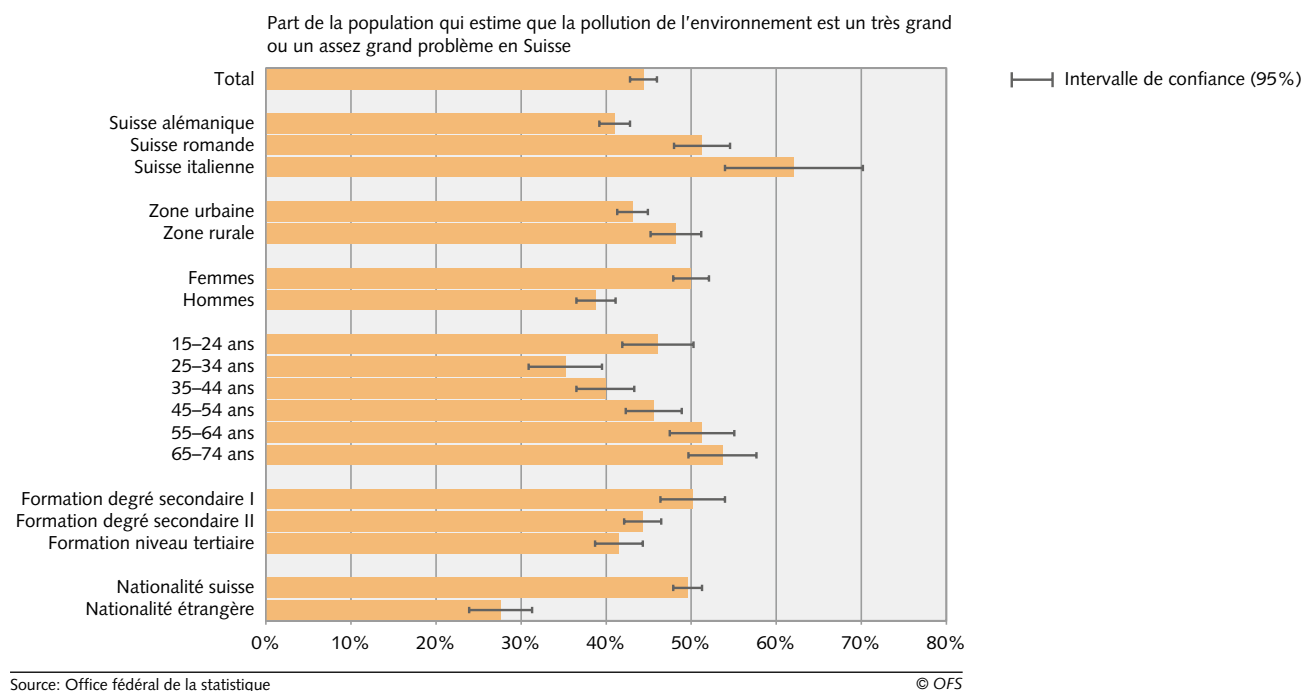
44% de la population estime que la pollution de l'environnement est un très grand problème ou un assez grand problème en Suisse (G6).

La proportion est de 41% en Suisse alémanique, de 51% en Suisse romande et de 62% en Suisse italienne. On observe également une différence entre les hommes et les femmes: celles-ci jugent plus fréquemment que la pollution de l'environnement est un très grand ou un assez grand problème. Une autre différence est liée à la nationalité: alors que la moitié des Suissesses et des Suisses estiment que la pollution de l'environnement est un très grand ou un assez grand problème, la proportion est nettement plus faible (28%) dans la population de nationalité étrangère.

On observe en outre un parallèle avec la perception des conditions environnementales au domicile: les personnes gênées à leur domicile par la pollution de l'air jugent plus souvent la pollution de l'environnement comme un très grand ou un assez grand problème que celles qui ne le sont pas (65% contre 40%, tableau 2). Il en est de même en ce qui concerne le bruit du trafic et le rayonnement des antennes de téléphonie mobile ou des lignes à haute tension.

Appréciation de la pollution de l'environnement, en 2011

G 6



5 Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux

Le recul de la biodiversité et les centrales nucléaires sont jugés très dangereux ou assez dangereux pour l'être humain et l'environnement par 81 % de la population (G7). À noter que l'accident nucléaire de Fukushima a eu lieu un mois et demi avant le début de l'enquête. Le changement climatique est estimé très dangereux ou assez dangereux par 79 % de la population. Quant au génie génétique, sa dangerosité est jugée de manière très différente selon son champ d'application: 72 % de la population l'estime très dangereux ou assez dangereux pour l'être humain et l'environnement dans la production d'aliments contre 51 % lors de son utilisation en médecine et dans la recherche.

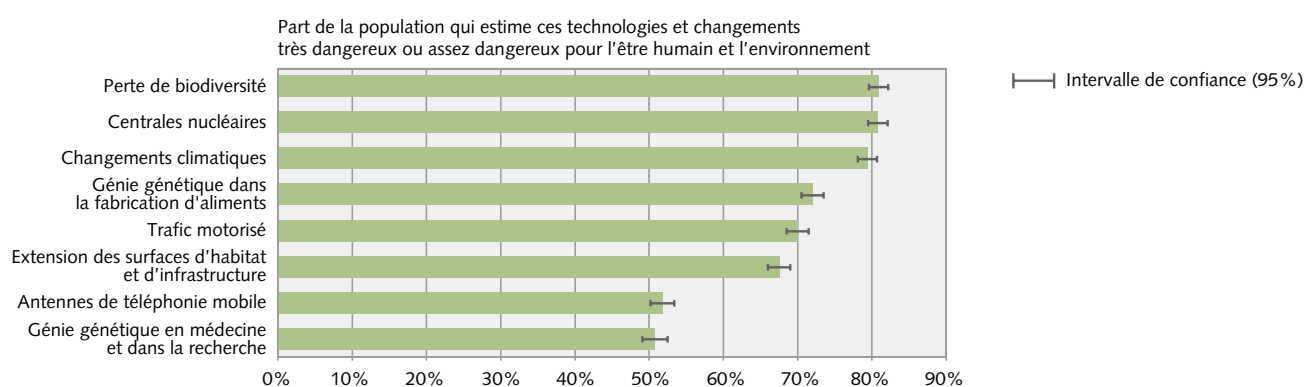
Les antennes de téléphonie mobile sont plus souvent jugées très dangereuses ou assez dangereuses en Suisse italienne que dans les régions francophone et allemande (G8). Les femmes y voient davantage de danger que les hommes (62 % contre 42 %, G9). Dans les zones

rurales, le génie génétique appliqué à la médecine et à la recherche est jugé plus dangereux que dans les zones urbaines (G10). Par ailleurs, l'extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure est plus souvent considérée comme un danger par la population suisse que par la population de nationalité étrangère (tableau 4). On n'observe pas de différences significatives entre les autres sous-groupes.

Des parallèles existent entre la pollution par le rayonnement non ionisant au domicile et l'appréciation de la dangerosité des antennes de téléphonie mobile: 81 % des personnes qui se sentent gênées à leur domicile par le rayonnement d'antennes de téléphonie mobile ou de lignes à haute tension estiment que ces antennes sont très dangereuses ou assez dangereuses, contre seulement 48 % des personnes qui ne sont pas dérangées par de telles installations.

Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux, en 2011

G 7

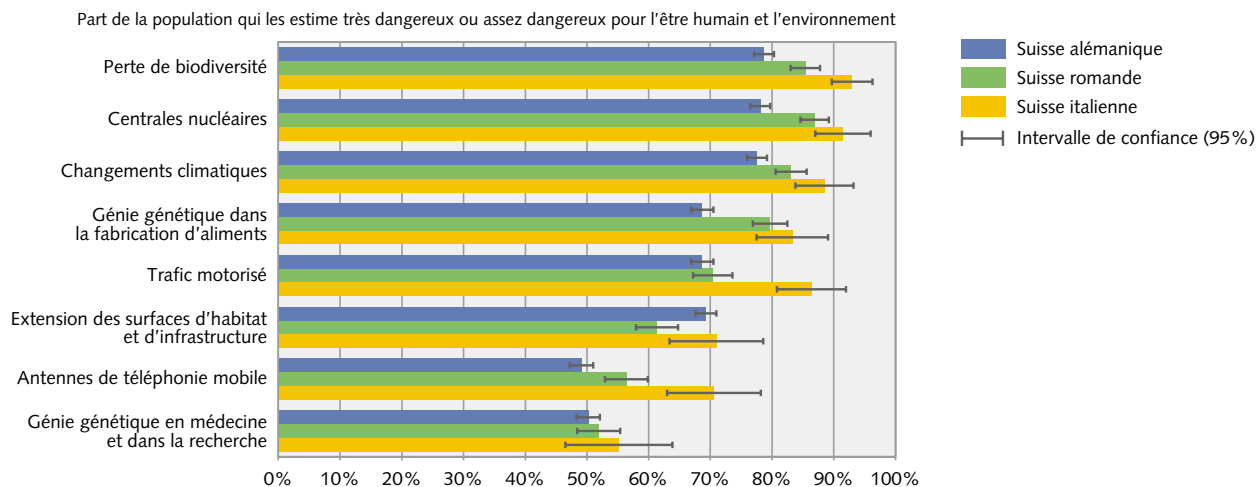


Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

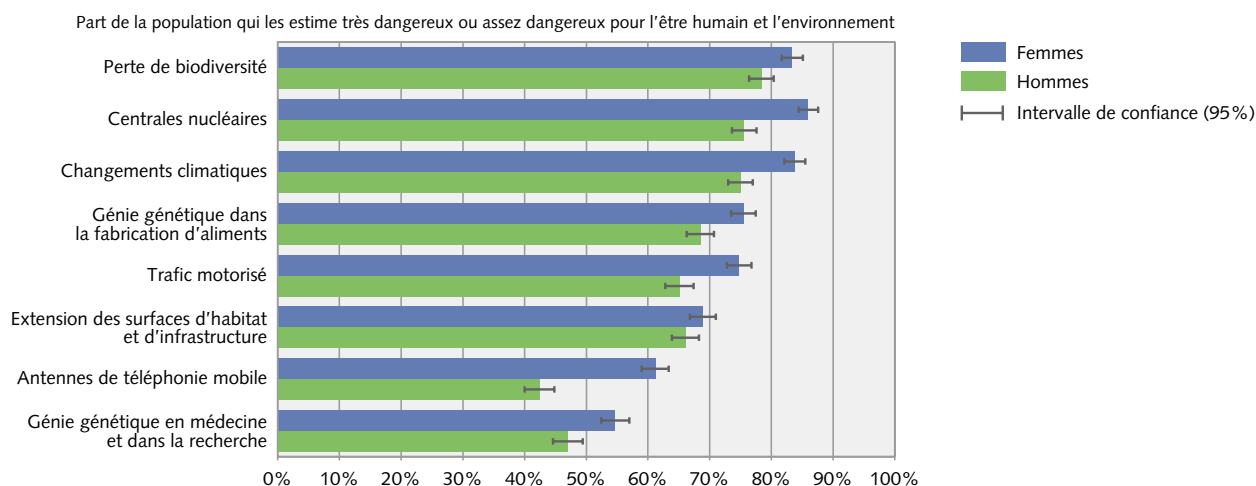
Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux, par régions linguistiques, en 2011

G 8



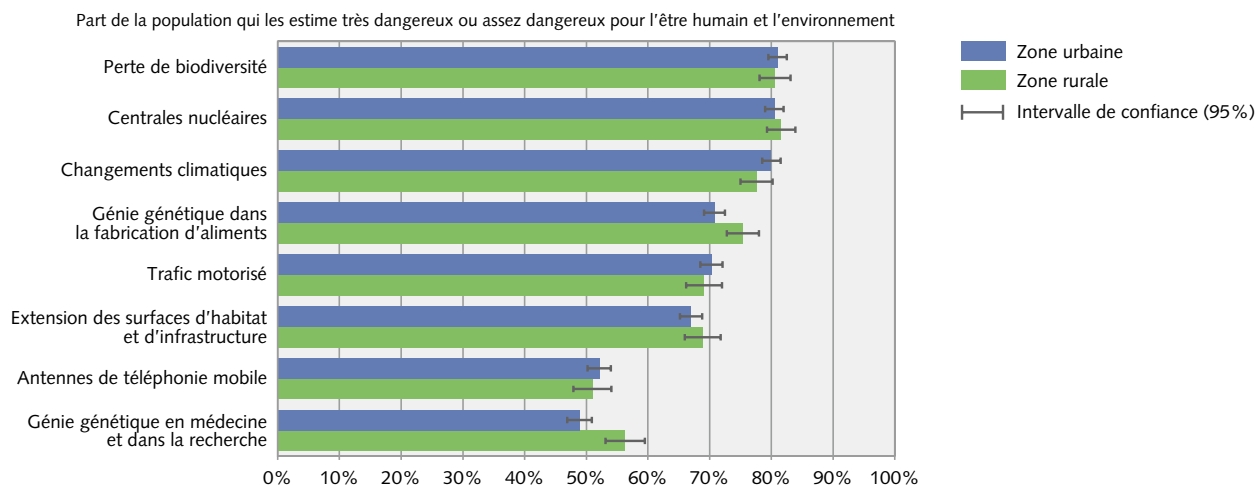
Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux, selon le sexe, en 2011

G 9



Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux dans les zones urbaines et rurales, en 2011

G 10



Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

6 Les comportements environnementaux et leur contexte

45% de la population réduit toujours le chauffage quand le logement est inoccupé pour deux jours au moins. 21% ne le font jamais, même s'ils en ont la possibilité technique (G11). À l'achat de petits appareils électriques ou de sources lumineuses, 35% de la population tient toujours compte de leur consommation d'énergie, 11% jamais. Les comportements sont moins contrastés dans le domaine de l'alimentation: 7% de la population consomme exclusivement des produits biologiques, 9% ne le font jamais.

Les sous-groupes de population considérés ne présentent pas de différences significatives de comportement en matière de chauffage (G12).

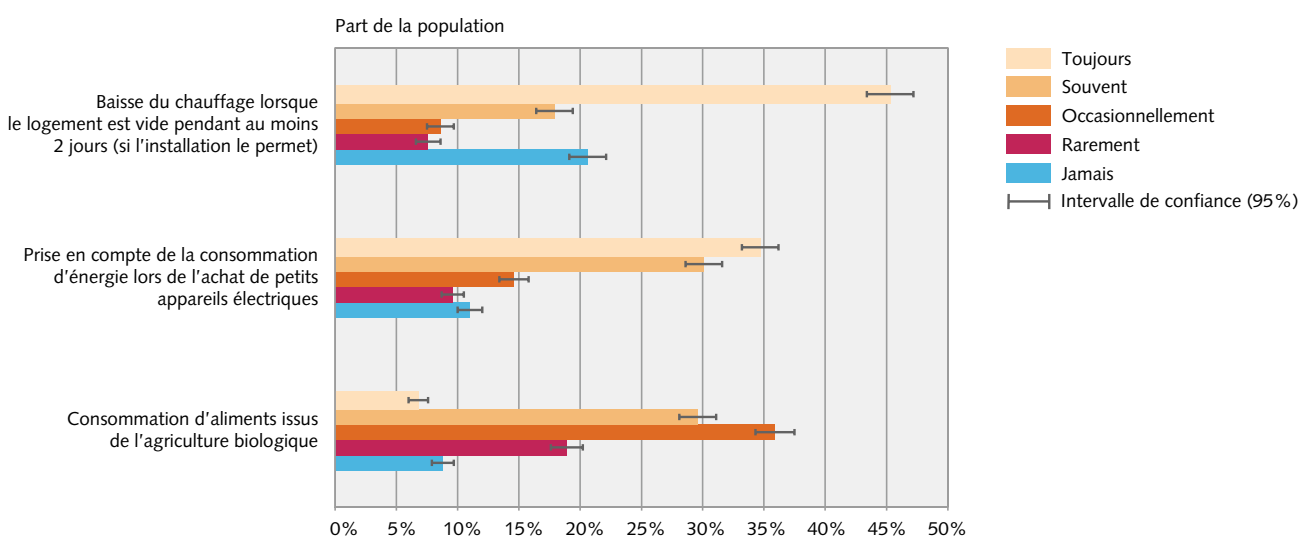
À l'achat de petits appareils électriques ou de sources lumineuses, les femmes tiennent plus souvent compte que les hommes de leur consommation d'énergie (G12). Les personnes ayant une formation du degré secondaire I prêtent moins souvent attention à cette question que les personnes ayant un diplôme du degré secondaire II ou du degré tertiaire. Si 32% des 15–24 ans font toujours ou souvent attention à la consommation d'énergie, le pour-

centage varie entre 57% et 78% dans la population plus âgée, selon la classe d'âge. On observe en outre, en référence au chapitre précédent, que les personnes qui considèrent les centrales nucléaires comme très dangereuses ou assez dangereuses tiennent plus souvent compte de la consommation d'énergie des appareils électriques que celles pour qui les centrales nucléaires ne présentent pas de danger (67% contre 55%, tableau 11).

Les personnes résidant en zone urbaine consomment plus fréquemment des aliments biologiques que celles qui habitent en zone rurale, et les femmes en consomment plus fréquemment que les hommes (G12). Une fréquence de consommation plus élevée s'observe également chez les personnes ayant une formation du degré tertiaire. Un lien existe en outre avec le chapitre précédent: 40% des personnes jugeant le génie génétique dans la production d'aliments très dangereux ou assez dangereux consomment toujours ou généralement des produits biologiques, contre seulement 27% des personnes qui estiment cette technologie sans danger (tableau 11).

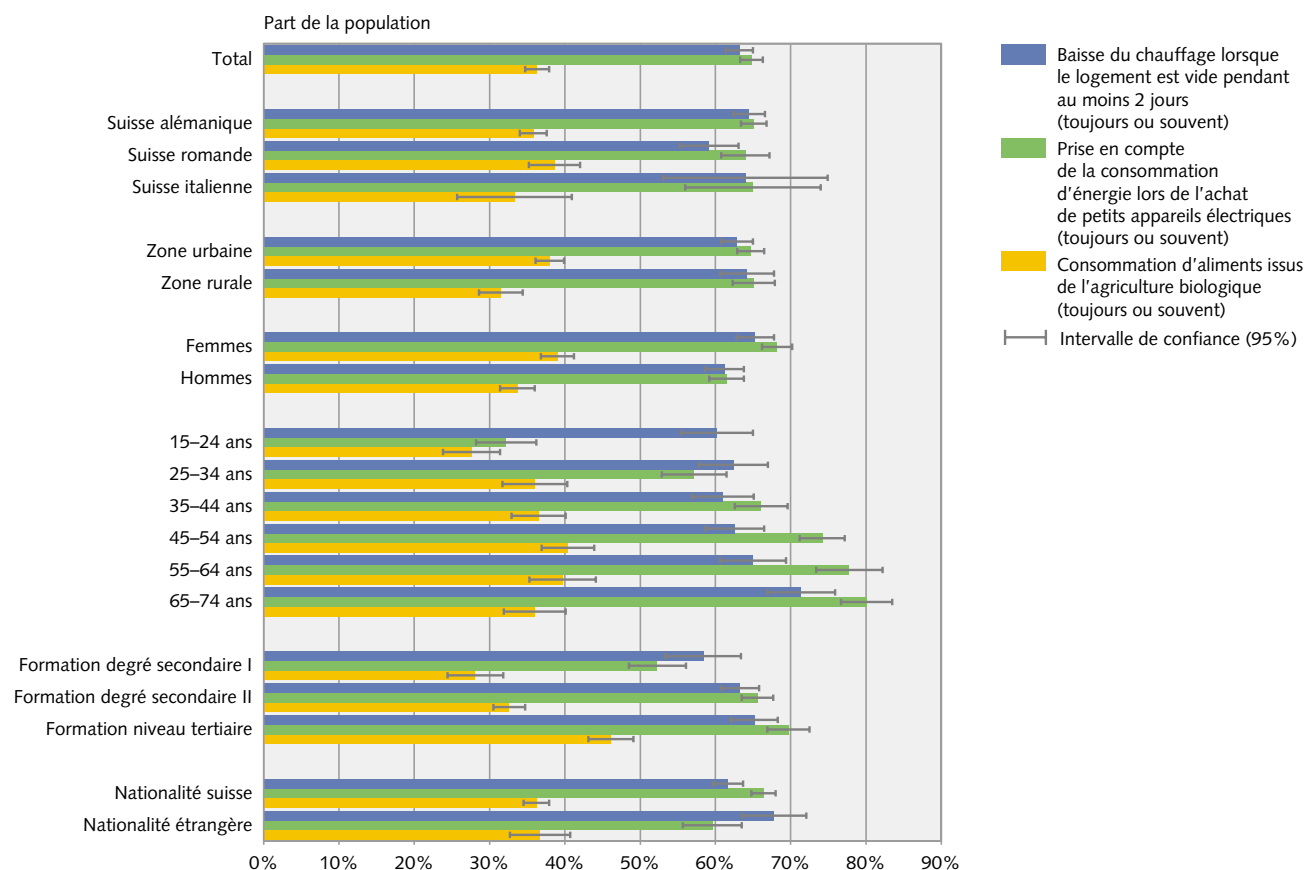
Comportements environnementaux au quotidien, en 2011

G 11



Comportements environnementaux au quotidien, par sous-groupes, en 2011

G 12



Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

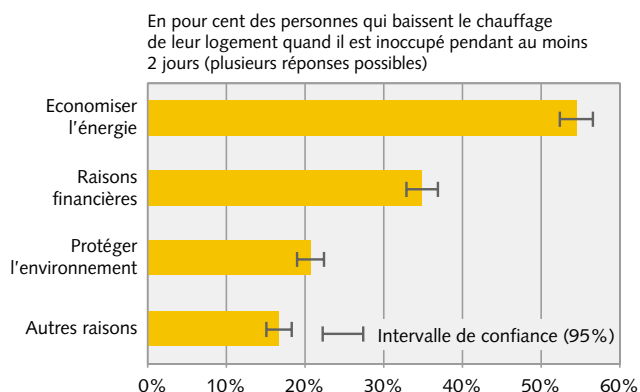
Quelles motivations et quelles raisons sous-jacentes expliquent les comportements observés? La raison la plus fréquemment invoquée pour la réduction du chauffage en cas d'absence prolongée est la volonté d'économiser l'énergie (G13). C'est le cas de 54% des personnes qui réduisent toujours, généralement, occasionnellement ou rarement le chauffage; environ une sur trois invoque des raisons financières et une sur cinq des raisons de protection de l'environnement. On n'observe pas de différences significatives entre les sous-groupes de population considérés pour ce qui est des motifs de réduction du chauffage (tableau 3).

La raison la plus fréquente pour laquelle on ne réduit pas le chauffage est l'inattention (G14); c'est ce qu'indiquent près de la moitié des personnes qui ne réduisent pas toujours leur chauffage. Pour 10% de la population, baisser le chauffage demande trop d'effort, 7% ont le sentiment que c'est inutile. En comparaison avec les personnes qui réduisent toujours, généralement, occasionnellement ou rarement le chauffage, celles qui ne le

réduisent jamais indiquent plus souvent, comme motivation, le fait que cela leur semble inutile ou que c'est trop compliqué et qu'elles n'ont pas le temps (tableau 5). Ce dernier argument est plus souvent avancé en Suisse alémanique que dans les régions francophone et italophone. On observe enfin une différence selon le régime de propriété: 44% des personnes qui sont propriétaires de leur maison indiquent l'inattention comme motivation, contre 54% chez les autres personnes.

Raisons avancées pour baisser le chauffage du logement pendant une absence prolongée, en 2011

G 13



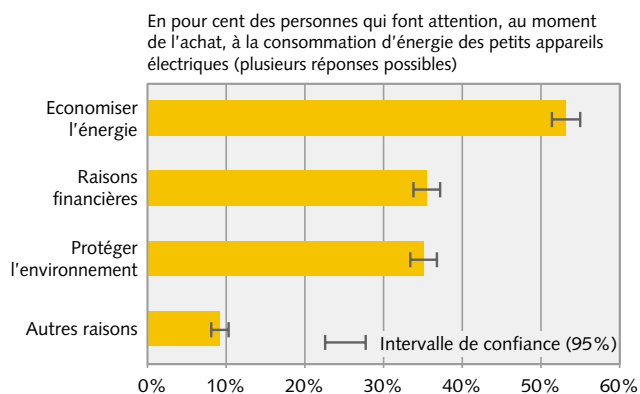
Source : Office fédéral de la statistique

© OFS

53% des personnes qui tiennent compte de la consommation d'énergie des petits appareils électriques et des sources lumineuses qu'elles achètent indiquent comme motif le souci d'économiser de l'énergie (G15). Environ une personne sur trois invoque des raisons financières et environ une sur trois des motifs écologiques. Les motivations varient selon les comportements: 59% des personnes qui sont toujours attentives à la consommation d'électricité des appareils achetés indiquent comme raison la volonté d'économiser l'énergie, contre 49% des personnes qui n'y prêtent attention que de temps à autre (tableau 6). Les premières mentionnent aussi plus souvent le souci de protéger l'environnement. Ce dernier motif est avancé par

Raisons avancées pour faire attention à la consommation d'énergie à l'achat d'un appareil électrique, en 2011

G 15

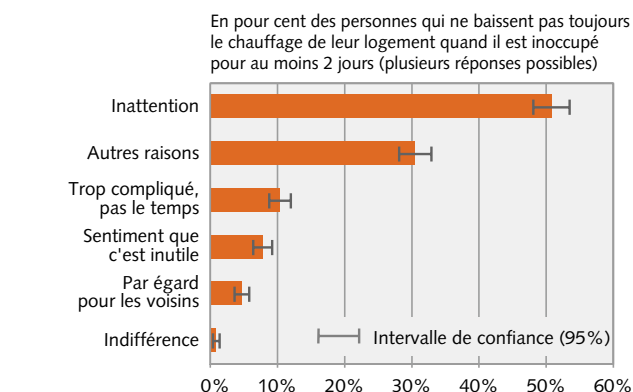


Source : Office fédéral de la statistique

© OFS

Raisons avancées pour ne pas baisser le chauffage du logement pendant une absence prolongée, en 2011

G 14



Source : Office fédéral de la statistique

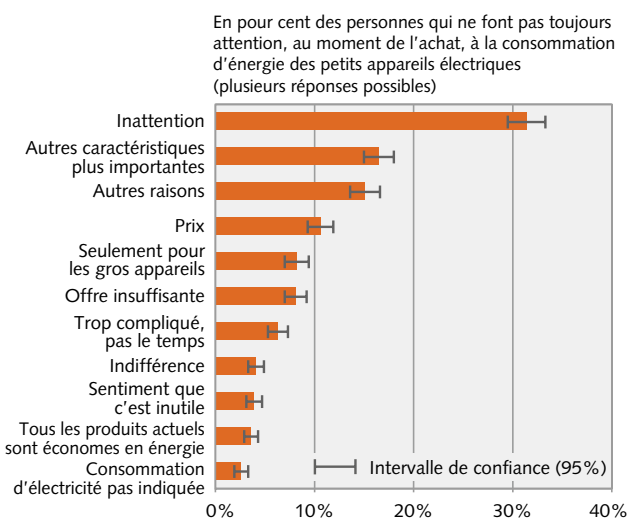
© OFS

38% des femmes et 32% des hommes. Les hommes invoquent plus souvent que les femmes des raisons pécuniaires. Les personnes ayant une formation du degré secondaire I invoquent moins souvent la protection de l'environnement que celles qui ont une formation du degré secondaire II ou du degré tertiaire. Ce motif est également moins souvent cité par les personnes âgées de 65 à 74 ans que par celles appartenant à des classes plus jeunes.

L'inattention est la raison la plus souvent citée (31%) pour expliquer l'achat de petits appareils électriques sans tenir compte de leur consommation d'énergie (G16). 17% des personnes disent attacher davantage d'importance à d'autres caractéristiques de l'objet acheté, 11%

Raisons avancées pour ne pas faire attention à la consommation d'énergie à l'achat d'un appareil électrique, en 2011

G 16



Source : Office fédéral de la statistique

© OFS

déclarent ne pas tenir compte de la consommation d'énergie en raison du prix des appareils économes en énergie. Là encore, les motivations varient selon les comportements (tableau 7): l'indifférence ou le sentiment que c'est inutile sont des motifs plus fréquents chez les personnes qui ne font jamais attention à la consommation d'électricité des appareils achetés que chez les personnes qui y font généralement, occasionnellement ou rarement attention. Le prix, le manque de temps et l'insuffisance de l'offre sont des motifs plus fréquents chez les personnes qui font occasionnellement attention à la consommation d'électricité des appareils achetés que chez celles qui n'y font jamais attention. La négligence est plus souvent invoquée par les femmes que par les hommes. En outre, par rapport aux personnes de 25 à 74 ans, les jeunes de 15 à 24 ans disent plus fréquemment être mues par la négligence ou par l'indifférence.

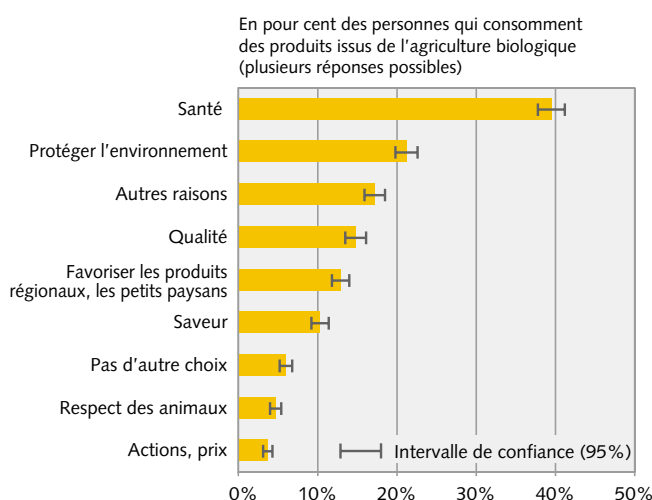
Le souci d'être en bonne santé est le motif indiqué par 39% des personnes qui consomment, même rarement, des produits issus de l'agriculture biologique (G17). La protection de l'environnement, deuxième motif par ordre de fréquence, est citée par 21% des consommateurs de produits biologiques, la qualité des produits par 15% d'entre eux. La santé (61%) et la protection de l'environnement (31%) sont des motifs plus souvent cités par les personnes consommant exclusivement des produits biologiques que par celles qui n'en consomment qu'occasionnellement (38% contre 20%, tableau 8). Ces dernières sont motivées plus souvent par des actions promotionnelles. 43% des femmes invoquent le motif de

la santé, contre 36% des hommes. La santé est plus souvent citée dans les zones urbaines que dans les zones rurales. À la campagne, en revanche, la volonté de soutenir les paysans et de favoriser les produits régionaux sont des motifs plus fréquemment cités que dans les villes. La santé est une raison plus souvent citée par les personnes de nationalité étrangère que par les personnes de nationalité suisse, qui avancent plus fréquemment des motifs liés à la protection de l'environnement et des animaux. Par ailleurs, les personnes ayant une formation du degré tertiaire disent plus souvent (27%) consommer des produits biologiques dans le but de protéger l'environnement que celles ayant une formation du degré secondaire I (19%) ou II (14%).

Chez les personnes qui ne consomment jamais ou pas exclusivement des produits biologiques, 42% disent écarter ces produits à cause de leur prix et 28% invoquent l'insuffisance de l'offre (G18). Le prix et l'insuffisance de l'offre sont des motifs plus fréquemment cités par les personnes qui consomment occasionnellement des produits biologiques que par celles qui n'en consomment jamais (tableau 9). Ces dernières se disent plus souvent motivées par des convictions personnelles, par exemple par l'idée que les produits biologiques ne sont qu'une affaire de marketing ou qu'ils ne sont pas différents des autres produits. 45% des femmes et 39% des hommes renoncent partiellement aux produits biologiques pour des raisons financières. Le prix est un motif de renoncement plus souvent cité par les personnes de 15 à 54 ans que par celles de 55 à 74 ans.

Raisons de la consommation de produits issus de l'agriculture biologique, en 2011

G 17

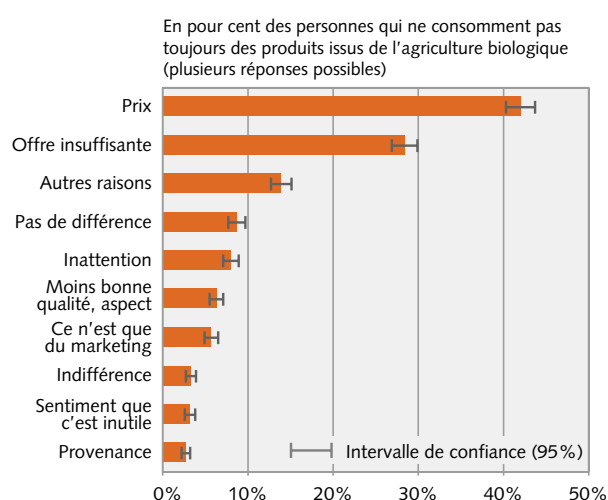


Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

Raisons de la non-consommation de produits issus de l'agriculture biologique, en 2011

G 18



Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

7 Intérêt pour les questions environnementales

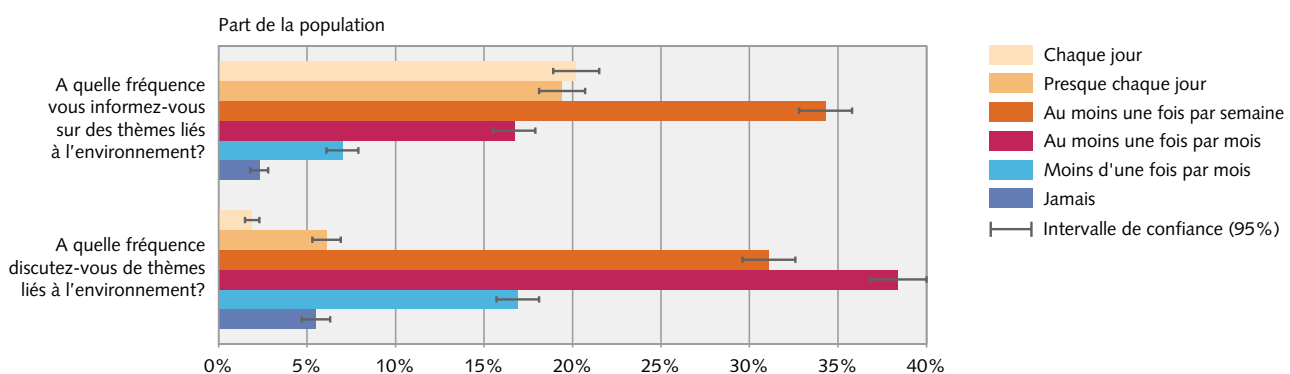
Dans quelle mesure la population s'intéresse-t-elle aux questions environnementales? 20% de la population s'informe quotidiennement sur ces questions, tandis que 9% le font moins d'une fois par mois (G19). 41% de la population urbaine s'informe chaque jour ou presque sur l'environnement, contre 36% dans les zones rurales (tableau 10). L'âge venant, les gens s'informent plus fréquemment sur ce thème.

Pour 2% de la population, l'environnement fait l'objet de discussions quotidiennes en famille, avec des amis ou avec des connaissances. 22% de la population en parlent moins d'une fois par mois en privé. L'environnement est un sujet de conversation plus fréquent en Suisse romande qu'en Suisse alémanique (tableau 10). Par ailleurs, les personnes ayant suivi une formation tertiaire s'entretennent plus souvent que les autres de questions environnementales.

Un parallèle existe avec les comportements environnementaux: en général, les personnes qui s'informent plus souvent ou qui ont des conversations plus fréquentes sur des questions environnementales adoptent également des comportements plus respectueux de l'environnement (tableau 11). Par exemple, lorsqu'elles achètent un appareil électrique, 80% des personnes discutant chaque jour ou presque de questions environnementales font toujours ou presque toujours attention à la consommation d'énergie de l'appareil acheté, contre 51% des personnes discutant moins d'une fois par mois de ces questions. Cela vaut aussi pour la baisse du chauffage et la consommation de produits biologiques.

Informations et discussions sur des thèmes environnementaux, en 2011

G 19



8 Degré d'information sur l'environnement

La population s'estime-t-elle bien informée sur les questions environnementales? Les changements climatiques et le trafic motorisé sont les sujets que la population connaît le mieux: environ trois quarts de la population s'estiment assez bien ou très bien informés sur ces questions (G20). La population se sent un peu moins bien informée sur les centrales nucléaires (65%). Environ la moitié de la population s'estime très bien ou assez bien informée sur le recul de la biodiversité, un peu moins de la moitié sur l'extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure. L'utilisation du génie génétique, que ce soit dans le domaine alimentaire ou dans la médecine et la recherche, est le sujet que la population estime connaître le plus mal.

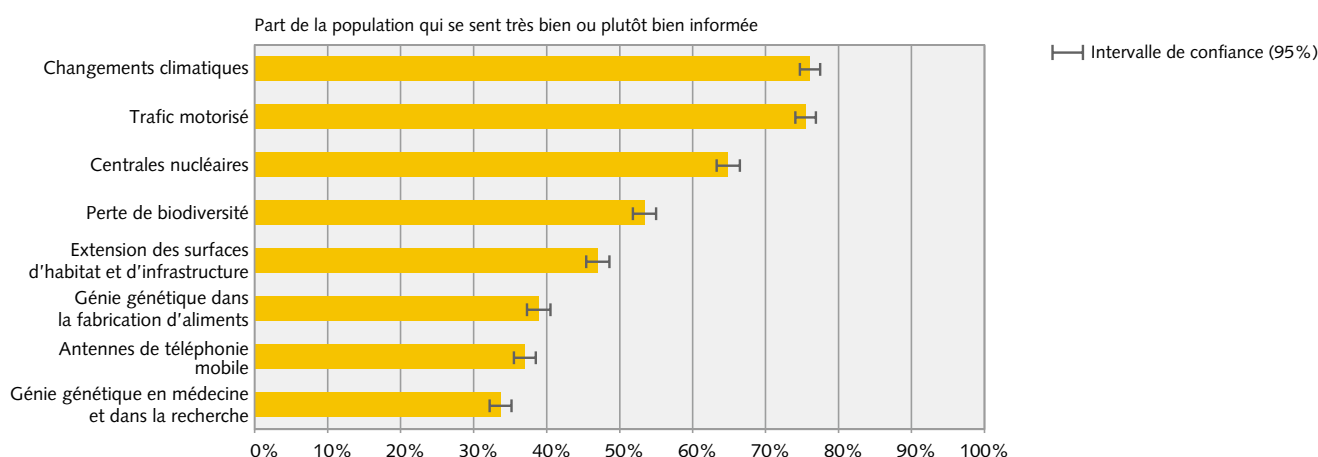
Sur le trafic motorisé, sur les installations de téléphonie mobile, sur l'extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure et sur le recul de la biodiversité, les hommes se sentent mieux informés que les femmes (tableau 12). Il en va de même pour la population urbaine, en comparaison avec la population rurale, en ce qui concerne le génie génétique dans la médecine et la recherche et de même pour la population de nationalité suisse, en

comparaison avec la population étrangère, en ce qui concerne l'extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure, le trafic motorisé et les centrales nucléaires. Les Suisses alémaniques évaluent plus favorablement que les francophones et les italophones leurs connaissances sur la question des centrales nucléaires. En outre, les personnes ayant une formation du degré tertiaire se sentent mieux informées que les autres sur l'extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure, sur les centrales nucléaires, sur le génie génétique dans la médecine et la recherche, sur le trafic motorisé et sur les changements climatiques.

Le lien entre le niveau d'information et l'appréciation des risques environnementaux n'est pas systématique. Les personnes qui se sentent bien informées estiment le changement climatique, le recul de la biodiversité et l'extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure plus dangereux que celles qui estiment être moins bien informées sur l'environnement. On observe le phénomène inverse en ce qui concerne les centrales nucléaires et le génie génétique en médecine et dans la recherche (tableau 13).

Degré d'information sur les thèmes environnementaux, en 2011

G 20



Source: Office fédéral de la statistique

© OFS

Méthodologie

Enquête

Les résultats présentés ici sont tirés de l'enquête Omnibus 2011, qui a été consacrée entre autres à l'environnement. Les enquêtes Omnibus sont des enquêtes multi-thématiques réalisées dans le cadre du nouveau système de recensement de la population. L'enquête Omnibus 2011 a été effectuée par téléphone entre mai et juillet 2011, avec la participation financière de l'Office fédéral de l'environnement.

Échantillon

L'enquête Omnibus 2011 se base sur un échantillon brut de 11'986 personnes de 15 à 74 ans, tiré aléatoirement à partir du registre SRPH (cadre d'échantillonnage pour les enquêtes auprès des personnes et des ménages), fondé lui-même sur les registres communaux des habitants. L'échantillon a été stratifié par grandes régions; sa taille a été choisie en proportion de la population de la région concernée. Pour le Tessin, la plus petite de ces régions, on a toutefois tiré un échantillon de même taille que pour la Suisse centrale (deuxième plus petite région).

Taux de réponse

Les numéros de téléphone de 8205 personnes faisant partie de l'échantillon brut ont pu être établis au moyen du cadre de sondage pour le tirage d'échantillons de ménages (CASTEM). Parmi ces personnes, 4640 ont participé à l'enquête. Une demande écrite a été adressée aux 3781 personnes restantes afin qu'elles indiquent leur numéro de téléphone; 631 y ont répondu, parmi lesquelles 489 ont participé à l'enquête.

Globalement, 7928 adresses de l'échantillon brut étaient valides. Sur cette base, un total de 5129 interviews ont été effectuées, ce qui représente un taux de réponse de 64,7%.

Pondération

Pour calculer des estimations pour chacune des variables considérées, les réponses données par les personnes ont été pondérées compte tenu des non-réponses. Afin de corriger la sous-couverture de la population cible par l'échantillon et d'améliorer la précision des estimations, un calage sur marge a été effectué, lors de la pondération, au moyen des variables suivantes: sexe, âge (15–19 ans / 20–29 ans / 30–39 ans / 40–49 ans / 50–59 ans / 60–69 ans et 70–74 ans), état civil (célibataire / marié / veuf / divorcé), nationalité (suisse / étrangère), grande région (Région lémanique / Espace Mittelland / Suisse du Nord-Ouest / Zurich / Suisse orientale / Suisse centrale / Tessin). Ces variables ont été calées sur les chiffres de la population résidente permanente à la fin de l'année 2010 (STATPOP 2010).

Intervalle de confiance

L'intervalle de confiance à 95% des valeurs estimées est représenté dans tous les graphiques (barre d'erreur), à l'exception de G1, qui ne peut pas prêter à une interprétation erronée. Lorsque les intervalles de confiance de deux estimations se chevauchent, la différence entre l'une et l'autre n'est pas significative. Dans le texte, seules sont commentées les différences statistiquement significatives.

Définition des sous-groupes

Niveau de formation

Les analyses effectuées en fonction du niveau de formation prennent en compte la formation achevée la plus élevée. On distingue le degré secondaire I (école obligatoire), le degré secondaire II (formation professionnelle ou générale) et le degré tertiaire (haute école spécialisée, université).

Nationalité

Les analyses effectuées en fonction de la nationalité distinguent entre la population de nationalité suisse (y c. double nationalité) et la population de nationalité exclusivement étrangère.

Région linguistique

L'appartenance aux régions linguistiques de la Suisse est déterminée par le domicile des personnes interrogées. On distingue: la Suisse alémanique (germanophone, avec l'aire linguistique rhéto-romanche), la Suisse romande (francophone) et la Suisse italienne (italophone).

Zone urbaine ou rurale

La distinction entre zone urbaine et zone rurale est effectuée au niveau des communes. Sont considérées comme urbaines les communes comprises dans une agglomération (villes-centres et communes périphériques) et les villes ne faisant pas partie d'une agglomération. Les zones rurales comprennent les communes restantes. 74% de la population habite en zone urbaine et 26% en zone rurale.

Tableaux annexes

Les résultats commentés dans le texte sans faire l'objet d'un graphique sont présentés ci-après sous forme de tableaux auxquels le texte renvoi.

T1 Appréciation de la qualité de l'environnement au domicile selon la perception des conditions environnementales, en 2011

Part de la population qui estime la qualité de l'environnement au domicile très bonne ou plutôt bonne

	%	±
Total	94,9	0,7
Perception du bruit du trafic au domicile		
Pas gênant du tout ou plutôt pas gênant	96,8	0,7
Plutôt gênant ou très gênant	88,7	2,1
Perception de la pollution de l'air autour du domicile		
Pas gênante du tout ou plutôt pas gênante	97,4	0,6
Plutôt gênante ou très gênante	83,6	2,9
Perception du rayonnement des lignes à haute tension ou des antennes de téléphonie mobile		
Pas gênant du tout ou plutôt pas gênant	95,6	0,7
Plutôt gênant ou très gênant	90,3	2,7
Satisfaction avec le paysage autour du domicile		
Très satisfait ou plutôt satisfait	96,5	0,6
Plutôt insatisfait ou pas satisfait du tout	70,5	6,3

T2 Appréciation de la pollution de l'environnement comme problème, selon la perception des conditions environnementales au domicile, en 2011

Part de la population qui estime la pollution de l'environnement un très grand ou un assez grand problème pour la Suisse

	%	±
Total	44,4	1,6
Appréciation de la qualité de l'environnement au domicile		
Très bonne ou plutôt bonne	43,4	1,6
Plutôt mauvaise ou très mauvaise	62,8	7,4
Perception du bruit du trafic au domicile		
Pas gênant du tout ou plutôt pas gênant	42,2	1,8
Plutôt gênant ou très gênant	51,8	3,3
Perception de la pollution de l'air autour du domicile		
Pas gênante du tout ou plutôt pas gênante	40,1	1,7
Plutôt gênante ou très gênante	64,6	3,7
Perception du rayonnement des lignes à haute tension ou des antennes de téléphonie mobile		
Pas gênant du tout ou plutôt pas gênant	42,9	1,6
Plutôt gênant ou très gênant	55,9	5,2
Satisfaction avec le paysage autour du domicile		
Très satisfait ou plutôt satisfait	43,5	1,6
Plutôt insatisfait ou pas satisfait du tout	58,0	7,0

T3 Raisons avancées pour baisser le chauffage, par sous-groupes, en 2011

En pour cent des personnes qui baissent le chauffage lorsque le logement est vide pendant au moins 2 jours.

Plusieurs réponses possibles.

	Economiser l'énergie		Raisons financières		Protéger l'environnement		Autres raisons	
	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	54,5	2,1	34,9	2,0	20,7	1,7	16,7	1,6
Fréquence de la baisse du chauffage								
Toujours	52,9	2,8	35,5	2,7	22,2	2,3	18,7	2,3
Souvent/occasionnellement/rarement	56,6	3,2	34,2	3,1	18,7	2,5	14,2	2,2
Conditions de propriété								
Propriétaire d'une maison	56,4	3,3	36,4	3,2	23,5	2,7	13,7	2,2
Locataire / propriétaire d'un appartement / autres	53,3	2,8	34,3	2,6	19,1	2,2	18,4	2,2
Région linguistique								
Suisse alémanique	54,0	2,5	35,7	2,4	21,9	2,0	16,5	1,9
Suisse romande	58,4	4,4	30,4	4,1	17,7	3,4	16,9	3,2
Suisse italienne	40,0	12,0	48,9	13,0	16,9	8,0	20,2	10,2
Ville / campagne								
Zone urbaine	54,8	2,5	34,9	2,3	21,2	2,0	16,5	1,9
Zone rurale	53,7	4,2	35,1	4,1	19,2	3,0	17,4	3,3
Sexe								
Femmes	55,4	3,0	33,0	2,8	18,7	2,3	18,0	2,3
Hommes	53,6	3,1	36,9	3,0	22,6	2,6	15,4	2,3
Age								
15–24 ans	54,3	5,2	36,8	4,9	19,0	3,8	12,9	3,5
25–34 ans	56,0	5,4	36,7	5,2	16,0	4,0	18,2	4,5
35–44 ans	49,5	4,9	38,5	4,7	25,9	4,4	17,5	3,6
45–54 ans	56,6	4,7	32,8	4,4	22,6	3,8	14,9	3,4
55–64 ans	56,6	5,2	30,8	4,8	20,4	4,2	18,1	4,3
65–74 ans	54,9	5,6	32,2	5,3	19,3	4,5	18,7	4,3
Formation								
Degré secondaire I	54,8	5,3	38,6	5,2	16,3	3,5	14,6	3,6
Degré secondaire II	50,9	3,0	36,5	3,0	19,9	2,4	19,1	2,4
Degré tertiaire	58,9	3,6	31,4	3,3	23,8	3,2	14,7	2,7
Nationalité								
Nationalité suisse	56,1	2,3	33,4	2,1	21,4	1,9	16,6	1,7
Nationalité étrangère	49,8	5,1	39,5	4,9	18,7	3,8	17,1	3,9

T 4 Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux, par sous-groupes, en 2011

Part de la population qui estime ces technologies ou ces changements très dangereux ou plutôt dangereux pour l'être humain et l'environnement

	Perte de la bio-diversité		Centrales nucléaires		Changements climatiques		Génie génétique dans la fabrication d'aliments		Trafic motorisé		Extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure		Antennes de téléphonie mobile		Génie génétique en médecine et dans la recherche	
	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	80,9	1,3	80,8	1,3	79,4	1,3	72,0	1,5	70,0	1,5	67,5	1,5	51,8	1,6	50,8	1,7
Région linguistique																
Suisse alémanique	78,7	1,6	78,1	1,6	77,6	1,6	68,7	1,8	68,7	1,8	69,3	1,7	49,1	1,9	50,2	1,9
Suisse romande	85,4	2,4	86,9	2,3	83,1	2,5	79,7	2,8	70,4	3,2	61,4	3,4	56,4	3,5	51,9	3,5
Suisse italienne	93,0	3,3	91,5	4,5	88,5	4,7	83,3	5,8	86,4	5,6	71,0	7,6	70,6	7,6	55,2	8,7
Ville / campagne																
Zone urbaine	81,0	1,5	80,5	1,5	80,0	1,5	70,8	1,7	70,3	1,8	67,0	1,8	52,1	1,9	48,9	2,0
Zone rurale	80,6	2,5	81,6	2,3	77,6	2,6	75,4	2,6	69,1	2,9	68,9	2,9	51,0	3,1	56,3	3,2
Sexe																
Femmes	83,4	1,7	86,0	1,6	83,8	1,7	75,5	2,0	74,8	2,0	68,9	2,1	61,2	2,2	54,7	2,3
Hommes	78,4	2,0	75,6	2,0	75,0	2,0	68,5	2,2	65,1	2,3	66,1	2,2	42,4	2,4	47,0	2,4
Age																
15-24 ans	77,6	3,5	76,9	3,5	76,6	3,4	55,1	4,2	62,3	3,9	56,7	4,1	34,7	3,9	40,7	4,1
25-34 ans	82,1	3,3	79,2	3,4	80,4	3,4	71,3	3,9	68,0	4,1	62,7	4,4	49,3	4,5	45,1	4,5
35-44 ans	80,8	3,0	80,3	2,9	78,4	3,1	71,7	3,5	68,9	3,5	68,2	3,4	54,2	3,7	54,0	3,8
45-54 ans	82,4	2,6	82,5	2,6	78,8	2,8	77,9	2,8	71,3	3,2	69,0	3,2	57,0	3,4	54,8	3,5
55-64 ans	82,8	3,0	83,9	2,9	82,4	2,9	78,8	3,2	77,5	3,2	77,4	3,2	57,7	3,9	57,0	4,0
65-74 ans	78,3	3,5	82,1	3,2	80,3	3,4	75,3	3,5	72,1	4,0	71,6	3,9	56,5	4,4	51,9	4,5
Formation																
Degré secondaire I	78,9	3,3	81,7	3,1	80,2	3,0	64,7	3,8	70,8	3,5	63,6	3,9	51,4	3,8	47,0	4,0
Degré secondaire II	81,2	1,8	81,1	1,7	79,0	1,8	73,2	2,0	70,0	2,1	68,7	2,1	54,9	2,2	53,6	2,3
Degré tertiaire	81,6	2,3	79,9	2,3	79,6	2,4	73,9	2,6	69,5	2,8	67,6	2,8	47,3	3,0	48,6	3,0
Nationalité																
Nationalité suisse	81,8	1,3	81,0	1,3	79,7	1,4	72,6	1,5	71,5	1,6	70,7	1,6	50,9	1,7	52,0	1,8
Nationalité étrangère	78,0	3,3	80,1	3,2	78,3	3,3	70,0	3,7	65,0	3,8	57,0	4,1	54,6	4,0	46,9	4,2
Perception du rayonnement émis par une ligne à haute tension ou une antenne de téléphonie mobile																
Pas ou peu gênant																
Plutôt gênant ou très gênant																

T5 Raisons avancées pour ne pas baisser le chauffage, par sous-groupes, en 2011

En pour cent des personnes qui ne baissent pas toujours le chauffage lorsque le logement est vide pendant au moins 2 jours. Plusieurs réponses possibles.

	Négligence		Autres raisons		Trop compliqué, pas le temps		Sentiment que c'est inutile		Par égard pour les voisins		Indifférence	
	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	50,8	2,7	30,5	2,4	10,4	1,6	7,8	1,4	4,7	1,1	0,9	0,5
Fréquence de la baisse du chauffage												
Jamais	32,5	4,0	42,4	4,2	13,3	2,8	13,6	3,0	6,0	1,9	(1,5)	-
Rarement/souvent/occasionnellement	63,6	3,3	23,1	2,8	8,4	1,8	3,8	1,1	3,7	1,4	(0,5)	-
Conditions de propriété												
Propriétaire d'une maison	44,3	4,3	34,1	3,9	12,8	3,0	9,9	2,4	4,5	1,8	(1,1)	-
Locataire / propriétaire d'un appartement/ autres	54,0	3,3	28,7	3,0	9,3	1,9	6,8	1,8	4,8	1,4	(0,8)	-
Région linguistique												
Suisse alémanique	51,0	3,0	29,7	2,7	12,5	2,0	8,4	1,8	4,2	1,2	(0,8)	-
Suisse romande	49,3	5,6	32,2	5,1	5,7	2,6	6,0	2,3	6,2	2,9	(1,4)	-
Suisse italienne	55,8	15,9	34,1	14,7	(0,9)	-	8,3	7,0	4,0	6,2	(0,0)	-
Ville /campagne												
Zone urbaine	51,4	3,1	29,9	2,7	10,2	1,8	7,9	1,7	4,6	1,3	(0,9)	-
Zone rurale	49,0	5,4	32,4	4,8	11,1	3,2	7,7	2,7	5,0	2,3	(0,9)	-
Sexe												
Femmes	51,1	3,8	30,5	3,3	9,6	2,2	7,7	2,2	5,4	1,7	(0,2)	-
Hommes	50,5	3,8	30,5	3,4	11,2	2,3	7,9	1,9	3,9	1,5	(1,6)	-
Age												
15-24 ans	63,2	6,0	22,5	5,0	11,5	4,4	2,6	1,8	3,9	2,6	(1,1)	-
25-34 ans	59,8	6,7	28,6	5,9	8,7	3,7	4,7	2,9	2,1	1,6	(1,0)	-
35-44 ans	49,6	6,0	30,1	5,3	11,1	3,5	10,0	4,1	4,5	2,5	(1,0)	-
45-54 ans	45,0	5,6	30,5	5,0	12,7	3,8	11,4	3,3	5,7	2,6	(0,0)	-
55-64 ans	38,9	6,8	36,7	6,5	9,0	3,4	10,5	4,0	5,9	3,9	(1,9)	-
65-74 ans	39,5	7,5	40,7	7,4	8,0	3,6	8,3	4,4	8,5	4,8	(0,4)	-
Formation												
Degré secondaire I	51,4	6,8	28,8	5,8	10,3	4,4	7,7	4,5	5,5	3,2	(1,1)	-
Degré secondaire II	49,8	3,7	32,0	3,3	9,2	2,2	7,6	2,0	5,3	1,7	(0,5)	-
Degré tertiaire	51,9	4,6	29,3	4,2	12,2	2,7	8,3	2,2	3,4	1,5	(1,3)	-
Nationalité												
Nationalité suisse	50,4	2,8	30,4	2,5	11,1	1,8	8,5	1,6	4,8	1,3	(1,0)	-
Nationalité étrangère	52,2	6,9	30,8	6,1	8,1	3,7	5,5	3,2	4,1	2,6	(0,7)	-

() La valeur estimée est sujette à trop de variation en raison d'un nombre trop faible d'observations.

T 6 Raisons avancées pour faire attention à la consommation d'énergie à l'achat d'un appareil électrique, par sous-groupes, en 2011

En pour cent des personnes qui font attention à la consommation d'énergie en achetant des petits appareils électriques. Plusieurs réponses possibles.

	Economiser l'énergie		Raisons financières		Protéger l'environnement		Autres raisons	
	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	53,2	1,8	35,5	1,7	35,1	1,7	9,2	1,1
Fréquence de l'attention faite à la consommation d'énergie à l'achat d'un appareil électrique								
Toujours	59,0	2,7	35,6	2,6	39,2	2,7	6,0	1,3
Souvent / occasionnellement / rarement	49,5	2,3	35,4	2,2	32,5	2,1	11,3	1,5
Région linguistique								
Suisse alémanique	55,7	2,0	34,8	2,0	35,6	2,0	8,9	1,2
Suisse romande	45,7	3,7	36,9	3,6	33,8	3,5	9,3	2,2
Suisse italienne	53,9	9,8	38,6	9,2	35,7	8,8	12,8	7,4
Ville / campagne								
Zone urbaine	52,9	2,1	34,7	2,0	35,4	2,0	9,5	1,3
Zone rurale	54,2	3,4	37,9	3,3	34,5	3,2	8,3	1,8
Sexe								
Femmes	54,4	2,4	31,6	2,2	38,2	2,3	8,3	1,4
Hommes	51,9	2,6	39,5	2,5	32,0	2,4	10,1	1,6
Age								
15–24 ans	42,7	4,9	34,9	4,6	34,5	4,5	15,6	3,8
25–34 ans	49,4	4,9	39,7	4,7	38,0	4,5	9,8	3,0
35–44 ans	49,7	3,9	36,3	3,8	43,4	3,9	8,3	2,2
45–54 ans	58,0	3,6	36,2	3,6	32,6	3,5	8,4	2,2
55–64 ans	56,0	4,1	31,1	3,9	33,3	3,9	7,8	2,5
65–74 ans	63,2	4,4	32,9	4,3	23,7	4,1	6,8	2,0
Formation								
Degré secondaire I	52,0	4,6	37,3	4,3	25,9	3,8	11,4	2,9
Degré secondaire II	51,7	2,4	37,9	2,4	34,8	2,3	8,8	1,5
Degré tertiaire	55,9	3,2	31,3	2,9	39,7	3,1	8,8	1,9
Nationalité								
Nationalité suisse	53,8	1,9	34,6	1,8	36,2	1,8	8,4	1,0
Nationalité étrangère	51,2	4,5	38,6	4,3	31,4	4,1	12,0	3,1

T7 Raisons avancées pour ne pas faire attention à la consommation d'énergie à l'achat d'un appareil électrique, par sous-groupes, en 2011

En pour cent des personnes qui ne font pas toujours attention à la consommation d'énergie en achetant des petits appareils électriques. Plusieurs réponses possibles.

	Inattention		Autres caractéristiques plus importantes		Autres raisons		Prix		Seulement pour les gros appareils		Offre insuffisante		Trop compliqué, pas le temps		Indifférence		Sentiment que c'est inutile		Tous les produits actuels sont économes en énergie		Consommation d'énergie pas indiquée	
	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	31,4	1,9	16,5	1,5	15,1	1,5	10,6	1,3	8,2	1,2	8,1	1,1	6,3	1,0	4,1	0,8	3,9	0,8	3,6	0,7	2,6	0,7
Fréquence de l'attention faite à la consommation d'énergie à l'achat d'un appareil électrique																						
Jamais	30,8	4,6	13,5	3,4	15,7	3,7	6,9	2,8	10,4	2,8	(0,7)	-	3,5	1,6	13,5	3,7	8,8	2,5	7,6	2,5	(0,8)	-
Rarement / occasionnellement / souvent	31,8	2,2	17,3	1,7	15,1	1,7	11,5	1,5	7,8	1,3	9,7	1,3	6,9	1,2	2,3	0,6	2,9	0,8	2,8	0,7	3,0	0,8
Région linguistique																						
Suisse alémanique	28,2	2,2	19,5	1,9	13,0	1,7	11,2	1,6	9,5	1,4	8,3	1,3	6,9	1,2	4,7	1,0	4,1	0,9	3,3	0,8	2,6	0,8
Suisse romande	38,9	4,4	8,1	2,5	20,3	3,7	9,7	2,7	3,6	1,6	7,9	2,2	4,2	1,7	2,4	1,2	3,5	1,5	4,9	2,0	2,8	1,4
Suisse italienne	42,9	11,8	11,5	9,4	21,3	9,5	6,5	5,3	10,1	7,3	5,3	5,3	5,8	4,1	4,7	6,1	2,5	1,4	(1,2)	-	(0,6)	-
Ville / campagne																						
Zone urbaine	32,7	2,3	16,3	1,8	14,6	1,8	10,5	1,6	8,7	1,4	8,2	1,3	5,6	1,1	3,7	0,9	3,8	0,9	3,4	0,8	2,7	0,8
Zone rurale	27,6	3,6	17,0	3,2	16,5	3,1	10,9	2,4	6,8	1,8	7,8	2,1	8,1	2,3	5,5	1,9	4,1	1,6	4,1	1,7	2,3	1,0
Sexe																						
Femmes	35,3	2,8	16,4	2,1	14,6	2,1	10,3	1,7	7,2	1,5	7,3	1,5	7,1	1,5	3,3	1,1	3,4	1,1	2,6	0,9	2,6	0,8
Hommes	27,6	2,7	16,6	2,2	15,5	2,2	11,0	2,0	9,1	1,7	8,8	1,6	5,5	1,3	4,9	1,2	4,3	1,0	4,5	1,2	2,6	1,0
Age																						
15-24 ans	41,7	4,4	13,7	2,8	9,2	2,4	9,1	2,5	8,0	2,5	5,1	1,9	5,6	1,7	9,0	2,4	3,4	1,5	2,2	1,2	(1,5)	-
25-34 ans	32,2	4,9	20,5	4,2	15,4	4,0	13,1	3,5	7,2	2,5	9,4	2,8	8,2	3,1	2,6	1,6	2,1	1,5	2,8	1,4	3,0	1,7
35-44 ans	26,5	4,0	17,6	3,6	18,2	3,7	13,2	3,2	7,1	2,1	8,0	2,2	5,7	1,9	3,8	2,1	3,6	1,5	4,3	1,9	2,3	1,1
45-54 ans	25,8	4,0	16,2	3,2	14,1	3,2	11,4	3,0	10,3	3,1	10,2	2,7	6,0	2,1	2,4	1,4	4,0	1,7	4,6	1,8	3,3	1,7
55-64 ans	30,8	5,5	14,6	3,6	17,0	4,5	7,4	3,4	8,9	3,8	7,0	3,1	5,7	2,5	4,0	2,2	6,3	3,0	3,6	2,2	2,7	2,2
65-74 ans	30,4	6,2	12,7	4,7	19,1	5,2	4,1	2,1	8,2	3,4	8,6	4,2	5,5	2,6	2,0	1,5	6,8	3,7	4,4	2,6	3,0	2,7
Formation																						
Degré secondaire I	37,5	4,8	13,0	3,4	13,9	3,5	7,2	2,6	6,9	2,3	4,1	1,6	5,5	2,0	9,3	3,0	4,4	1,8	2,8	1,5	(1,5)	-
Degré secondaire II	33,0	2,7	15,1	2,0	14,3	2,1	11,4	1,9	8,1	1,5	9,2	1,6	5,8	1,2	3,5	1,0	4,1	1,2	3,5	1,0	(1,7)	-
Degré tertiaire	25,5	3,4	20,6	3,1	16,8	3,0	11,3	2,5	9,1	2,4	8,6	2,1	7,4	2,2	2,3	1,1	3,3	1,2	4,1	1,4	4,5	1,7
Nationalité																						
Nationalité suisse	30,4	2,1	16,5	1,7	14,4	1,6	11,0	1,5	8,4	1,2	8,6	1,3	6,4	1,1	4,1	0,9	4,2	0,9	3,7	0,8	2,9	0,8
Nationalité étrangère	34,4	4,8	16,5	3,8	17,3	3,9	9,4	3,0	7,3	2,8	6,3	2,2	5,7	2,5	4,2	1,9	2,9	1,6	3,0	1,6	(1,4)	-

() La valeur estimée est sujette à trop de variation en raison d'un nombre trop faible d'observations.

T 8 Raisons de la consommation de produits issus de l'agriculture biologique, par sous-groupes, en 2011

En pour cent des personnes qui consomment des produits de l'agriculture biologique. Plusieurs réponses possibles.

	Santé		Protéger l'environnement		Autres raisons		Qualité		Favoriser les produits régionaux, les petits paysans		Saveur		Pas d'autre choix		Respect des animaux		Actions, prix	
	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	39,5	1,7	21,2	1,4	17,2	1,3	14,8	1,3	12,9	1,1	10,3	1,1	6,0	0,8	4,7	0,7	3,7	0,6
Fréquence de la consommation de produits bio																		
Toujours	61,3	6,3	31,4	5,8	9,6	3,2	14,1	4,4	12,7	3,5	12,3	4,4	(0,3)	-	5,7	2,6	(0,3)	-
Souvent / occasionnellement / rarement	37,7	1,8	20,3	1,4	17,9	1,4	14,9	1,3	13,0	1,2	10,2	1,1	6,5	0,9	4,6	0,8	4,0	0,7
Région linguistique																		
Suisse alémanique	37,6	2,0	22,4	1,7	18,1	1,5	14,4	1,4	15,0	1,4	10,4	1,2	5,5	0,9	6,2	1,0	4,1	0,8
Suisse romande	43,5	3,7	17,4	2,6	15,2	2,7	16,7	2,8	7,3	1,9	9,7	2,2	8,2	2,0	(1,0)	-	3,0	1,2
Suisse italienne	49,2	9,7	21,3	8,1	14,9	7,3	11,3	6,0	8,3	4,9	12,1	5,3	3,0	2,7	(0,3)	-	2,6	2,6
Ville / campagne																		
Zone urbaine	41,6	2,0	22,1	1,7	16,8	1,5	14,9	1,5	11,5	1,2	10,4	1,2	5,8	1,0	5,0	0,9	3,7	0,8
Zone rurale	33,2	3,2	18,6	2,5	18,5	2,5	14,6	2,5	17,0	2,5	10,0	2,2	6,6	1,6	3,9	1,1	3,7	1,1
Sexe																		
Femmes	42,8	2,3	21,7	1,9	15,3	1,6	14,2	1,7	13,0	1,5	10,0	1,4	7,0	1,3	5,1	1,0	4,1	0,9
Hommes	36,0	2,5	20,6	2,1	19,3	2,0	15,5	1,9	12,9	1,6	10,7	1,6	4,9	1,0	4,4	1,0	3,4	0,9
Age																		
15-24 ans	35,7	4,4	19,5	3,5	19,8	3,6	15,7	3,2	8,7	2,2	12,2	2,8	6,2	2,3	5,3	1,8	3,3	1,4
25-34 ans	40,3	4,7	21,1	3,7	16,3	3,4	17,5	3,5	10,8	2,9	12,6	3,0	7,7	2,4	5,2	2,1	3,8	1,7
35-44 ans	38,3	3,8	24,5	3,4	17,1	2,9	15,1	3,0	13,1	2,5	9,7	2,4	4,3	1,5	6,1	1,8	5,0	1,7
45-54 ans	41,1	3,6	21,7	2,9	15,9	2,6	13,7	2,5	15,1	2,5	8,4	1,9	5,8	1,8	4,7	1,4	4,3	1,4
55-64 ans	39,8	4,2	21,2	3,3	16,4	3,2	14,3	3,0	14,8	2,9	11,2	2,8	6,0	2,0	4,2	1,9	2,5	1,1
65-74 ans	41,4	4,5	16,3	3,5	19,5	3,8	11,8	2,8	14,8	3,3	7,9	2,4	6,3	2,2	(1,7)	-	2,5	1,4
Formation																		
Degré secondaire I	43,4	4,5	14,3	3,0	16,2	3,2	14,2	3,1	6,9	1,8	12,6	3,0	5,8	2,2	2,8	1,1	3,7	1,5
Degré secondaire II	36,6	2,3	19,4	1,9	19,3	1,9	13,7	1,7	13,7	1,6	9,4	1,4	6,4	1,2	4,9	1,0	4,5	1,0
Degré tertiaire	41,9	3,1	26,8	2,7	14,9	2,2	16,7	2,3	14,6	2,1	10,7	1,8	5,5	1,4	5,3	1,4	2,8	1,0
Nationalité																		
Nationalité suisse	37,2	1,8	22,7	1,6	17,7	1,4	14,6	1,3	14,7	1,3	9,6	1,1	6,5	1,0	5,5	0,9	3,9	0,7
Nationalité étrangère	46,7	4,4	16,1	3,1	15,9	3,1	15,6	3,1	7,4	2,2	12,6	2,8	4,4	1,6	2,2	1,1	3,4	1,4

() La valeur estimée est sujette à trop de variation en raison d'un nombre trop faible d'observations.

T9 Raisons de la non-consommation de produits issus de l'agriculture biologique, par sous-groupes, en 2011
En pour cent des personnes qui ne consomment pas toujours des produits de l'agriculture biologique. Plusieurs réponses possibles.

	Prix		Offre insuffisante		Autres raisons		Pas de différence		Inattention		Moins bonne qualité, aspect		Ce n'est que du marketing		Indifférence		Sentiment que c'est inutile		Provenance	
	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	42,0	1,7	28,4	1,5	13,9	1,2	8,7	1,0	8,0	0,9	6,3	0,8	5,7	0,8	3,3	0,6	3,2	0,6	2,7	0,5
Fréquence de la consommation de produits bio																				
Jamais	32,4	5,1	1,0	1,5	25,2	4,4	22,5	4,6	6,0	2,4	2,7	1,9	17,0	3,9	4,7	2,3	12,3	3,9	(0,4)	-
Rarement / occasionnellement / souvent	43,0	1,8	31,3	1,7	12,7	1,2	7,3	0,9	8,3	1,0	6,7	0,9	4,5	0,7	3,1	0,6	2,3	0,5	2,9	0,6
Région linguistique																				
Suisse alémanique	40,5	2,0	30,6	1,8	13,0	1,3	9,1	1,2	9,2	1,1	6,6	1,0	5,7	0,9	3,6	0,7	3,2	0,7	2,8	0,6
Suisse romande	47,4	3,6	20,8	3,0	16,3	2,7	8,5	2,1	3,8	1,3	5,4	1,6	5,6	1,6	2,5	1,0	3,5	1,4	2,4	1,0
Suisse italienne	39,4	9,2	33,2	9,4	16,1	5,5	3,8	1,5	11,7	6,3	6,8	4,8	5,7	3,8	2,2	2,7	2,9	3,5	2,2	2,9
Ville / campagne																				
Zone urbaine	42,5	2,0	28,7	1,8	13,2	1,4	8,2	1,1	8,4	1,1	6,6	1,0	5,4	0,9	3,6	0,7	3,2	0,7	2,8	0,7
Zone rurale	40,7	3,2	27,7	2,9	15,7	2,4	10,1	2,0	6,9	1,6	5,7	1,5	6,7	1,7	2,5	0,9	3,3	1,2	2,4	0,8
Sexe																				
Femmes	45,0	2,3	28,3	2,1	13,5	1,6	8,4	1,3	7,6	1,3	7,2	1,2	4,7	0,9	3,3	0,8	2,8	0,8	3,2	0,8
Hommes	39,0	2,5	28,6	2,3	14,3	1,7	9,1	1,5	8,5	1,3	5,4	1,2	6,7	1,2	3,3	0,8	3,7	0,9	2,2	0,7
Age																				
15-24 ans	44,9	4,3	23,4	3,8	14,9	3,0	6,2	1,9	16,9	3,4	4,5	1,6	(1,1)	-	6,0	2,1	2,2	1,4	(1,7)	-
25-34 ans	47,2	4,6	28,1	4,1	12,1	3,0	9,9	2,8	7,6	2,3	5,7	2,1	4,4	1,8	2,6	1,2	4,1	1,9	3,6	1,7
35-44 ans	45,3	3,9	27,5	3,3	13,9	2,6	8,1	2,2	7,1	2,1	7,6	2,2	6,1	1,8	2,4	1,1	3,0	1,2	2,9	1,1
45-54 ans	42,7	3,6	30,7	3,3	13,2	2,4	9,0	2,1	5,4	1,5	7,4	2,1	7,5	2,0	2,7	1,2	2,5	1,0	2,7	1,1
55-64 ans	33,6	4,0	33,6	4,0	15,1	3,1	8,0	2,0	5,9	1,8	6,6	2,1	6,9	2,0	3,5	1,6	4,1	1,6	2,2	1,1
65-74 ans	34,1	4,3	26,4	3,9	15,3	3,1	11,6	3,1	6,9	2,4	5,2	1,7	8,0	2,6	3,4	1,6	3,4	1,8	2,7	1,3
Formation																				
Degré secondaire I	45,2	4,3	20,1	3,7	16,4	3,0	6,4	1,8	11,4	2,7	4,7	1,7	3,1	1,2	4,4	1,6	2,8	1,3	(1,8)	-
Degré secondaire II	42,3	2,3	25,9	2,0	14,2	1,6	9,5	1,4	8,4	1,3	6,4	1,2	6,3	1,1	3,3	0,8	3,8	0,9	2,2	0,6
Degré tertiaire	39,8	3,1	36,6	2,9	12,2	2,0	8,7	1,8	5,8	1,4	7,1	1,7	6,2	1,5	2,6	0,9	2,7	1,0	3,9	1,2
Nationalité																				
Nationalité suisse	40,7	1,8	30,6	1,7	13,6	1,3	9,0	1,1	7,8	1,0	6,2	0,9	6,2	0,9	3,5	0,7	3,3	0,7	3,0	0,6
Nationalité étrangère	46,3	4,3	21,4	3,6	14,9	2,9	7,7	2,2	8,8	2,4	6,7	2,2	4,2	1,6	2,7	1,2	3,0	1,4	(1,5)	-

() La valeur estimée est sujette à trop de variation en raison d'un nombre trop faible d'observations.

T 10 Informations et discussions sur des thèmes environnementaux, par sous-groupes, en 2011

Part de la population qui s'informe sur / discute de l'environnement chaque jour ou presque chaque jour

	Informations sur des thèmes environnementaux		Discussions sur des thèmes environnementaux	
	%	±	%	±
Total	39,7	1,6	8,0	0,9
Région linguistique				
Suisse alémanique	39,2	1,8	6,3	0,9
Suisse romande	42,3	3,2	12,7	2,3
Suisse italienne	32,1	8,1	8,9	4,9
Ville / campagne				
Zone urbaine	41,1	1,9	8,5	1,1
Zone rurale	35,6	2,9	6,6	1,5
Sexe				
Femmes	38,5	2,1	8,1	1,2
Hommes	40,8	2,3	7,9	1,3
Age				
15–24 ans	25,4	3,7	7,4	2,2
25–34 ans	29,6	4,1	4,8	1,8
35–44 ans	37,3	3,6	8,1	2,2
45–54 ans	42,2	3,5	11,6	2,3
55–64 ans	50,4	3,9	8,5	2,2
65–74 ans	58,7	4,1	6,7	2,2
Formation				
Degré secondaire I	38,6	3,8	7,0	2,0
Degré secondaire II	39,6	2,1	6,6	1,1
Degré tertiaire	40,4	2,9	10,5	1,9
Nationalité				
Nationalité suisse	40,5	1,7	8,2	1,0
Nationalité étrangère	36,8	3,8	7,3	2,1

T11 Comportements environnementaux, par sous-groupes, en 2011

Part de la population qui, toujours ou souvent, a) baisse le chauffage en cas d'absence prolongée, b) fait attention à la consommation d'énergie des appareils électriques, c) consomme des aliments issus de l'agriculture biologique

	Baisse du chauffage lorsque le logement est vide pendant au moins 2 jours		Prise en compte de la consommation d'énergie lors de l'achat de petits appareils électriques		Consommation d'aliments issus de l'agriculture biologique	
	%	±	%	±	%	±
Total	63,2	1,8	64,8	1,5	36,3	1,6
Fréquence de l'information sur des thèmes environnementaux						
Chaque jour ou presque chaque jour	66,4	2,7	73,4	2,3	40,1	2,5
Au moins une fois pas mois	62,3	2,6	62,5	2,1	36,0	2,2
Moins d'une fois par mois	53,8	6,8	41,0	5,2	22,4	4,8
Fréquence des discussions sur des thèmes environnementaux						
Chaque jour ou presque chaque jour	69,2	6,4	79,8	4,7	56,4	5,8
Au moins une fois pas mois	64,9	2,1	67,3	1,8	38,3	1,9
Moins d'une fois par mois	55,8	4,0	51,3	3,3	23,2	3,0
Appréciation des dangers liés aux centrales nucléaires						
Pas du tout dangereux ou plutôt pas dangereux			55,2	3,5		
Plutôt dangereux ou très dangereux			67,2	1,7		
Appréciation des dangers liés au génie génétique dans la fabrication d'aliments						
Pas du tout dangereux ou plutôt pas dangereux					27,4	2,9
Plutôt dangereux ou très dangereux					40,2	1,9

T 12 Degré d'information sur les thèmes environnementaux, par sous-groupes, en 2011
Part de la population qui se sent très bien ou plutôt bien informée

	Changements climatiques		Trafic motorisé		Centrales nucléaires		Perte de biodiversité		Extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure		Génie génétique dans la fabrication d'aliments		Antennes de téléphonie mobile		Génie génétique en médecine et dans la recherche	
	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±
Total	76,1	1,4	75,5	1,4	64,9	1,6	53,4	1,6	47,0	1,6	38,9	1,6	37,0	1,5	33,7	1,5
Région linguistique																
Suisse alémanique	77,3	1,6	75,9	1,6	70,5	1,8	55,9	1,9	46,6	1,9	40,1	1,9	38,2	1,8	33,7	1,8
Suisse romande	71,8	3,2	73,0	3,1	49,8	3,5	45,8	3,4	48,1	3,4	33,9	3,2	34,3	3,2	32,2	3,1
Suisse italienne	79,2	7,3	80,8	7,5	56,4	9,0	54,3	8,9	49,2	9,1	47,2	9,0	31,6	7,5	41,2	9,0
Ville / campagne																
Zone urbaine	76,9	1,6	75,3	1,7	65,2	1,8	53,8	1,9	47,6	1,9	39,9	1,9	37,5	1,8	35,4	1,8
Zone rurale	73,7	2,7	76,0	2,7	64,0	3,0	52,3	3,1	45,6	3,1	36,2	3,0	35,7	2,9	28,6	2,8
Sexe																
Femmes	74,6	1,9	69,6	2,1	62,4	2,2	56,5	2,2	41,8	2,2	40,9	2,2	33,6	2,1	36,5	2,1
Hommes	77,6	2,0	81,3	1,9	67,5	2,3	50,3	2,3	52,2	2,3	36,9	2,3	40,5	2,3	30,8	2,2
Age																
15–24 ans	76,7	3,8	67,0	3,8	66,3	4,1	44,9	4,0	32,6	3,8	31,1	3,8	25,5	3,6	21,6	3,2
25–34 ans	78,4	3,5	73,5	3,8	63,4	4,3	44,6	4,4	37,3	4,3	30,5	4,0	30,5	3,9	29,1	3,9
35–44 ans	76,4	3,0	75,6	3,2	61,0	3,6	50,5	3,7	44,0	3,7	38,8	3,7	37,3	3,6	31,9	3,5
45–54 ans	72,7	3,2	77,6	3,0	65,1	3,4	56,7	3,5	52,9	3,5	41,9	3,4	45,1	3,5	36,0	3,3
55–64 ans	76,0	3,4	80,4	3,3	67,3	3,6	63,1	3,8	59,1	3,9	45,7	3,9	40,6	3,9	42,9	3,9
65–74 ans	77,0	3,6	78,6	3,5	69,0	4,1	64,4	4,1	59,9	4,2	48,2	4,3	42,9	4,3	43,1	4,2
Formation																
Degré secondaire I	72,1	3,7	67,1	3,7	57,0	3,9	51,9	3,9	40,9	3,9	38,9	3,9	32,3	3,6	30,1	3,6
Degré secondaire II	72,7	2,0	74,6	2,0	63,1	2,2	54,6	2,2	45,4	2,2	36,7	2,2	36,3	2,1	31,0	2,0
Degré tertiaire	83,6	2,2	81,1	2,3	71,9	2,8	52,5	2,9	52,7	2,9	42,4	2,9	40,4	2,8	39,4	2,9
Nationalité																
Nationalité suisse	76,8	1,4	78,0	1,4	67,7	1,6	55,5	1,7	49,1	1,7	38,5	1,7	38,3	1,7	33,2	1,6
Nationalité étrangère	73,8	3,6	67,3	3,8	56,0	4,0	46,4	4,0	40,5	4,0	40,2	3,9	32,8	3,6	35,2	3,8

T 13 Appréciation de la dangerosité de certaines technologies et de certains changements environnementaux, selon le degré d'information, en 2011
Part de la population qui les estime très dangereux ou plutôt dangereux pour l'être humain et l'environnement

	Changements climatiques		Trafic motorisé		Centrales nucléaires		Perte de biodiversité		Extension des sur- faces d'habitat et d'infrastructure		Génie génétique dans la fabrication d'aliments		Antennes de télé- phonie mobile		Génie génétique en médecine et dans la recherche	
	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±	%	±
Changements climatiques																
Très bien ou plutôt bien informée	80,9	1,5														
Plutôt mal ou très mal informée	75,1	2,8														
Trafic motorisé																
Très bien ou plutôt bien informée			70,3	1,7												
Plutôt mal ou très mal informée			68,9	3,1												
Centrales nucléaires																
Très bien ou plutôt bien informée					79,2	1,6										
Plutôt mal ou très mal informée					84,1	2,1										
Perte de biodiversité																
Très bien ou plutôt bien informée							85,1	1,6								
Plutôt mal ou très mal informée							76,2	2,1								
Extension des surfaces d'habitat et d'infrastructure																
Très bien ou plutôt bien informée									74,2	2,0						
Plutôt mal ou très mal informée									61,9	2,2						
Génie génétique dans la fabrication d'aliments																
Très bien ou plutôt bien informée											72,2	2,3				
Plutôt mal ou très mal informée											72,0	1,9				
Antennes de téléphonie mobile																
Très bien ou plutôt bien informée													51,6	2,6		
Plutôt mal ou très mal informée													52,2	2,1		
Génie génétique en médecine et dans la recherche																
Très bien ou plutôt bien informée															47,5	2,8
Plutôt mal ou très mal informée															52,5	2,1

Programme des publications de l'OFS

En sa qualité de service central de statistique de la Confédération, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a pour tâche de rendre les informations statistiques accessibles à un large public.

L'information statistique est diffusée par domaine (cf. verso de la première page de couverture); elle emprunte diverses voies:

Moyen de diffusion

Service de renseignements individuels

L'OFS sur Internet

Communiqués de presse: information rapide concernant les résultats les plus récents

Publications: information approfondie

Données interactives (banques de données, accessibles en ligne)

Contact

032 713 60 11
info@bfs.admin.ch

www.statistique.admin.ch

www.news-stat.admin.ch

032 713 60 60
order@bfs.admin.ch

www.stattab.bfs.admin.ch

Informations sur les divers moyens de diffusion sur Internet à l'adresse
www.statistique.admin.ch → Services → Les publications de Statistique suisse

Espace et environnement

Plus d'informations sur les publications de l'OFS dans le domaine Espace et environnement:
www.environment-stat.admin.ch

Renseignements généraux concernant la statistique de l'environnement:
OFS, section Environnement, développement durable, territoire;
tél. 032 713 63 78; e-mail: umwelt@bfs.admin.ch

Les publications sur l'environnement présentent généralement l'état de l'environnement au moyen de valeurs mesurées. Mais comment la population perçoit-elle la qualité de l'environnement? Dans le cadre de l'enquête Omnibus, qui fait partie du nouveau système de recensement de la population, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a effectué pour la première fois en 2011 une enquête sur la question. Outre la manière dont sont perçues la qualité de l'environnement et la pollution en fonction des conditions environnementales au domicile, l'enquête avait pour objet les comportements de la population en matière d'environnement, sa manière de s'informer sur l'environnement et son appréciation des dangers liés aux technologies et aux changements environnementaux. La présente publication fournit un aperçu des résultats de l'enquête.

N° de commande

1279-1100

Commandes

Tél.: 032 713 60 60

Fax: 032 713 60 61

E-mail: order@bfs.admin.ch**Prix**

10 francs (TVA excl.)

ISBN 978-3-303-02119-4